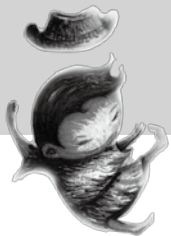


目錄

	頁
前言	2
序言	3 - 4
一位「好爸爸小組」組員的分享	5 - 6
第一部份 — 理念篇	
第一章 男性施虐者心理教育治療工作的歷史及簡介	7 - 8
第二章 親密關係虐待之理念	9 - 12
第三章 家庭暴力之影響	13 - 17
第四章 Emerge治療模式簡介	18 - 19
第五章 輔導男性施虐者重建與下一代關係之理念	20 - 24
第二部份 — 準備篇	
第六章 男性施虐者的特徵	25 - 29
第七章 接觸男性施虐者基本技巧	30 - 32
第八章 「好爸爸小組」簡介	33 - 38
第九章 「好爸爸小組」之接案評估及甄選	39 - 55
第十章 「好爸爸小組」基本帶領小組技巧	56 - 64
第三部份 — 課程篇	
第一單元 現代爸爸	65 - 80
第二單元 你是甚麼型？	81 - 103
第三單元 思想「正」策	104 - 116
第四單元 爸爸放下藤條！	117 - 139
第五單元 聆聽子女的良藥	140 - 159
第六單元 「一致三贏」- 管教的良藥	160 - 174
第七單元 平和的共同協作	175 - 193
第八單元 重建和諧展未來	194 - 202
第四部份 — 評估篇	
第十一章 「好爸爸小組」之評估及跟進工作	203 - 209
第十二章 「好爸爸小組」之督導工作	210 - 212
第五部份 — 資源篇	
第十三章 和諧之家服務	213 - 219
第十四章 參考資料	220 - 225



前言

和諧之家由2000年開始至今均獲香港賽馬會慈善信託基金贊助推行「第三線男士服務」，協助男性施虐者停止使用暴力對待家人，向暴力說“不”。為了更有效地協助施虐者，和諧之家於2002年便邀請了美國Emerge的專業培訓導師來港，提供一系列處理施虐者的訓練予和諧之家、政府及社會福利機構的同工。經過十多年之經驗，本服務已為超過500名男性施虐者提供個案輔導及進行約400節之心理教育小組。

在輔導男性施虐者過程中，我們深深地體會到父親對孩子的成長很重要，尤其是那些曾使用暴力對待伴侶及子女的爸爸，他們對子女的負面影響更甚。因此，對於輔導男性施虐者如何重建他們與子女的和諧關係，便成為一個很重要的課題。

有見及此，我們於2008年開始發展「好爸爸小組」服務，銳意鼓勵男性施虐者學習以子女為中心的管教方法，及以平和方法與子女及配偶相處。本手冊便是我們累積「好爸爸小組」服務之經驗，匯集成為培訓手冊。透過這本手冊，我們盼望可以與業界同工分享從實踐所得的經驗，並提供一套有效協助男性施虐者的輔導技巧和介入模式。

這本培訓手冊得以順利完成，實在有賴各界人士的支持和努力。在此，我們感謝和諧之家服務發展委員會主席陳沃聰教授的專業意見，及委員陳德茂博士擔當艱辛的編輯顧問工作；感謝第三線男士服務的同事們努力不懈的前線工作和撰寫此手冊，包括主管曾偉洪先生及社工馬嘉雯姑娘等。我們亦對林嘉慧小姐及劉可迪小姐的翻譯及校對工作表示謝意。另外，我們亦感謝為此手冊作封面設計的一位「好爸爸小組」組員，他在手冊內頁真誠的分享驅動我們工作的信念。

本會承蒙香港賽馬會慈善信託基金多年來慷慨贊助第三線男士服務，讓我們能為服務使用者提供更優質及具果效的服務，在此我謹代表和諧之家致以衷心的謝意。最後，我們亦感謝社會福利署社會工作訓練基金部份贊助印刷此手冊。和諧之家抱著對家暴零容忍的原則，盼望與社會各界人士攜手為締造和諧新一代而努力。

陶后華女士
和諧之家總幹事
二零一一年五月

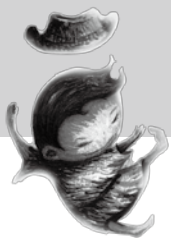
序言

如今，家庭暴力是一個讓人心痛但有著實存在的一個社會問題。施暴者無論是爸爸還是媽媽，都會給孩子的將來帶來一定的影響。和諧之家有著多年處理家庭暴力案件的經驗，並集合他們的工作智慧成冊，出版《好爸爸小組—男性施虐者親職心理教育小組培訓手冊》。總結全手冊，這是一本全面介紹如何幫助施虐爸爸正確教育子女的手冊。手冊中詳細介紹了家庭暴力的影響、對施暴者的分析及評估，以及好爸爸小組的八次小組活動內容。同時，手冊中對男士心理的分析亦很透徹，例如男士不善於求助的幾大原因，分別有社會性別定性、不善於表達、以及現有的社會服務模式（女社工多於男社工）等等。

然而，以我從事多年男士工作及研究的經驗來看，本手冊及本小組的目的是幫助爸爸們改善與子女之間的關係，雖然看上去是幫助男性，但實則最終要達到的目的，是要保護婦女及兒童。現在社會往往是從女性主義的角度出發，認為女性較大可能性出於弱勢的地位，所以她們需要更多的資源來達到社會中的性別平衡；而男性是天生的強者，所以他們並不需要支援，即使現在有爸爸小組存在，那也是基於保護婦女兒童而源生出來的。其次，本手冊中八節小組活動的設計也都是從女性的思維出發，所謂從女性思維出發就是著重溝通、強調感受。例如在第三節中讓男士寫出感受、行動、和想法的三角關係；在第六節中提到薩提亞從“封閉”到“開放”的概念；還有第八節鼓勵爸爸和子女進行情感上的對話等。但值得注意的是，不同於女性，多數男性並不擅長表達自己的感受。“感受”這個概念對於他們來說過於抽象。在我前兩年從事的一項關於前線男性工作者工作中的感觸研究中，很多男性前線工作者表示相對於感受，男性更擅長及傾向描述具體的事件來表達自己的感受，而他們所想表達的情緒只有靠工作人員自己來捕捉。所以在小組的具體操作中，以上提到的設計“感受”的環節可能會遇到一些困難。

值得肯定的是，在小組中運用的思想行為模式改變（rational thinking）的方法能很快及有效地幫助爸爸們改善與子女之間的關係。但是，如果真的要長期使家庭和諧，那社會中必須有一些以男士為本的服務，而不是讓男士服務成為女士及兒童服務的輔助品。因為只有一套適合男性工作的手法來幫助男性解決他們工作、家庭的困擾，這樣才能讓他們真正達到心理健康。正如手冊中提到爸爸要以“孩子為中心”的管教模式才能成功教育孩子，那機構也只有以“爸爸為中心”的服務模式才能根本改善爸爸們的困難及從根本上幫助這個家庭。

最值得推薦的是，手冊中詳細記載了八節好爸爸小組的活動。每一節活動都有具體的時間安排及活動內容，在每個活動的“工作技巧備忘”部分更提出了該活動可能會遇到的困難及處理方法。活動中結合理論知識於實踐之中，方便前線工作者閱讀，對於即將從事社會工作的學生及從事社工培訓的教育者來說都是一本值得參閱的手冊。我們應感謝和諧之家為男士服務做出的努力。在女性



好爸爸小組

主義的思潮中，婦女及兒童是社會的弱者，他們需要享受社會更多的資源以達到平等。而實際上家庭是一個整體，無論是男性還是女性都有遇到困難的可能性。怎樣去評估男性的困難，幫助他們更好地和家人相處亦是很重要的課題。所以，我希望借著本手冊的出版，能讓社會大眾更加意識到男性的需求。

最後，我再次恭賀手冊的圓滿完成，感謝和諧之家每一位參與該手冊出版的工作員為社工界、教育界、以及社會大眾提供這麼一次寶貴的學習機會，共勉之。

陳德茂 博士
香港浸會大學社會工作系助理教授
青年輔導學碩士課程主任
二零一一年五月

一位「好爸爸小組」組員的分享

在往年的差不多這個時候吧！被拘留了2天從法院出來，被控傷人罪，守行為一年，傷的不是別人，正是家中的一員，我的妻子。

於出事後一天，她報警拘捕了我，被拘留的期間，她帶了我們的一對兒女搬家，轉校，似乎心裏更想的是斷絕我與一對子女的關係。

從此，一個家正式分為2個家，她與子女，我獨自一人過活，保持着每星期與子女見面一次，我不怕孩子疏遠了我，怕，只怕他們誤認為爸爸已捨棄了他們，不再愛他們，關心他們。

成年人相處得如何，只要保持克制，理智，都自有他們解決方法，分開了，最後無助的都只是孩子，因從來都沒有人詢問他們的意見，他們亦沒有決定能力。

成年人可以因了解而分開，但分不開的是對孩子的責任 **因為我們是**
孩子一生的父母

妻子離家後，心裏一直放不下對一雙子女的擔心，一時間生活，校園，環境的改變，爸爸亦突然消失於他們生活當中，他們生活得安穩嗎？媽媽會否於衝動下為他們作出不恰當的安排。

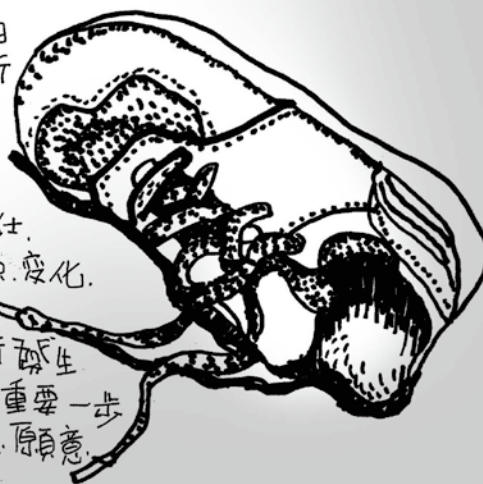
擔心，無助，伴侶態度的轉變，亦會令我盪生輕生的念頭，但最後的理智告訴我，於遇到難題時便放棄，將會給孩子帶來一個一生的壞榜樣。

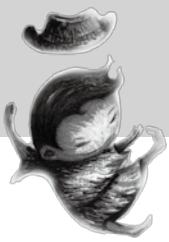
是時候尋上路！ 個人的力量畢竟是有限的，我嘗試找社工的協助，亦嘗試從相關書籍中尋求所需的答案，助我可戒除往日的惡習及從新的模式，環境下與妻子的相處方法，怎樣協調共同管教我們的孩子。

在一本書的背頁後，我找到了男士熱線的電話，並嘗試聯絡他們，告訴社工我所面對的問題及事變的經過。

經過安排後，我參與了每週一次的男士小組，組內有來自不同階層的人士，亦因家暴事件引發不同的家庭問題，變化，家暴所引發的問題並沒有靈丹妙藥可即時解決，但我想，各人原意，面對所發生的問題及尋求協助已是踏上康復的重要一步，在組內我認識了一班有共同信念，原意

停止暴力的組員！





經社工的協助及互相檢視過往所發生的
家暴事件因由，學習改善與家人相處的技藝。
在我無助之時，社工及組員確實給了我不少
的支持及重新的方向。

今天，一年過後，我與妻子在理智的情況下離婚
了。雖然家庭是分開了，但停止暴力已是我畢生
的課題。停止暴力的課程已上完了，但與前
妻的每一次短短交談及相處時刻，保持
和平則是每天都在進行中。在家暴中
心所學，**停止言語，肢體暴力**
則仍是發揮着它的影响力。

雖然家是分開了，但令孩子在不同
情況下在和平的環境下長大，這是一
很重要的。

**沒有暴力的家庭是我們應為孩子
提供最基本的條件吧！**



願所有發生家暴的家庭，為你們的家人及自己踏出第一步至家暴中心
尋找協助。**問題是不會突然消失的！**

第一章 男性施虐者心理教育治療工作的歷史及簡介

一. 男性施虐者心理教育治療工作在西方國家的發展

十九世紀末，婦女運動陸續在美國掀起及備受關注。1970年初，首間受虐婦女庇護中心於美國聖保羅(St. Paul)正式成立。到1970年末，共有400多個為受家暴/性暴力影響的婦女的庇護中心/團體成立，讓她們得到適切的保護及服務。但是，男性施虐者工作則要到1970年底才受到關注和發展。

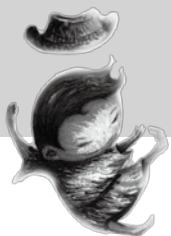
當時參與及支持婦女運動的人士及一群受虐婦女，除了熱心於遏止虐妻事件的發生，致力爭取公義、平等及兩性和諧外，他們更認為男性施虐者亦需要接受合適的治療，尤其對一些離開庇護中心後選擇回家的受虐婦女，若施虐者沒有作出任何改變，她們可能仍活在家暴循環中，再次被虐。有見及此，美國波士頓一群曾開辦婦女庇護中心的熱心婦女於1977年創辦了首間專門協助男性施虐者終止其暴力行為的團體——Emerge，專門提供「男性施虐者治療小組服務」，協助施虐者終止暴力行為。

Emerge的成立充當了一個先鋒和帶領者的角色，讓虐妻問題和男性施虐者的工作在社會上得到關注。因此，於1981年，另一個以遏止虐妻事件和提供男性施虐者心理教育治療課程的團體——「Duluth計劃」在美國明尼蘇達州正式開展。此計劃致力整合社區組織、機構網絡之間的合作，以及透過執法和司法程序為施虐者提供心理教育治療課程 (Pence & Paymar, 1993a)。發展至今，在美國的「男性施虐者治療小組服務」已因應輔導方向的不同而漸趨多樣化，如引用尋解導向治療模式 (Solution-Focused Therapy)，並出現配偶治療小組和個案治療模式等 (Lee, Sebold & Uken, 2003)。

到九十年代，美國的男性施虐服務有顯著發展。1991年美國開始執行男性施虐者強制輔導計劃，不同專業人士包括法官、檢控官、心理學家、精神科醫生及社工攜手合作設立男性施虐者強制性輔導工作的機制，務求令更多的施虐者接受適切的服務。至九十年代中，美國共有700-800間男性施虐者輔導計劃 / 團體。他們除在本土發展服務外，近年更舉辦海外交流及提供訓練，讓其他國家學習他們的模式及交流心得。

二. 男性施虐者心理教育治療工作在香港的發展

男性施虐者輔導服務在香港的發展情況較西方國家遲起步。直到九十年代後期、二千年開始時，本港才有少數機構(包括和諧之家)開始發展此類服務。而社會福利署則在2006年1月至2008年3月期間，推行了施虐者輔導先導計劃。先導計劃分為兩部份，第一部份由非政府機構香港家庭福利會推行，而第二部份則由社會福利署推行，相關之研究報告亦已完成(Hong Kong Family Welfare Society, 2010; Social Welfare Department, 2010)。



好爸爸小組

直至現時，和諧之家、社會福利署保護家庭及兒童課，以及香港家庭福利會均有提供施虐者輔導服務。隨著《家庭暴力條例》(第189章)於2008年修訂，社會福利署選定一些認可機構(包括和諧之家)共同推行「反暴力計劃」；在這計劃下，社會福利署會根據法庭就有關人士之指令，轉介有關人士，如施虐者，參與及接受指定機構的服務。及後《家庭暴力條例》(第189章)於2010年易名《家庭及同居關係暴力條例》，將保障範圍擴展至同性同居伴侶，受害人可向法庭申請禁制令，避免受伴侶或前伴侶滋擾。因此，在此條例下，男性施虐者與受害者的關係不在只限於異性婚姻，亦包括同性親密關係。

第二章 親密關係虐待之理念

親密關係虐待 (Intimate Partner Abuse) 一詞泛指出現於兩性親密關係中的虐待行為。兩性關係包括已註冊的夫婦、同居關係、男女朋友關係、及已離婚、分居、分開之夫妻或情侶。有時，「親密關係虐待」與「配偶虐待」一詞會交替互用。

一. 什麼是配偶虐待？

要討論「配偶虐待」(Spousal Abuse) 定義可以從聯合國大會 (United Nations General Assembly) 於1993年12月的會議中通過的《消除對婦女的暴力行為宣言》定下之定義作參考。此定義闡述一個重要的概念：配偶虐待是一種兩性關係中的暴力行為，此暴力行為是使女性受到身體、精神及性傷害：

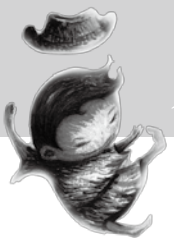
'An act of gender-based violence that results in or likely to result in, physical, sexual or psychological harm or suffering to women, including threats of such acts, coercion or arbitrary deprivations of liberty, whether occurring in public or private life.' (Fikree & Bhatti, 1999)

「對婦女造成或可能造成身體、心理及性方面傷害或痛苦的任何基於社會性別的暴力行為，包括進行這類暴力、強迫或任意剝奪自由，不論其發生在公共生活還是私人生活中。」(中文譯本)

而在香港社會福利署「處理虐待配偶個案程序指引(二零零四年)」中對配偶虐待之定義為：

「虐待配偶是家庭暴力的一種，是指配偶的其中一方使用或恐嚇使用暴力時，會令另一方身體或精神上受到傷害，同時亦導致對另一方的控制。涉及的情況包括身體上的襲擊，而襲擊的方式可以是身體或性方面的暴力行，例如掌摑、猛推、扭捏、唾吐、踢、撞打、拳打、扣喉、燒、棒打、刺、以沸水或酸性液體潑、放火，以及強迫配偶參與性活動或非自願的性行為等。此外，亦包括精神虐待，這可以是持續辱罵對方、纏擾、禁制及剝奪物質、經濟、個人資源和社交活動。「虐待配偶」指發生在伴侶之間的虐待行為，而這種伴侶關係是長久的，並非短暫交往，兩個當事人可以是已婚夫婦、同居者、分居人士等。

因此，配偶虐待適用於婚姻、分居或離婚關係、同居 (同性或異性) 關係以及長久或持續性情侶 (同性或異性) 關係。



二. 暴力的類型

暴力可分為三類型，分別是身體暴力、精神暴力及性暴力 (圖2.1)。無論是任何一種暴力行為都有一個核心概念：就是使用暴力之人士是想透過暴力行為向受害者展示「權力」(Power) 以達到控制 (Control) 對方之目的 (Pence & Paymar, 1993b)。(圖2.2)

1. 身體虐待

- ◆ 身體虐待包括任何身體上的侵略行為，直接或間接地造成對方身體傷害，或威脅施以身體上的虐待、殺害。例如掌摑、猛推、扭捏、踢、撞打、拳打、拉扯、使用物件攻擊、或用水、火、酸性液體等等。另外，拒援助對方身體上的需求，亦屬身體虐待，如阻止或干擾對方睡眠、不讓其居住、進食等。(摘自「處理虐待配偶個案程序指引-二零零四年-」)

2. 精神虐待

- ◆ 精神虐待是指用語言或非語言的行為以貶低他人、威脅、操控等以令對方感到不安、情緒低落、欠缺自尊、痛苦等心理及精神上的傷害。例如：
 - A. 語言暴力：粗口、貶低、侮辱、責備、扭曲事實、撒謊；
 - B. 騷擾：跟蹤、監視、電話/信/電郵騷擾、在居住或工作地方徘徊；
 - C. 威脅：威脅、恐嚇傷害對方、其家人、物件、自殺；
 - D. 遺棄、有意或無意的忽略；
 - E. 不穩定的情緒、行為、喜怒無常、飄忽的態度；
 - F. 財政控制：不給予對方生活開支、限制其就業等；
 - G. 社交控制：如限制或不允許接觸其家人或朋友、不允許離家、不讓其參與家中的重要事情或決定、監視對外聯絡等。

3. 性虐待

- ◆ 性虐待是指在沒有對方同意下或強迫對方進行性行為或任何性接觸、強迫觀看性影片或刊物。另外，性虐待也包括攻擊、取笑對方的性能力、性相關的問題。



圖2.1. 暴力的類型

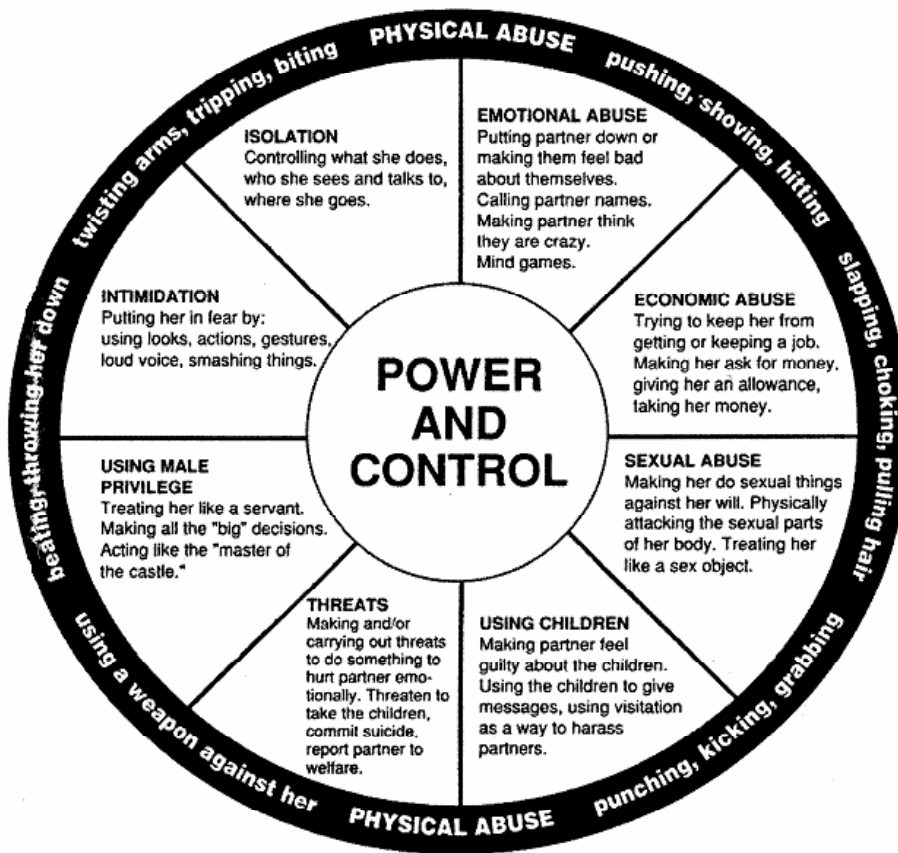
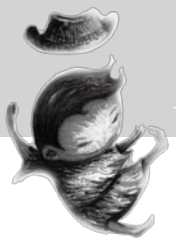


圖2.2. 暴力關係之「權力」與「控制」

(Pence & Paymar, 1993b)



三. 暴力的循環

暴力行為並非在某個時刻和環境所引發的一次性事件。暴力行為是一個循環或跟隨著一個典型的模式，而且這個模式會不斷循環發生(圖2.3)，而程度可能會隨著不斷的循環而增加，甚至下一代仍重複著這個循環 (Walker, 1979)。

在「張力醞釀期」，夫婦或親子間一些惡言相向的衝突，會累積成為無法化解的張力。當張力累積而外在壓力加增到一個程度時，一、兩句無心的說話，甚至一個眼神，都可以引發暴力，進入暴力「爆發期」。暴力可以造成無法挽回的家庭悲劇。暴力爆發過後，初期施暴者會感到後悔或自責，在雙方親友的勸解下，家庭關係會進入「過失補償」和「甜蜜期」，夫婦或親子關係意圖復和，甚至有許多甜蜜的補償行為。如果施暴者仍未正視自己的弱點、壓力處理的能力、挫折應變的能力、固執的思維模式、心理苦楚、受虐經驗及虐打的信念，而夫婦及親子間亦未學會有效的衝突處理方法；在平靜之後會再醞釀新的張力，再次進入張力醞釀期，經歷第二、第三、第四個循環…… (Walker, 1979)。

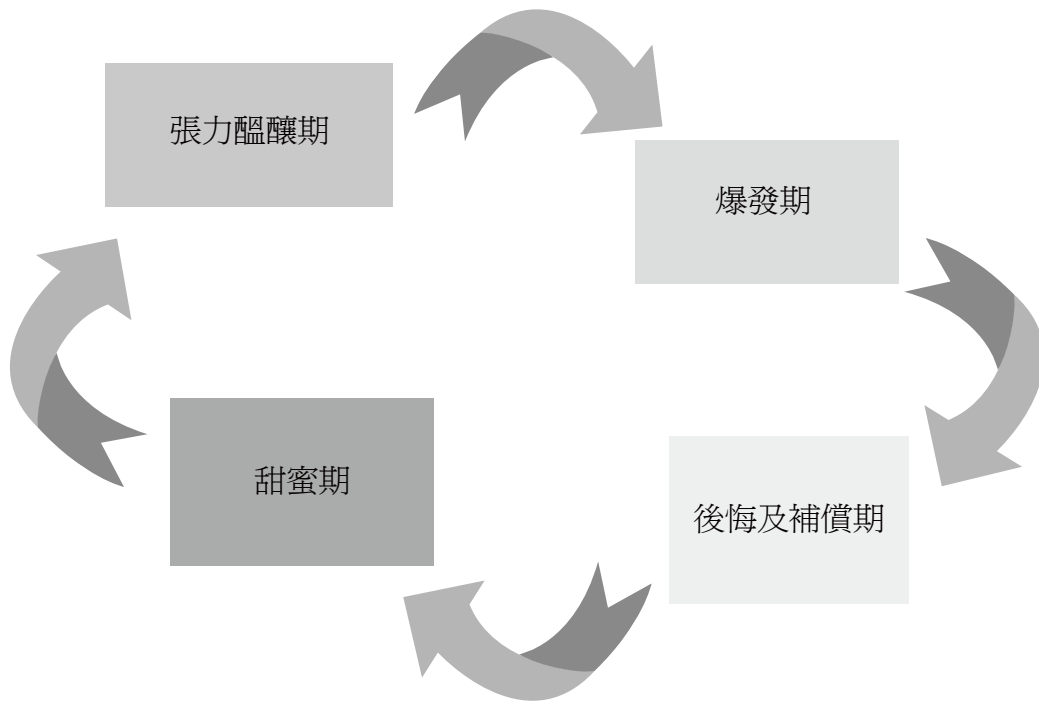


圖2.3 暴力的循環

第三章 家庭暴力之影響

家庭暴力無論對女性受虐者、兒童、男性施虐者都造成巨大的影響。我們可就這些影響提供相應的對策幫助受暴力威脅的家庭。

一. 對女受虐者之影響

1. 身體上的影響：

- ◆ 造成傷痕、傷殘、死亡。而有某些虐打行為或性虐待，傷痕未必可見，需要驗傷才可以知道傷勢。

2. 情緒及精神上的影響：

- ◆ 受虐者出現悲傷、無助、痛苦、失望、內疚、憤怒等情緒。另一方面，亦會出現不安、驚慌、擔憂等情緒。受虐者的情緒會處於不穩狀態，因不知何時再出現暴力情況。有的更因而患上精神疾病，如抑鬱症、焦慮症、創傷性後遺症等，嚴重的個案有機會自殺或殺人 (Tang, 1997; 1998, 1999a; 1999b)。 (可參考表3.1. - 受虐婦女常見的精神病及其徵狀)

3. 生活上的影響：

- ◆ 受虐者可能因家庭暴力而影響生活及工作，如需離家到別處暫住、影響財政狀況等，甚至因情緒問題而需接受治療 (Tang, 1997; 1998, 1999a; 1999b)。

4. 社交上的影響：

- ◆ 受虐者會有社交退縮、自我孤立的行為。同時他們要面對親友對家暴、婚姻關係變化的看法而影響與親友關係 (Tang, 1997; 1998, 1999a; 1999b)。

5. 思想上/對人生意義的影響：

- ◆ 自我概念、自尊、自信心過低，認為自己沒有能力獨自面對此暴力困境。受虐者思想負面，生活欠缺方向，甚至喪失人生意義。

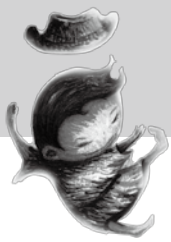


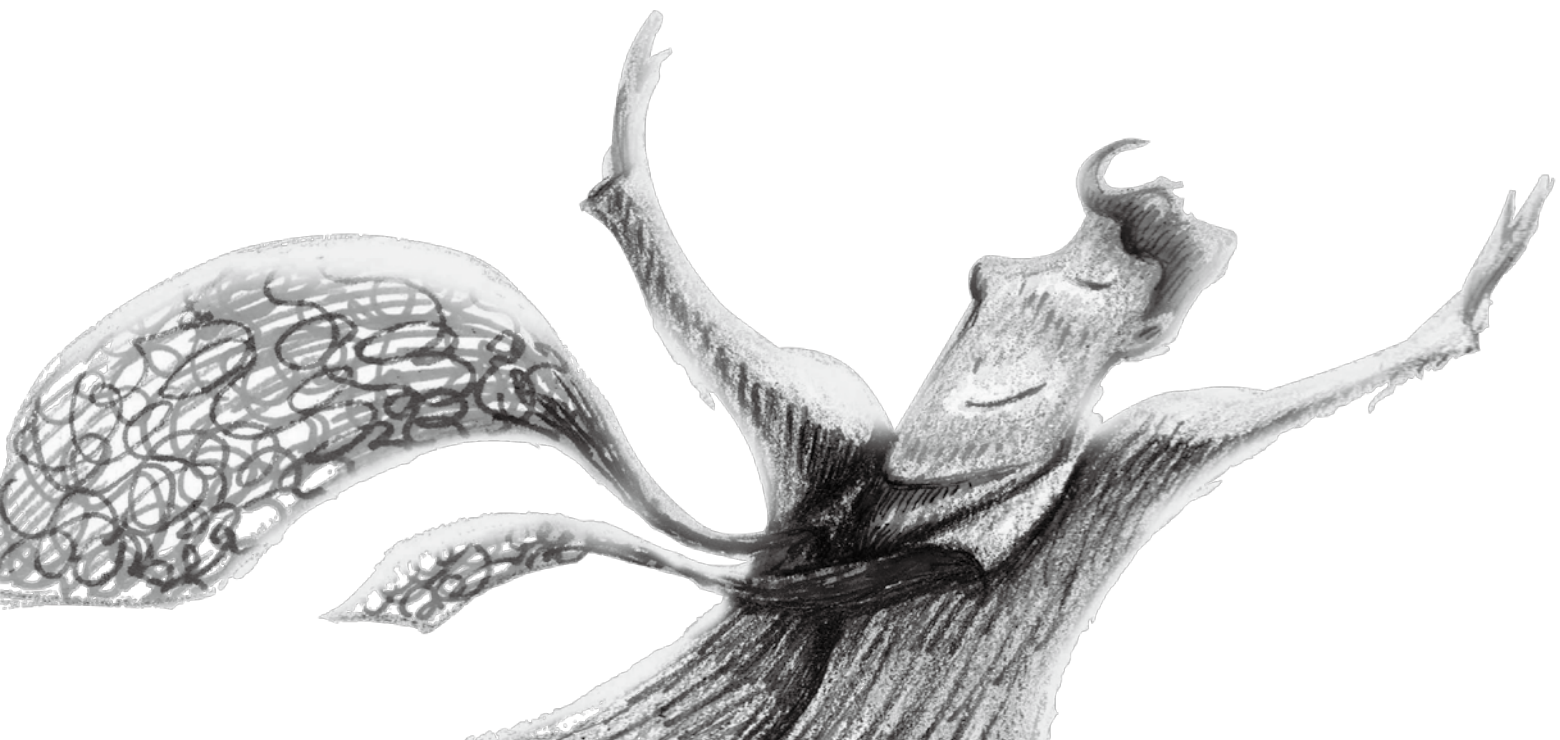
表3.1. 受虐婦女常見的精神病及其徵狀

精神病	主要徵狀
<p>抑鬱症 Depression</p>	<p>根據黃富強博士之臨床經驗，抑鬱人士有以下徵狀 (黃富強，2005，頁20)：</p> <p>思想 -</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 精神不集中、善忘、思考緩慢； ◆ 悲觀、過度內疚； ◆ 有自殺念頭 / 計劃； ◆ 嚴重時有妄想、幻覺 / 幻聽。 <p>情緒 -</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 無助、緊張、擔心、沮喪、不安、心煩… <p>行為 -</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 失去活力及興趣、不願做任何事、工作效率低； ◆ 力不從心； ◆ 表現退縮、孤立自己； ◆ 自殺 / 自殘行為； ◆ 食慾明顯減少或增加； ◆ 失眠 / 嗜睡。 <p>自我形象 -</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 缺乏自尊與信心； ◆ 自我價值低。
<p>焦慮症 Anxiety Disorder</p>	<p>急性焦慮症(Panic Attack)：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 表現極度緊張、憂慮、心跳及呼吸加速、出汗、噁心嘔吐、腹瀉，更嚴重時會感到煩躁不安、瞳孔擴大、感到已瀕臨死亡或將要「發瘋」。 <p>經常焦慮症(Generalized Anxiety Disorder)：(李誠，2006，頁139)</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 慢性焦慮； ◆ 當事人及/或其他人認為，當事人比一般人更易擔憂或緊張； ◆ 焦慮持續三個月或以上； ◆ 以下症狀中至少有其中三項：忐忑不安、易疲倦、易發脾氣、精神無法集中、肌肉繃緊、失眠、心跳、多汗、呼吸不暢順、腸胃不適。 ◆ 生活功能受影響(包括：工作/學業/家庭/人際關係等)

創傷後壓力症
Post-traumatic
Stress
Disorder

- ◆ 不斷想起或夢見創傷的情境，並表現出痛苦的反應：常常以為即將再發生同樣的事件，因而感到緊張不安。若回到事發地點或看到相關創傷情節、物品，則可能出現痛苦或明顯不適的生理反應，如心跳加快、冒汗等。
- ◆ 逃避與創傷有關的刺激，並且反應麻木、疏離，這些都是創傷前所沒有的症狀：盡量不去想或講與創傷有關的事，或因此逃避某些活動或地方、人物。若被問起發生甚麼事，可能回答不知道和想不起來。對別人的關心，表現平淡、從人群中退出、對很多事都不在乎。
- ◆ 過度警覺反應：常常難以入睡，即使睡著，亦常驚醒或是噩夢連連。在清醒時，變得非常敏感，如驚弓之鳥，容易受驚嚇或緊張不安，因此影響專注力。由於難以表達或調適自己的感覺和情緒而常以哭泣及發脾氣等方式表達內心感受。

摘自 *Mental Health First Aid Manual (Kitchener & Jorm, 2002)*





二. 對兒童的影響

兒童未必能夠表達暴力對他們的影響，故此若處理不當和未能及時處理，兒童受虐或目睹家庭暴力將會對他們產生長遠的影響 (Holden, Geffner & Jouriles, 1998; Jaffe, Wolfe & Wilson, 1990; Margolin, 1998; Peled, & Davis, 1995; Yeung & Lok, 2000)。

1. 身體及生理上的影響：

- ◆ 施虐者對兒童的毆打或性虐待，其身體可能會無法健康地成長，甚至會造成身體上永久的傷害。生理症狀方面會出現食慾降低、尿牀、睡眠困難、惡夢、頭痛或胃痛。

2. 情緒及精神上的影響：

- ◆ 不開心、內疚、焦慮、對人缺乏信任、自尊感低落、抑鬱、甚至有自毀傾向、害怕做錯被打罵、迷失方向。

3. 認知上的影響：

- ◆ 對是非或權力方面有錯誤的理解，例如打人的人地位較高、認為一定是自己不聽話，所以才有暴力的發生等。家庭暴力亦影響兒童對兩性關係的認知，兒童的兩性關係觀可能會被扭曲，認為男性是權力的象徵，女性是需要服從男性。

4. 行為上的影響：

- ◆ 會有破壞性或攻擊傾向、或是退縮行為及消極傾向。兒童會討厭家庭、並會出現離家出走的行為。

5. 社交及生活上的影響：

- ◆ 兒童會過份依賴或退縮、改變與父母的關係、孤立自己、不想與人溝通、失去學習的興趣。

三. 對男施虐者的影響

社會上較多同情受虐的一方，而忽略對男施虐者的影響。但對於施虐者，家庭暴力亦會影響他們各方面：

1. 家庭的影響：

- ◆ 施虐過後，不少受虐婦女都會尋求協助。她們搬離家庭、申請宿舍服務，有些亦會帶同小孩離家。施虐者會面臨與家人分離，甚至家庭解體。

2. 生活上的影響：

- ◆ 當出現家庭暴力後，施虐者可能會面對妻子離開，接觸警察、社工，甚至展開法律程序。生活上對他們起了很大的變化，他們的生活、工作可能會出現混亂及不集中。

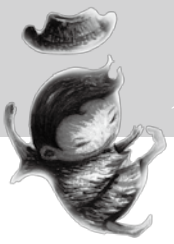
3. 情緒及精神上的影響：

- ◆ 施虐者會出現很多如混亂、無助、憤怒等情緒。家庭暴力發生之後他們會不知所措、徬徨、甚至會對妻子或專業人士感到憤怒、怨恨，覺得被別人所害。有時施虐者會感到後悔、內疚，覺得自己對不起家人。另外，他們覺得沒有人幫助，感到無助，或者受到各方面的指責而自我孤立，斷絕與人接觸 (Chan, Tsang & Yuen, 2001; Chan, 2005b; Saunders, 1992)。

4. 法律責任

- ◆ 施虐者可能面臨法律制裁，包括民事、刑事訴訟、嚴重者需要接受監禁。





第四章 Emerge治療模式簡介

一. Emerge治療模式在美國的應用

Emerge成立於1977年，是美國首間專為男性施虐者提供輔導的團體，至今已有30年的歷史。

Emerge相信施虐者在大多數的情境中都能夠保持在一個非暴力的狀態，但當需要獲得某些短期利益的時候，卻選擇對自己的配偶與子女使用暴力 (朱惠英, 2007)。所以，在任何男性向女性施以暴力的情況下，受虐婦女不應受到任何責備；相反，男性施虐者要承擔由他選擇使用暴力的全部責任 (林明傑, 2003；成蒂, 2004；Yeung, 2002)。

Emerge模式的主要理論為「女性主義觀點」和「認知行為治療模式」。此模式相信出現配偶虐待行為是因為僵化的男女從屬位置，權力不均，加上社會制度不自覺地傾向以男權為主而引致；此模式同時相信暴力行為是從家庭或社會中學習得來的，因此要有效地協助施虐者脫離家暴循環，便需讓他們明白和認同兩性平等、非暴力的信念，並學習新(非暴力)行為來解決問題和促進彼此溝通 (Emerge, 2000)。

Emerge模式套用認知行為模式，重點是暴力並非與生俱來，而是通過學習而得。施虐者可能在暴力家庭中長大，曾親眼目睹或經歷虐待事件，使他們錯誤地認為暴力是控制別人的有效方法。另外，基於缺乏某些技巧，如處理壓力和紓緩怒氣時的技巧，都是形成施虐問題的一個重要因素。

因為使用暴力是學習得來的，所以施虐者亦可以學習不用暴力。透過認知行為的治療，施虐者學習如何使用正面的自我對話的技巧處理情緒，反省暴力的後果及應負的責任，糾正根深柢固的錯誤觀念。

另一方面，Emerge亦應用「女性主義模式」，把施虐視作一個社會問題。此模式相信男性對女性使用暴力，是因為他們認為自己有權力去控制她們，而他們這個根深柢固的謬誤，是源於社會上的男女不平等，特別在傳統的中國社會，女子要「三從四德」與「出嫁從夫」等觀念普遍存在。女性主義者認為女性一直以來都受到男性欺壓，雖然近年來女性的權利越來越受到重視，但男女的權力還是不平衡；因此，當妻子不順從丈夫或要求較平等的待遇時，便會誘發男性施虐者的慾望向妻子使用暴力或操控來展示自己的權威 (Emerge, 2000)。

由於男性要控制女性的觀念存在於施虐者的潛意識內，所以治療方向主要是讓施虐者明白性別歧視的存在和對個人潛移默化的影響。他們必須明白暴力的源頭是源於控制配偶的慾望，並需學習重建正面的男女平等觀念，使他們在日常生活中懂得如何尊重對方的權利和意願 (Emerge, 2000)。

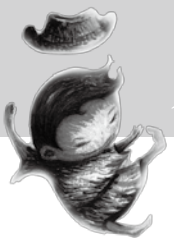
總括來說，Emerge模式的治療重點是讓男性施虐者明白及認同兩性平等和尊重的觀念、權利與控制所帶來的負面情緒和暴力行為，並重新學習及選擇以非暴力的方法解決問題。

二. Emerge治療模式在香港的應用

在香港，提倡兩性平等已多年，不論社會地位或是工作的待遇，現今女性地位亦提昇了不少；但遺憾的是，兩性平等當中的權力關係，似乎還未延伸至家庭裡。不少人（不論是男性還是女性）仍會認為男性是一家之主，要負責決策家庭裡的大小事務，而女性則是從屬者，一切要聽從丈夫之言；另一方面，女性亦被認定為家庭裡的主要照顧者，負責照顧一家人的起居飲食。這些概念及意識形態受到中國傳統文化及社會教化等因素影響而形成，而這些文化所造成偏見、謬誤，甚至是不必要的心理壓力。很多男性認為自己是家庭裡的決策人，因此當其妻子表達其意見時，有部份男性會認為女性的意見只是愚見而不加理會，而妻子發覺自己的意見沒有被重視或理會時，便很可能會喋喋不休地重覆表達自己的看法和意見，但丈夫聽到這些話語時，最初可能表現緘默，其後可能會惡言相向，更嚴重的是大打出手，有一些男性更可能只為妻子一句不順耳的說話而動手。另外，亦有一些丈夫認為妻子做錯事時被打是理所當然的，因為「老婆」是我的，當她做錯事時應該受「我」這丈夫的教訓。這些觀念無疑亦是受著兩性不平等的觀念所影響。有見及此，Emerge模式的理念正適合於仍然存在兩性關係不平等、以男性主導的傳統文化的香港裡。

由於西方司法制度普遍支持「男性施虐者的治療模式」，故此不少在美加推行的地區為本家庭暴力防治計劃都包括強制性轉介，使男性施虐者參與治療課程。但在香港，男性施虐者服務仍處於萌芽階段，故只能推出自願性參與課程，加上本土文化背景的不同，也促使本服務無論在內容和形式上也需作出改動。

2002年，美國Emerge資深和專業的培訓導師為香港社福界同工舉行訓練課程。自此，美國Emerge治療模式開始被香港所認識。基於和諧之家的理念與Emerge治療模式有相似的地方，第三線男士服務所舉辦的男性施虐者心理/教育治療小組亦是引用美國Emerge模式的。經過近十年的經驗，和諧之家為接近500位男性施虐者提供治療服務，並以Emerge模式進行近400節之心理教育小組。我們更於2008年出版《男性施虐者心理教育治療小組培訓手冊》以向業界分享我們輔導男性施虐者之經驗。



第五章 輔導男性施虐者重建與下一代關係之理念



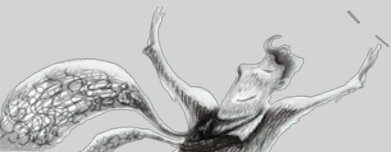
一. 引言

近年，香港的新一代爸爸對子女照顧的參與程度持續增加。雖然女性仍然負擔較多照顧孩子的責任，但爸爸亦開始扮演一個較平等的角色。不過，在家庭婚姻關係中，爸爸的角色仍是扮演著負擔經濟的角色。據董張伊麗 (2007) 研究教師對於兩性角色之結果顯示，年青老師尚能在學習和家庭方面趨向開明，如男女有均等機會學習和工作，女性在家庭和工作方面也可以主動，不一定是男主外、女主內。

在家庭中，女性希望能更自主，包括性活動和生育的自主，而不應受制於男人和社會傳統規範。「家事」不一定被視為太太該做的事，即使男性也要如此，兩性才能互相尊重，互愛互諒，達致一個共融的社會 (王雅各主編，2002)。在婚姻家庭中，男女的角色、態度會因時代和地域不同而有所差異，年輕的夫婦較年長的夫婦傾向平等關係。但我們知道這些改變是緩慢的，女性仍脫離不了擔任了大部份的家務和照顧子女的角色 (徐西森著，2003)。有一些情況是當太太需要全職工作，而先生失業了，雖然太太認為先生該多做點家事，但事實上還是太太做的較多。

無庸置疑，一個積極參與的爸爸，對孩子的成長來說，其正面影響就像瀑布一樣浩大。現今的爸爸若能主動參與家庭事務及照顧子女，無條件的愛必定使孩子茁壯成長。當父母可以做好他們的角色，孩子也會有較好的學習表現、人際關係及情緒。例如，當父親正面參與養育時，男孩於青少年階段會較少參與違法活動。

不幸地，有一些孩子不能擁有一個正面及支持的爸爸。這些爸爸可能缺少參與管教，他們輕視、孤立、拒絕或忽略他們的子女，有的甚至讓子女參與非法活動或成人的性活動，使這些孩子生活於焦慮之中，擔心爸爸會傷害自己、母親或他們所愛的人。加拿大的國家孩子保護數據顯示，在



67%的身體虐待個案中，父親是其中的一個犯罪者；同時，在家庭暴力之中，大部份的孩子遭受情緒虐待 (林明傑，2003)。可見，在家庭發生暴力會逐步損害孩子的安全及保障，令孩子不能充份發展他們的潛能。

因此，對於一些於家庭中使用暴力的爸爸來說，無論他們是對配偶作出施虐的行為抑或對於子女使用暴力，這已嚴重損害自己作為父親的正面角色及功能，亦嚴重破壞親子關係。故此，重建男性施虐者與下一代之關係是一個很重要的課題。

和諧之家持守保護受虐婦女及孩子的信念，以及十多年輔導男性施虐者之經驗，開拓「好爸爸小組」服務予男性施虐者學習如何重建與下一代之關係。

二. 「好爸爸小組」服務的理念

我們需要以下的服務理念來設計「好爸爸小組」服務 (圖 5.1)：

A、輔導男性施虐者是其中一項打擊家庭暴力的介入方法

- ◆ 根據社會福利署虐待配偶中央數據系統於2010年的配偶虐待數字顯示，在3,163宗配偶虐待個案中，84%為女性受虐者。在2004至2010年間，男性施虐者的數字由佔80.7%升至最高峰時期時的88.7%。另一方面，陳高凌博士於2005年所作的研究估計全港有約有20.8%家庭曾有配偶虐待事件於家庭中發生 (Chan, 2005a)。從這些數字可見，於配偶虐待個案中男性被介定為施虐者的問題是一個嚴重的社會問題。因此，「好爸爸小組」服務是作為其中一項「反暴力」的介入方法。

B、輔導男性施虐者是可以改變他們的負面行為和態度

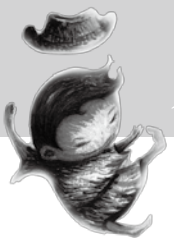
- ◆ 陳沃聰教授曾對參加和諧之家「男性施虐者心理教育服務」的施虐者進行研究，發現這些參加小組的男士均能停止他們對伴侶的施虐行為 (Chan, 2005b & 2007b)，這些結果反映男性施虐者可改變他們的行為和態度，由向對方施虐變成尊重對方。故此，從保護受虐者的角度而言，輔導男性施虐者是需要的。

C、輔導男性施虐者是要保護受害婦女及孩子的安全

- ◆ 陳高凌博士在香港進行之研究發現，其中一個與家庭暴力有關的高危因素是孩子曾目睹家長的暴力 (Chan, 2007a)。45%孩子受到父母其中一方或雙方的身體虐待，情況十分普遍 (Chan, 2005a)。故此，孩子在家庭中，被虐或目睹暴力是一項高危因素，在社會福利服務之信念與價值取向中，我們認為保護受虐者、目睹家庭暴力或受虐的孩子是重要考慮因素。

D、重建父親與子女的和諧關係有助培養孩子的健康發展

- ◆ 父親 (及父親的象徵) 對孩子的成長很重要。孩子亦深深地受到父親的影響，包括好的或



壞的影響。對於男性曾使用暴力對家庭的影響更加深遠，包括孩子的安全、發展以及與父母的關係；有時，被暴力破壞的關係可以修補，而男性需要主動及負責任地與子女維繫建設性及和諧的關係，幫助培養子女健康發展。

E、重建父親與子女的和諧關係有助打破跨代的暴力循環

- ◆ 孩子受到父親的社教化，無論是正面或負面的行為，都會深遠地影響孩子成長。很多資料顯示，曾接觸家庭暴力的孩子，當他們長大時，他們會趨向採取較有攻擊性的行為來解決問題。當孩子看到母親被人虐待，尤其是被父親虐待，孩子便會傾向學習以威迫及暴力來滿足自己的需要；他們會傾向認同暴力、與施虐者結盟而不尊重看似無助及弱勢的母親。施虐者會在孩子面前貶低母親，告訴他們母親是「瘋子」及「笨蛋」，令孩子不會聽從母親。研究顯示，孩子在家中目睹家庭暴力，會增加他們使用攻擊及暴力的機會，同時增加他們在青少年及成人階段對親密伴侶使用暴力的機會，這就是跨代的暴力循環 (Holden, Geffner & Jouriles, 1998; Jaffe, Wolfe & Wilson, S.K., 1990; Margolin, 1998; Peled & Davis, 1995; Yeung & Lok, 2000)。



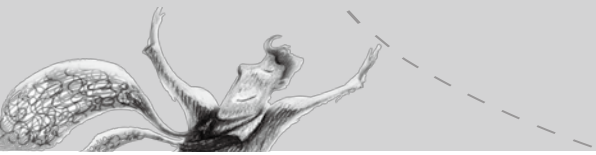
- ◆ 為了打破跨代的暴力循環以及支援孩子的健康地成長，這些男性施虐者必須停止他們的暴力行為以及明白子女的需要。基於這些原因，我們相信，提供適當的介入予施虐的爸爸，暴力循環的終止是可預期的。

三、「好爸爸小組」服務的基本原則

「好爸爸小組」服務主要協助有家庭暴力行為之男士放棄他們的暴力行為，認知對孩子及孩子之母親的傷害，並學習以非暴力方法管教孩子及與孩子的母親協作。

A、對孩子的安全及福利原則

- ◆ 要確定父親對孩子的安全、需要、福祉及穩定性是非常重要的。這些都是「好爸爸小組」服務最基本而重要的原則。其中一個重要的導向為男士服務應以孩子的需要為依歸。「好爸爸小組」需要男士重新檢視他們對孩子的母親及對孩子本身的傷害，而令他們重視孩子的安全。如果評估顯示孩子因父親的態度而受到嚴重的傷害，或者父親參與「好爸爸小組」，反而會令孩子的危機增加，男士便不應再參加此小組服務，而轉介者/個案輔導員之介入焦點需要加強保護受虐者及孩子的安全。男士在參與此小組的期間，小組輔導員需與轉介者作緊密的書面或口頭溝通，並完成清楚及詳細的報告，特別是評估受虐者及兒童



的安全。由此可見，孩子的需要及安全成為對男性施虐者服務介入手法的最終考慮。故此，「好爸爸小組」服務確定與不同機構的合作的重要性，並鼓勵男士接受服務，讓他們學習停止虐待及確認孩子的需要。

B、對孩子的母親之安全原則

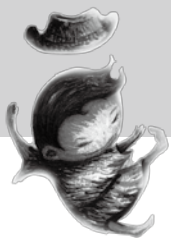
- ◆ 除孩子的安全外，我們也需要考慮其他重要的親人在家庭之中的安全、福祉及穩定。孩子會依賴他們父母 (或父母的象徵) 的愛及支持使他們健康發展及成長，但當孩子的母親 (或其他照顧者) 的安全受到威脅時，孩子的安全、福祉、穩定亦無法達到。因為關係的互動影響，我們不單要介入男士與他們的子女的關係，同時亦需要處理男士與孩子的照顧者 (尤其是孩子的母親) 之關係。我們需要接觸那些與孩子有親密關係的照顧者以評估他們的安全。我們也需要瞭解男士曾使用那些虐待方法去傷害孩子的母親，並引導男士停止暴力。如情況許可，我們會提供有關小組的資料予孩子的母親，並以配偶聯絡之方式去評估孩子母親的安全，及協助他們訂立安全計劃。

C、對父親的原則

- ◆ 我們比較關注孩子及他們的母親，你可能會問：「那父親如何呢？」肯定地，「好爸爸小組」服務也有責任為父親提供介入服務。我們相信當有適當的介入時，大部份男士也會改變他們的行為和態度，同時也會令他們與家人的關係得到改善。在小組中，當男士因為受到批判、歧視或不公平的對待，小組輔導員必須維持尊重及同理心去給予回應及關注。當我們關注他們的行為及對他們的看法時，也要持清晰的原則以提供開放及清楚的回應給男士。
- ◆ 有些情況是即使我們已提供介入服務，他們也可能沒有改變。男士時常帶着高度的憤怒、薄弱的改變動機以及明顯的敵意前來。在此情況下，孩子及他們的母親的危機可能會增加。因此，輔導員需要提醒男士，他們行為對子女及孩子的母親帶來之傷害。

D、對社會的原則

- ◆ 我們相信「好爸爸小組」服務可以對社會肩負起推動「和諧父親」的角色及責任。我們期望服務可以獲得持份者的支持，包括一些關注兒童、婦女及男士的人士，他們可引導及監察服務之質素及運作。同時，我們也肩負起提供社區外展服務、教育、評估，以及為同工進行培訓之責任。



好爸爸小組

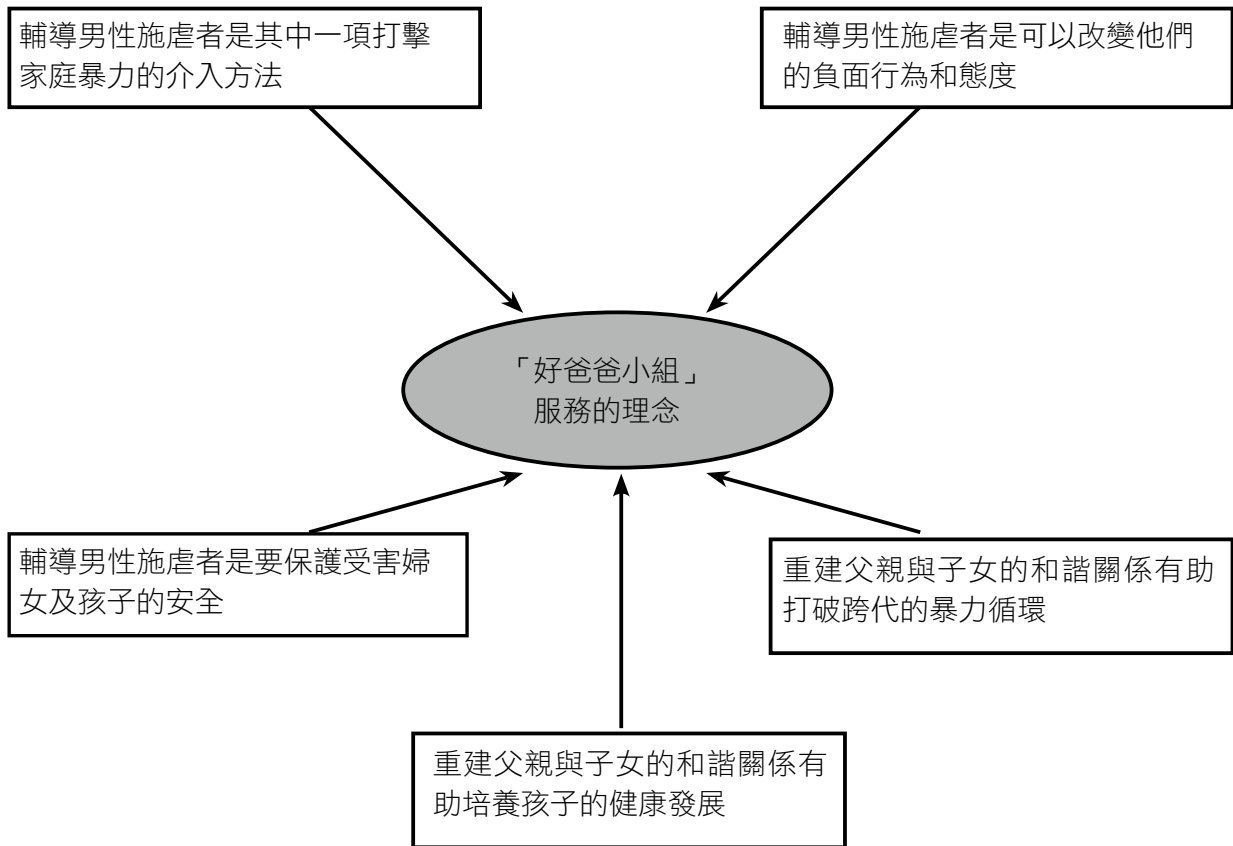


圖5.1. 「好爸爸小組」服務的理念

第六章 男性施虐者的特徵

為有效地協助施虐者，輔導員必須在施虐者參加治療小組前作以下的準備：了解男性施虐者的特徵、如何接觸男性施虐者及建立關係(參考第七章)、評估及甄選和受虐者的聯絡(參考第九章)。我們在本章先了解施虐者的類型及特徵。

一. 施虐者的分類：

一般人會有錯誤的觀念，認為男性施虐者一定是凶神惡煞。但根據我們的前線輔導男性施虐者之經驗，不同年齡、背景、職業、樣貌的男士也有機會以暴力方法去對待自己的親密伴侶及孩子。

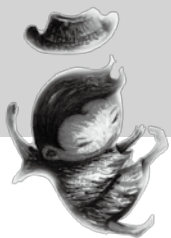
不少學者就施虐者的類型進行研究，其中Saunders之研究發現，男性施虐者可分三種類型，其特徵如下 (Saunders, 1992)：

A、僅家庭型 (Family-only Aggressors)

- ◆ 絕大部份之男性施虐者均屬於此類型。他們的暴力行為只會在親密關係之中出現，即是他們在其他的生活領域，如工作，並不會出現虐待其他人的行為。
- ◆ 他們大多數是藉暴力行為以展示他們的權力及控制對方。因此，讓他們理解他們的行為是可以控制，而不需要使用暴力。
- ◆ 在精神狀態方面，此類型較少有嚴重精神問題及人格障礙問題。
- ◆ 心理情緒狀態方面，較多憤怒、抑鬱，妒忌程度亦較高。
- ◆ 傾向兩性角色定型。

B、情緒反覆型 (Emotionally Volatile Aggressors)

- ◆ 這類人士很有可能會有「人格障礙問題」，如邊緣型人格障礙 (Borderline Personality Disorder)。
- ◆ 根據精神疾病診斷與統計手冊 (DSM-IV-TR) 之資料，被診斷為有「邊緣型人格障礙」的男士，他們有以下特徵：
 - ✧ 情緒起伏不定 - 常有持續數小時至數天的極度憂鬱、易怒或焦慮的時期。
 - ✧ 憤怒 - 暴跳如雷或失去控制，常讓別人覺得不可理喻。
 - ✧ 衝動 - 表現在花錢過度，濫交，酒精/毒品/其他物質的使用，店鋪盜竊，魯莽駕駛或暴飲暴食等方面。
 - ✧ 反覆的自殺威脅或自殘行為。
 - ✧ 不穩定或緊張的人際關係 - 對人和事有極端的評價，搖擺於“全都好”的理想化評價與“全都壞”的貶低性評價。
 - ✧ 明顯及長期的不穩定 - 對自我形象、長期目標、友情和價值觀的不確定。



- ✧ 持久的厭倦感或空虛感。
- ✧ 竭盡全力避免被別人遺棄，不論是真實的遺棄還是患者自己的幻想。
- ◆ 最常出現心理虐待。
- ◆ 性別角色最為僵硬。

C、普通暴力型 (Generally Violent)

- ◆ 此類人士的暴力行為於家庭內外均有發生。
- ◆ 他們可能有「反社會人格障礙」(Anti-social Personality Disorder)、品行障礙 (Conduct Disorder)。
- ◆ 根據精神疾病診斷與統計手冊(DSM-IV-TR)之資料，有「反社會人格障礙」的男士，他們的主要特徵為：
 - ✧ 道德發展不足 - 他們無法接受或了解道德的價值，嚴重缺乏良心及自我反省，不會因不道德行為而焦慮或有罪惡感。
 - ✧ 不負責任和衝動的行為 - 他們很少為未來或長期的利益考慮，而傾向於在短時間內尋求即時的滿足。他們也較為難忍受例行性或過於複雜性的事物。
 - ✧ 善於利用它人 - 他們看來幽默、樂觀、討人喜歡，容易得到別人信任。他們似乎對別人的需要和弱點有敏銳的觀察力，也擅長辯解與說服別人。然而，他們會輕視被他們利用的人，而當受到被利用的人指責時，此類型的人會堅持己見及責罵他們。
 - ✧ 無法建立良好的人際關係 - 雖然他們容易得到他人的信任，但因為他們的自我中心與不負責任而難以維持一個真正且良好的關係。他們也是不忠實和不負責的伴侶。他們欠缺同情心、感激和悔意。而他們面對重要的事件亦缺乏適當的情感反應，甚至麻木不仁。
- ◆ 大部份於童年時曾受虐。
- ◆ 暴力很可能因酗酒/吸毒/濫藥有關。

二. 男性施虐者的心理及社交特徵

根據以上的研究，施虐者可以分為三類。而實務上，大部份男性施虐者均屬於「僅家庭型」；因此，我們亦集中討論「僅家庭型」之男性施虐者之心理及社交特徵。正如上文所述，我們未必可從樣貌、職業或年齡去辨別男性施虐者，但我們可以從了解男性施虐者之心理狀況來評估他們的施虐傾向及危機。

香港大學社會工作及社會行政學系陳高凌博士於2005年所發表之《虐待兒童及虐待配偶研究》報告中引述 (Chan, 2005a)：

「虐待類別在個人及關係特徵所得的平均分數，不論是受害者，施暴者，與及兩者皆是受訪者，在社會合意度，自尊心，支持（除了施暴者組別），與及憤怒處理這幾個範疇上，皆比非虐待類別的得分較低。(第81頁)」

從以上研究報告的引述，施虐者在一些心理範疇上會與非施虐者有分別。因此，要探討暴力的成因需要全面地了解家庭暴力受害者及施虐者，才有助介入及處理問題。男性施虐者暴力的成因可透過不同的角度進行分析，包括社會文化有關之思想、施虐者的心理、行為狀況等。

男性施虐者社會文化有關之思想

A、男尊女卑

- ◆ 中國傳統文化提倡「三綱五常」，西漢董仲舒以「君為臣綱、父為子綱、夫為婦綱」定為三綱，人與人之間有階級及地位之分。又以人應常懷「仁義禮智信」五常之性，有親愛之心。由此確立了中國倫理道德觀念和規範。「夫為婦綱」定立了女性從屬於男性的關係，社會體制將夫妻倫理上一體化後，妻子的獨立個體便消融於丈夫身上，女子沒有參與社會政治的權利，在家中沒有獲得分配財產的權利，婚後甚至姓名稱呼也變成了「某某」夫人，成為了無名的一群，徹底地依附於丈夫身上，因此有「嫁雞隨雞，嫁狗隨狗，嫁著馬騮隨山走。」的諺語。男性是「一家之主」而需要控制妻子，女性則應該順從及聽命於丈夫。如妻子不服從時，丈夫會運用他的權力與地位迫使妻子屈服，甚至使用暴力 (Shek & Lai, 2000)。

B、傳統家庭觀念

- ◆ 儒家思想認為家庭為重，家庭成員需要各盡本份以維繫和諧及完整的家庭，同時相信「大事化小」、「家醜不出外傳」、「床頭打交床尾和」等觀念。當遇到家庭暴力時女性傾向犧牲自己、遷就家人、為子女著想等以維繫家庭的完整。受儒家思想影響，男性亦傾向將暴力事情合理化，務求顧全自己的面子。而女性的犧牲及忍耐，也間接默許暴力的發生，而男女雙方均未能正視家庭暴力的後果 (Shek & Lai, 2000)。

C、接納以暴力解決問題

- ◆ 很多的施虐者來自暴力家庭。他們在兒童及青少年時受到父母、照顧者虐待，或曾目睹父母、照顧者吵架、打架等暴力行為，因而從小學習到使用暴力解決問題的模式。他們的情緒感到困擾，容易產生攻擊及暴力行為。

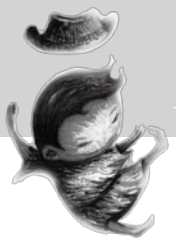
D、男女角色定型

- ◆ 中國傳統對性別角色定型主要是「男主外，女主內」。丈夫必須擔起照顧家庭、供應所需及保護家人的角色，妻子則要「三從四德」、「相夫教子」 (Shek & Lai, 2000)。然而在現代社會，這種角色分工已不合時宜，男人不再是家中唯一經濟支柱，妻子亦可外出工作，男人再難保持家庭中的主導地位。男性未能適應社會的轉變，亦未能打破兩性角色框架，產生了強烈的挫敗感、無能感，這些情緒的積壓容易導致暴力的發生。

男性施虐者的心理 / 行為狀況

A、控制慾

- ◆ 每個人都需要控制自己的生命與生活。每個人亦有其範圍與限制和尊重別人的界線。施



虐者不但有控制自己的慾望，也想控制別人的生活。如果妻子不受其控制或未能滿足他的需求，施虐者會有強烈的情緒，同時會出現主動或被動的控制行為。主動的控制行為如攻擊，心理虐待、經濟封鎖；被動的則為過份關心、不誠實、自我否定。

B、缺乏自我肯定

- ◆ 很多施虐者並未能在成長之中建立良好的自我價值，以致自信心低落、對自己及他人有負面的想法。他們很在意別人的評價，尤其在親密關係之中，施虐者很難面對自我內心的不安感，害怕被遺棄。他們情緒不定，同時出現妒忌、猜疑，甚至用不恰當暴力的方法來肯定自我。

C、情緒管理技巧不足

- ◆ 男性自小受到社教化而抑制情緒，他們需要堅強、獨立、無所懼怕，而有情緒則代表女性化的表現、軟弱及無能，於是他們多傾向抑制情緒。長期的情緒壓抑，令男性不會表達情緒，內心卻充滿不安與矛盾；當情緒爆發時，很多男性會以生氣、憤怒來表達，其實這表示內在情緒累積了很多，他把一切不開心、嫉妒、驚慌、憂傷等情緒，透過怒氣、甚至拳頭一併發洩出來。所以，他們較衝動、脾氣暴躁、緊張和焦慮。當他們不懂正面地釋放情緒，暴力便成為其中一種渲洩情緒的方法。
- ◆ 另一方面，男士不善言辭表達，習慣把不開心的事情埋藏在心裏，由於有鬱結解不開，於是男士可能選擇寄情於「玩物」，即各種上癮行為，包括煙、酒、色情等。

D、雙面人

- ◆ 很多施虐者在家庭以外都會予人良好的感覺，對工作有責任感、樂意幫助朋友，而不像會用暴力解決問題的人；他們會以好好先生的角色以獲取認同，同時掩飾他們內心的脆弱和羞愧感。當他們處於親密關係時，內心的情緒便會爆發，連他們自己也不知道、也不接受自己這個部份。因此工作人員需留意施虐者有雙面人的特性，而不要單從他與別人相處時的態度去判斷。

E、淡化或否認暴力傾向及行為

- ◆ 大部份的施虐者並不承認對暴力事件的責任。他們會以輕描淡寫的方式形容他們的暴力行為。基於對暴力及自我認知不足的情況下，他們會忽略暴力行為的後果，甚至否認暴力事件。他們往往淡化虐打妻子或子女的行為和其影響性，即使暴力事件令對方留下明顯的創傷，施虐者也會向別人說出是次事件只屬意外，並沒有帶來嚴重的傷害，而盡量減低自己的責任。

F、暴力合理化 / 推卸責任

- ◆ 施虐者會將他們的暴力行為合理化，將責任推到妻子或子女身上，如因為妻子做錯事、挑釁自己等，如果妻子順從他們，事情便不會發生；一些大男人觀念上，甚至認為暴力可以管教妻子。除了把責任推卸在別人身上，施虐者也會運用不同藉口，如壓力大、一時衝動、喝了酒、吃了藥等來合理化自己的行為。

G、嫉妒心重

- ◆ 有些男性因缺乏自信心及負面的自我價值而心生「嫉妒」。他們覺得別人總是比自己好，他們甚至恐懼身邊的伴侶會比他們所「嫉妒」的人和事所「搶去」。當他們感到十分恐懼時，他們會控制伴侶，及阻止那些令他們恐懼的事發生，如：懷疑妻子對他不忠而使用暴力。

H、不信任人，欠缺溝通技巧，社交網絡薄弱

- ◆ 大部份男性施虐者欠缺良好的溝通技巧，他們傾向指責別人、咆哮斥喝、恐嚇、批判、獨裁、吹毛求疵；他們不容易信任別人，容易感到憤怒、挫折、不滿、被壓抑的受傷、害怕失去控制、孤單等。

I、施虐者的雙重暴力行為

- ◆ 從陳高凌博士於2005年所發表之《虐待兒童及虐待配偶研究》報告中引述 (Chan, 2005a)：

「有 37%對子女身體虐待的施虐者承認曾經對配偶使用暴力。這比率相對非施虐者的14%為高，彼此的差距顯著。約有 36%對子女施虐的父母表示自己曾被配偶虐待。相比非施虐類別的13%，兩者有顯著的差別。」(第43頁)

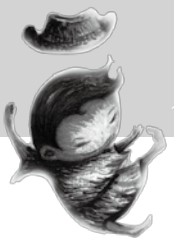
「有很多曾被虐待的兒童都曾目睹過父母之間以暴力相待。在曾受虐待的類別中，大約 48%的兒童曾於過去12 個月裡目睹父母間作出身體攻擊，相對於非受虐類別的10%比率高出不少。有大約29%在受虐類別的兒童在過去12 個月中見過父母間因暴力而受傷，比起非受虐類別的3%高出很多。至於父母間的心理攻擊方面，有84%的受虐兒童在過去12 個月中曾目睹其發出，在非受虐類別的比率為51%。以上的比率差別，在統計學上有著顯著的重要性。」(第42頁)

- ◆ 就施虐者向子女施虐在個人及關係的層面方面而言，在社會合意度、自尊心、支持與及憤怒處理這幾個方面，比非施虐類別的處理能力顯著較低 (Chan, 2005a)。
- ◆ 從上述研究可見施虐者同時對伴侶及子女施虐有較大危機，包括直接虐待子女及令子女目睹家庭暴力。

J、佔有慾

- ◆ 很多施虐者都會有很強的「佔有慾」，他們會認為自己對配偶擁有絕對的擁有權。他們與配偶日常生活相處中，會時常限制配偶的生活習慣、喜好、社交接觸等。當他們發現或認為配偶想離開他們時，他們會極度不安、恐懼，他們會盡一切辦法 (包括使用暴力) 去阻止配偶離開他們。





第七章 接觸男性施虐者基本技巧

一. 男性求助動機

一般來說，本港男士的求助意慾不高。對男性施虐者來說，主動接觸服務就更為困難。很多男性受到中國文化的影響，從小不會表達自己的情緒和問題。我們可從社會文化因素了解男性求助的困難。

A、**「家醜不出外傳」**

- ◆ 普遍男性認為家庭的事情應該在家庭內解決，並不需要向外「求助」。因此，有些男性只會在問題已很嚴重時，才向外尋求協助。

B、**重視面子**

- ◆ 施虐者會為了顧全男子漢的面子，相信自己可以處理問題。他們不會找親友傾訴或求助，反而在「自我」的思想世界內築起高牆。他們經常想：「給人家知道家庭弄至這景況，我還有面子嗎？」。另外，男性著重權力與地位，男性覺得求助者代表承認自己是弱者、低人一等。因此，他們往往拒絕向外尋求協助。

C、**表達情緒的困難**

- ◆ 男性自小受到兩性社會教化，他們認為情緒是女性的專利，甚至是軟弱、依賴的行為；相反，他們要扮演「真正的男性」而抑制及否認自己的情緒，尤其是悲傷，驚慌等。他們對情緒的認識不多，又不太擅長以說話表達情緒。即使面對社工、輔導員，也只是表達他們實質需要。這些都是他們表達情緒的限制，亦令男士未能主動求助的原因。

D、**面對男 / 女輔導員**

- ◆ 男性在男性群體之中成長會出現競爭的心態，而不多流露自己感受和問題。當男性面對男輔導員亦未必能夠在同性面前表現自己脆弱一面。而男性面對女性輔導員時，可能會投射其母親、妻子。有些「大男人」心態的男性會認為女性輔導員不夠能力處理他的問題、不明白男性，甚至會偏袒其妻子。

二. 接觸男性施虐者的基本技巧

為增加接觸男性施虐者的機會，和諧之家·第三線男士服務設立了一條Man(男士)熱線。熱線服務不用見面，也不記名，在免於尷尬的情況下，增加男士求助的意願。同時，和諧之家的服務包括：協助受虐婦女、子女、施虐者等受家庭暴力影響的人士。透過本會各單位的緊密合作、溝通和轉介，我們能主動及積極地接觸男性施虐者。

接觸男性施虐者的第一步是建立關係。由於施虐者往往在社交上較為孤立，人際關係較疏離，加上不願求助的心態，輔導員需在這階段多投放時間與施虐者建立互信關係。如何能與施虐者建立互信關係？

A、案主為中心之介入

- ◆ 根據案主為中心理論，無條件的接納及同理心是有效的解決問題的方法。案主為中心理論認為每一個人都可以有改變，並相信案主的自決可以走向更完全功能的人。**輔導員會以真誠的態度，以同理心無條件地接納案主為一個可以改變的人。輔導員必須要清晰自己的取向，相信男士是一個有自尊及可改善的人格而不是接納其施虐的行為。**輔導員需要向施虐者表達輔導員是明白他們面對的困難，甚至是「打太太的理由」；但輔導員亦要同時向男性求助者表達他們是有能力改善及應以「平和的方法」代替施虐行為。在案主為中心理論下，受助者可自由表達、探討及反思自己、學習承擔、訂定目標及行動計劃。案主為中心理論可較容易與案主建立關係，當案主感到被接納時會較易分享及放低防衛。

B、理解他們的感受

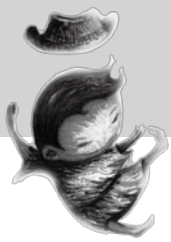
- ◆ 理解他們的感受是首要及重要的一步。輔導員可耐心聆聽並認同他們的感受，例如妻離子散的失落、被警方起訴的恐懼、不知妻子在那裡的擔心、對自己使用暴力的憤怒和內疚、對別人或社會的埋怨等。輔導員可了解施虐者對家暴事件/歷史的看法和承擔，而非用批判的態度。儘管輔導員不認同他們的暴力行為，亦要協助他們紓解心中起伏不定的情緒。在特別的日子如節日，輔導員可主動聯絡他們，給予他們關心和鼓勵。

C、理解他們表達感受的方法

- ◆ 如第六章指出男性自小受到社教化而抑制情緒。一般來說，男士會傾向用行為表達情緒，他們亦會用行為字眼來表達他們的內心感受。例如：當他們被問及太太突然與子女離開家庭的感受時，他們會提及自己不斷到子女的學校找他們，又不斷到街上尋找太太，希望可以找到他們後對他們說對不起。男士傾向習慣使用行為的字句來形容他們的感受，如上述例子，該男士是想表達他們擔心及內疚的情緒。
- ◆ 因此，輔導員需要理解男士傾向表達情緒的字句及行為。輔導員可合適地協助男士認識他們當中的情緒字詞；因為，在兩性相處關係中，女士較為傾向容易用情緒字詞表達她們的感覺，男士亦需要學習及理解配偶表達情緒的方法。但輔導員亦需要保持彈性，並接納男士傾向以行為字句表達情緒的方式。

D、中立及不批判 (於初期接觸階段)

- ◆ 施虐本身是一個違法、違反道德的行為。在初期，輔導員可以瞭解的心態接觸施虐者，並不作太多的批判。例如，當施虐者表達是他太太完全的責任時，輔導員可運用較為中立的語句如：「有時候可能雙方均有責任去改變！」，較能讓施虐者產生共鳴、被接納的感覺，起碼不會讓施虐者覺得輔導員偏袒太太。當關係建立後，可逐漸帶出施虐者的暴力責任。



E、找出介入點

- ◆ 諺語有云：「虎毒不食兒」。雖然施虐者有暴力傾向、有時會很兇惡，他們亦有他們關心的人或事，例如子女。很多施虐者都很疼錫子女，當談及子女時他們會表現得很慈祥，尤其與子女關係不錯的施虐者，他們很享受與子女一起的時間，也較願意為子女付出。輔導員可找出施虐者重視的部份以建立關係及作介入點。
- ◆ 同時，輔導員可了解他們的迫切需要以作介入。在暴力事件發生後，他們可能會出現經濟困難、法律起訴、離婚等問題。輔導員可給予或轉介他們到合適的社會資源或服務。這些介入方法可配合男性施虐者的需要，亦讓輔導員與他們建立互信關係。

F、對質技巧

- ◆ 當輔導員與施虐者的關係漸漸穩固後，可以逐漸對他們的「否認」和「淡化」家暴事件的態度作出對質，讓他們反思兩性關係的意識，明白暴力對妻兒的傷害，同時承擔暴力的責任，增強並鞏固願意改變的動機。輔導員可與施虐者共同訂立可實踐的目標，並讓他們貫徹執行。與此同時，輔導員亦可邀請施虐者參加治療小組。

G、輔導員的性別敏感

- ◆ 社工、輔導員也會受到社教化的影響而出現一些性別角色的框架。輔導員首先要瞭解自己對性別角色的價值，澄清自己所受到「性別社教化」的影響，反思自己對兩性的認知、傾向。輔導員需要減低對性別角色的偏見，同時增加對性別角色的敏感度，便較容易對男性產生同理心及提供針對男性需要的服務。
- ◆ 作為男性或女性輔導員面對男性求助者時各有優點和缺點：

	優點	弱點
男輔導員	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 容易成為男性求助者之模範 ◆ 有同路人感覺 ◆ 容易給予男子氣概的認同 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 容易導致理性交流 ◆ 容易使男性求助者與另一男性比較、競爭
女輔導員	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 容易表達關心 ◆ 幫助男性明白女性心理及想法 ◆ 有些男性容易在女性面前表現脆弱一面 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 容易產生移情、投射 ◆ 害怕對女性的依賴、控制 ◆ 看輕女性

H、運用小組及活動之配合

- ◆ 不少男性不願接受輔導服務，認為有問題的人才需要輔導。過去，社會上較少推行心理、情緒、關係方面的教育，大眾未能明白這些知識也需要學習。而以比較輕鬆的形式進行教育，男士會較容易接受；故此，以小組活動等形式帶出人際關係、情緒管理、溝通等也是男士需要學習的課題。

第八章 「好爸爸小組」簡介

一. 小組目標

在第五章，我們已深入討論輔導男性施虐者重建與下一代關係之理念。「好爸爸小組」服務的設計就是回應這些重要的理念。實務層面上，「好爸爸小組」服務有以下的目標：

- ◆ 讓男性施虐者檢視親職關係的問題。
- ◆ 提升男性施虐者對暴力行為的認識，及其對子女及子女的母親之負面影響。
- ◆ 讓男性施虐者學習以子女為中心的管教方法。
- ◆ 鼓勵男性施虐者以平和方法與子女及子女的母親相處。
- ◆ 鼓勵男性施虐者與子女的母親建立健康的協作關係。
- ◆ 重建男性施虐者與子女的信任關係。

二. 小組對象 (詳見第九章)

- ◆ 男性施虐者(對親密伴侶/配偶；對子女)
- ◆ 有改變動機(願意承認自己的家暴行為及承擔後果、改善親子關係)

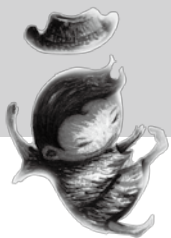
三. 小組人數：合適人數為6-8人

四. 轉介來源

- ◆ 可主動求助 (如沒有家庭服務個案社工跟進，本服務亦需要替案主轉介)
- ◆ 和諧之家內部其他服務單位的轉介
- ◆ 透過各社會福利機構轉介
- ◆ 透過警方 / 醫務人員 / 地區人士等轉介

五. 小組設計概覽

- ◆ 和諧之家「好爸爸小組」以美國波士頓Emerge模式為藍本，參考Caring Dads: Helping Fathers Value their Children (Scott, Francis, Crooks & Kell, 2006) 一書的內容為基礎，再揉合一些有關「沙維雅治療」的介入手法來建構小組內容。由於「沙維雅治療」的信念認為健康的人際關係是建立在價值的平等上，這與Emerge治療模式的信念互相配合。此模式更提供了一些很好的溝通方法以實踐平等互信、體現尊重自己及他人的關係，這正是男性施虐者需要學習的地方。因此，我們在小組的其中兩節中加入一些有關「沙維雅治療」的介入手，以增強治療效果。
- ◆ 由於小組組員全是自願性參加，不像美加實施強制性轉介；因此，「好爸爸小組」的節數由



Emerge治療課程十七單元濃縮為八單元。我們選擇以較短的治療課程來增加及維持施虐者接受治療的動機及持久性。

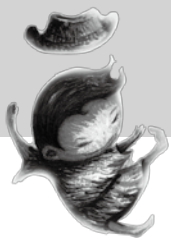
- ◆ 每個星期一節，每單元兩小時。當完成八單元又再循環開始。
- ◆ 小組另一個的特色是由一男一女輔導員帶領小組，目的是令組員從中學習兩性相處及平等尊重的意識及技巧。(詳見第十章)
- ◆ 八節單元內容包括四個主要的範疇：
 - i. 認識家庭暴力(家暴定義、家暴對自己、太太及子女的影響和責任承擔)；
 - ii. 以子女為中心之管教方法；
 - iii. 如何與子女的母親建立健康的協作關係；
 - iv. 重建與子女/子女的母親之信任關係。
- ◆ 選擇這四個原則作為小組的核心內容最主要原因是我們發覺香港的父親在進行管教時往往表現得較為單向及主觀，多從個人或成年人的角度瞭解孩子的個人需要，甚至對伴侶及子女使用暴力，以致令親子關係出現距離。而且，當出現家庭問題或變化時，父親如何與孩子的母親共同協作進行有效的管教工作往往是男士們的一大難題，因此與子女的母親建立健康的協作關係亦是我們關心的重點之一。

六. 小組單元概覽

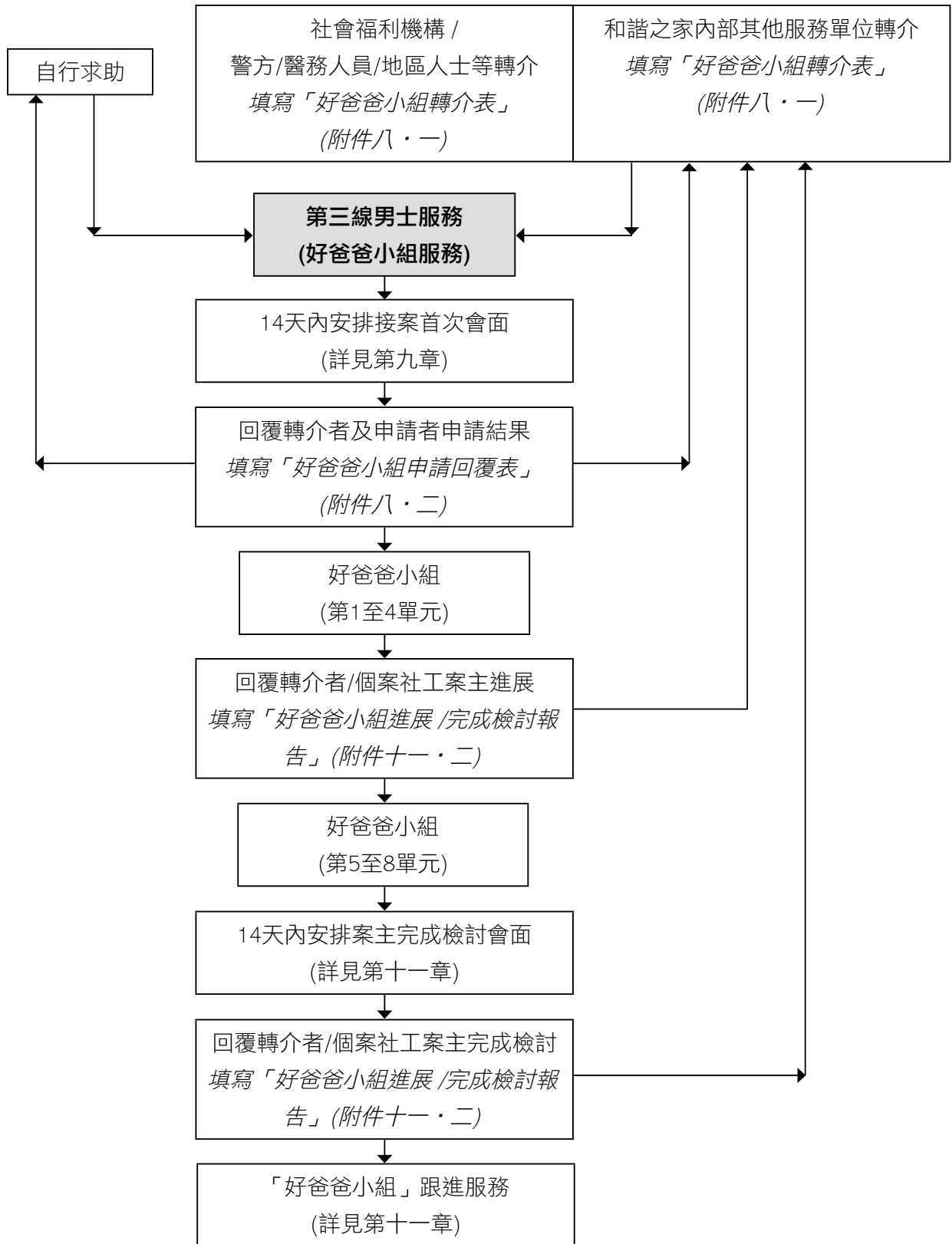
(各單元之詳細內容、流程及技巧 - 參考「好爸爸小組 - 實踐篇」)

目標：讓男性施虐者檢視親職關係的問題		
單元一	現代爸爸	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 透過探討男士作為父親的經歷及互相分享的過程，建立男士之間的信任，並在日後更積極參與活動。 ◆ 讓男士瞭解自己現時的管教態度及行為與自己原生家庭父親影響的關係。 ◆ 讓男士明白那些從父親身上學到的特質對現時的親子關係的影響。 ◆ 鼓勵男士立志成為子女的好榜樣。
目標：讓男性施虐者學習以子女為中心的管教方法		
單元二	你是甚麼型？	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 讓男士瞭解孩子成長的生理、智能、人格、社會及心理發展及變化。 ◆ 了解男士在管教上的需要。 ◆ 增加男士明白不同類型的管教模式會為子女的成長帶來不同的影響。 ◆ 瞭解自己的管教模式如何阻礙與子女建立關係。

		<ul style="list-style-type: none"> ◆ 學習以關懷權威型方法，並以孩子為中心去管教子女。 ◆ 學習敏銳兒童成長的需要之方法，並調較合適的管教方法。
單元三	思想「正」策	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 讓男士認識「感受、想法與行動」之間的關係。 ◆ 讓男士認識個人負面思想是引起暴力行為的重要原因。 ◆ 讓男士瞭解自己的想法與行為是可以掌控的。 ◆ 讓男士建立正面自我對話的方法，進一步建立「以子女為中心」之管教方法。
目標：提升男性施虐者對暴力行為的認識及其對子女及子女的母親之負面影響		
單元四	爸爸放下藤條！	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 教育男士認識施虐行為，包括身體、精神及性暴力的類型。 ◆ 讓男士瞭解自己曾對孩子或孩子的母親作出的施虐行為。 ◆ 認識施虐行為對孩子及孩子的母親之影響。
目標：鼓勵男性施虐者以平和方法與子女及子女的母親相處		
單元五	聆聽子女的良藥	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 讓男士認識四種不健康的溝通方式，以及如何影響親子溝通。 ◆ 讓男士認識正確的溝通良藥- 真正的聆聽。
單元六	一致三贏 --管教的良藥	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 讓男士學習「一致三贏」的技巧來重建自己及孩子的自尊。 ◆ 讓男士學習「一致三贏」的技巧來改善親子溝通。 ◆ 讓男士學習「一致三贏」的技巧來管教孩子。
目標：鼓勵男性施虐者與子女的母親建立健康的協作關係		
單元七	平和的共同協作	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 讓男士明白孩子目睹母親受到暴力傷害後的影響。 ◆ 讓男士明白與孩子的母親協作管教子女的重要性。 ◆ 讓男士明白如何與孩子的母親協作管教子女。
目標：重建男性施虐者與子女的信任關係		
單元八	重建和諧展未來	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 鞏固男士過去於小組所學習到的知識和技巧。 ◆ 重建男士在子女心中的信心。 ◆ 鼓勵男士定立計劃面對與子女及子女的母親之關係，重建和諧的將來。



七. 小組接案流程



「好爸爸小組」轉介表

(附件八·一)

(A) 案主基本資料

姓名: _____ (中) _____ (英) 年齡: _____
 出生日期: _____ 出生地點: _____ 身份證號碼/護照: _____ ()
 聯絡電話: _____ 職業: _____
 住址: _____
 個人收入: _____ 教育程度: _____ 同居/結婚年期: _____ 子女數目: _____
 婚姻狀況: 未婚 已婚 離婚 分居 同居 喪偶 再婚 不詳

(B) 家庭成員資料

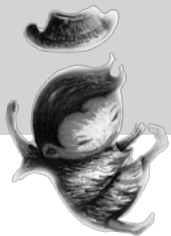
姓名	關係	性別	出生日期/年齡	職業	聯絡電話

(C) 個案描述 - 與親密伴侶關係

(D) 個案描述 - 與子女關係

(E) 轉介原因

轉介者姓名: _____ 轉介者簽署: _____
 轉介機構: _____
 聯絡電話: _____ 傳真: _____
 轉介日期: _____



「好爸爸小組」申請回覆表

(附件八·二)

致： _____(先生/女士)

機構： _____

電話： _____

傳真： _____

本中心「好爸爸小組」服務已於_____ (日期) 接收由_____ 之轉介_____ (個案名字)，經本服務社工評估後：

本服務接納由_____ (日期) 開始以「好爸爸小組」跟進案主，並由本服務社工_____ 負責。

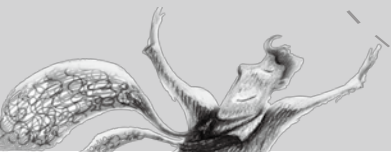
本服務認為案主不適合以「好爸爸小組」跟進。
(原因：_____)

如有任何查詢，可聯絡本服務負責社工或本人(電話：23420072)。

主管姓名： _____
(和諧之家·第三線男士服務)

簽署： _____

日期： _____



第九章 「好爸爸小組」之接案評估及甄選

一. 接案評估

凡有意參加或被轉介予「好爸爸小組」服務之男士，輔導員需要安排至少一次的「接案評估面談」，以便詳細掌握該男士之背景資料 (附件九·一)、評估其暴力的危機及自殺危機 (附件九·二)、評估該男士與親密伴侶及子女發生衝突與暴力之次數和嚴重性、改變階段及動機、對暴力之責任、簡述「好爸爸小組」內容及目標予男士，以及填寫所需的表格〔如：「好爸爸小組同意書」(附件九·三)〕。

處理施虐者工作，危機評估是不可缺少的。無論施虐者透過Man(男士)熱線接觸，或每次以電話/面談跟進個案時，輔導員需作出家暴危機評估和自殺危機評估。危機評估的結果直接影響工作員與施虐者的輔導目標和方向、介入的手法、以及是否適合參加治療小組。

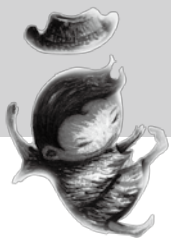
還有，在每次施虐者參加小組，工作員會以「查詢時段」(詳見第十章)形式作出危機評估。即使完成了八節課程，輔導員更要與施虐者組員作出完成小組後的評估(詳見第十一章)。

A、接案基本背景資料

- ◆ 輔導員初次接案會面時，需要求男士填寫「案主基本資料表」(附件九·一)，或需要清楚轉介者之轉介信件內容，以便盡快掌握該男士之背景資料。

B、暴力的危機及自殺危機評估

- ◆ 在男士參加「好爸爸小組」服務前、中期及結束時，輔導員需要評估他的暴力的危機及自殺危機程度，以評估他的情況是否適合參加小組 / 完成小組，以及了解他的需要及進展。輔導員可以根據和諧之家「家庭暴力的危機評估表和自殺危機評估表」(附件九·二)，評估施虐者的家暴危機，其主要範疇為：
 - i. 家庭暴力的情況：家庭暴力的事件、歷史、程度、頻密度、種類、方法 (包括身體、精神及性虐待三個範疇)。
 - ii. 施虐者的施虐資料：
 - ✧ 沉溺行為：是否有濫用藥物 / 吸毒/酗酒或沉迷賭博；
 - ✧ 涉及警方和司法程序：是否因家暴事件而被起訴 / 有刑事記錄；
 - ✧ 情緒 / 精神狀態：是否患有精神病、情緒不穩定等；
 - ✧ 經濟狀況：是否因失業、償還債務或退休而陷於經濟拮据；
 - ✧ 社交 / 支援網絡是否足夠；
 - ✧ 對使用暴力的看法：是否承擔責任、或是將責任歸疚於受虐者或堅持再使用暴力；
 - ✧ 童年經歷：童年時是否曾被虐或目睹家暴。



iii. 受虐者的受虐資料：

- ✧ 沉溺行為：是否有濫用藥物 / 吸毒 / 酗酒或沉迷賭博；
- ✧ 涉及警方和司法程序：是否曾經或已報警；
- ✧ 情緒 / 精神狀態：是否患有精神病、情緒不穩定等；
- ✧ 經濟狀況：是否因失業、償還債務或退休而陷於經濟拮据；
- ✧ 社交 / 支援網絡是否足夠；
- ✧ 對受虐的看法：是否默默忍受或有動機去防止再受虐。

- ◆ 自殺危機評估 - 輔導員亦需向施虐者作出自殺危機評估，了解他曾否有自殺意念、計劃、歷史，甚至行動。
- ◆ 當個案有不同程度的危機，輔導員便作出不同的計劃之治療服務。假若施虐者的家暴情況越是嚴重或頻密、涉及多種家暴行為，加上出現沉溺行為、正涉及警方或司法程序、情緒不穩、經濟困難、社交網絡薄弱、童年曾經歷家暴以及對使用暴力仍存負面看法，爆發家暴的機會就越大。
- ◆ 評估暴力殺傷力及致命性
 - ✧ 評估男士的暴力殺傷力及致命性的危機。如精神健康、濫用藥物、使用武器、犯罪紀錄等情況。輔導員會問男士有否使用武器、是否曾威脅殺害配偶 / 子女或威脅自殺、是否曾跟蹤、監視配偶，以及使用毒品和喝酒的問題。男士需詳述他們最嚴重與最近的施暴行為，還有過去對所有伴侶 / 子女的暴力行為。如果男士的殺傷程度很高，甚或會有致命性危險，他並不適合參加小組。

C、與親密伴侶衝突評估

- ◆ 除了使用「家庭暴力的危機評估表和自殺危機評估表」外，輔導員亦需要以「衝突處理指標」(Conflict Tactics Scale 2 - Chinese version) 來評估施虐者與親密伴侶發生衝突及暴力之次數與嚴重性。為減低受訪者對回答與家庭暴力相關題目的抗拒，輔導員可以參考使用「衝突處理指標 (CTS2) 的修改版本」(Chan, 2005a, p.100-104)。問卷的設計是先讓受訪者就有關正面解決衝突方式，如會先跟對方理論等範疇作出回應，才再請受訪者透露較激烈及暴力的行為。此問卷包含5 個項目評估 (包括談判、心理攻擊、身體攻擊、傷人及性脅迫)。

D、與子女衝突評估

- ◆ 由於「好爸爸小組」亦關注男性施虐者與子女之關係，尤其是他們與子女之衝突及對子女的暴力行為。因此，輔導員以「父母與子女版的衝突處理指標」(Conflict Tactics Scale 2 - Parent Child Chinese version)。問卷會收集有關虐待兒童方面的資料，除了身體及精神虐待，疏忽照顧亦屬於虐待兒童的行為 (Chan, 2005a, p.105-108)。

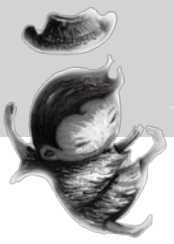


E、轉變階段評估

- ◆ 輔導員對施虐者的轉變動機作出評估，有助輔導員定出相應提升動力的輔導策略。因此，輔導員可使用「轉變階段評估問卷」(Stage of Change)來評估他們現處於那一個轉變階段(即無意圖期、意圖期、準備期、行動期或維持期) (Levesque, Gelles & Vellicer, 2000)。
 - i. 處於「無意圖期」的男士，在未來六個月中並無任何改變行為的打算，他們可能尚未意識到自己的行為是有問題，又或是之前曾嘗試改變過，但因失敗而覺得挫折而不想改變；這兩類男士都有避免想到或提到他們目前所表現的暴力行為之傾向。因此，輔導重點技巧是強調行為改變後所帶來的好處，讓他們了解到暴力行為帶給他們的負面後果，幫助他們建立正面規範。如男士正處於無意圖期的話，他對自己的暴力行為並未有改變的意圖，這未必適合加入小組。
 - ii. 處於「意圖期」的男士開始意識到自己行為上的問題，並打算在未來六個月內採取行動，改變行為。這類男士已經知覺到改變後的好處，但也明白會遭遇到一些困難與阻礙，在兩者之間的拉鋸下會使男士停滯在這個階段，無法繼續前進。因此，輔導員可明確指示出正面期望的行為（就是停止暴力），並指出這種要求也是「好爸爸小組」的期望。輔導員要設法讓男士「承諾嘗試某種程度的改變」，當男士說：「我某月某日開始…」時，男士就會形成與該行為一致的自我形象而增加行為發生的可能性。
 - iii. 如果男士已進入「準備期」，就表示他將於不久的將來（如一個月）會採取改變行動。他們通常在過去一年中已經採取了一些零星的行動，並對所採取的行動有所計畫，例如參加一些相關課程或購買相關書籍等。
 - iv. 在「行動期」的男士已產生一些規律的行為，對自己的生活型態有所改變，但這種改變還未超過六個月。男士所改變的行為必須有效地針對問題，所以並不是有行為改變就代表他們處於行動期。因此，在此階段的輔導技巧在於提升自我效能的信念、行為的契約、技巧教導、提供選擇性的行動計劃。
 - v. 至於達到「維持期」的男士，則表示他們已經維持改變後的新行為長達六個月以上，並且會為防止舊行為復發而努力，但處於這個階段的男士並沒有像處於行動期時運用頻繁的行為改變方法，他們也比較有自信，不易再受到誘惑使舊行為復發。因此，輔導技巧是提供社會資源支持及預防復發 (Prochaska, DiClemente, & Norcross, 1992)。
- ◆ 輔導員透過「轉變階段評估問卷」的結果而調整個案或小組輔導內容。如大多數參加「好爸爸小組」的男士是處於「意圖期」，輔導員可在小組內容中加強討論停止暴力的好處。

F、改變動機

- ◆ 我們會評估男士願意改變的實際原因。例如，男士與孩子的母親之關係、男士與孩子的關係，以瞭解他的動機及需要。如果男士與孩子的母親及子女同住，或者與他們有定期



的聯絡，可能他較有動機改善關係。當男士並沒有與配偶或子女聯絡時，他們改變的動力可能較弱。輔導員亦可以評估男士對孩子的母親與子女的看法，以瞭解他參加小組的目的。

G、承擔暴力的責任

- ◆ 我們會評估男士對暴力的看法與承擔。我們希望男士對暴力行為及其責任有一些認識及承擔。否則，他將所有責任推向對方，他也未必適合參加小組，而只會對其他組員有負面影響。

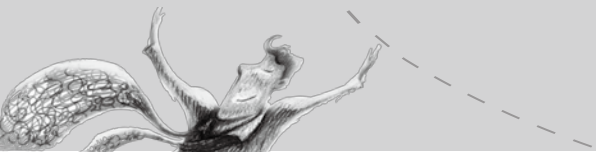
二. 聯絡配偶

A. 甚麼是「聯絡配偶」(Partner Contact)

- ✧ 「聯絡配偶」源自受虐婦女的倡導。其介入方法來自Emerge Model (波士頓) 的男性施虐小組。輔導員可以「好爸爸小組」聯絡配偶表紀錄配偶聯絡內容 (附件九·四)。
- ✧ 透過受虐者的個案工作員聯絡配偶，可讓輔導員更了解施虐者家庭的情況、施虐者的改善進展以及更有效地運用小組停止其暴力行為。同時，可用更多角度了解家暴事件及歷史，從而評估施虐者淡化或否定問題的程度。輔導員亦可了解施虐者現時是否仍繼續對受虐婦女及其子女作出操控或暴力行為。假若有此危機，輔導員會設法再三提醒施虐者使用暴力的嚴重後果。
- ✧ 若輔導員發現施虐者計劃傷害自己或家庭成員，輔導員必須各自向雙方制定安全計劃，避免家庭悲劇的發生。
- ✧ 當施虐者正在參加治療小組時，輔導員亦需在每星期小組前與負責配偶聯絡的個案工作員討論，好讓輔導員了解每位男士與家庭成員關係的最新情況，繼而輔導員會運用所得的資料按個別情況向施虐者作出處理或介入。若發現有家暴危機，輔導員會設法在小組中協助男士處理此問題。小組完成後，也可以視乎需要繼續聯絡施虐者的配偶。
- ✧ 輔導員應小心處理聯絡配偶所得資料，否則會破壞輔導員與施虐者的關係，更嚴重的是對受虐者及施虐者的人身安全構成威脅。

B. 初次聯絡配偶的目的：

- ✧ 從配偶的角度搜集資料，如家庭背景、家暴歷史等；
- ✧ 給予資料予配偶，如安全計劃、社區資源等；
- ✧ 向配偶講解小組的理念，如讓施虐者就暴力行為負上責任、明白家庭暴力的影響；
- ✧ 介紹小組目的；
- ✧ 分享我們的理念：施虐者的責任、關心受虐者 / 子女的安全、情緒及福利計劃；
- ✧ 介紹社區資源：例如，法律援助、房屋、財政、宿舍等；
- ✧ 了解近期施虐者與他們及子女的關係，有否出現暴力 / 操控行為；
- ✧ 訂立安全計劃；



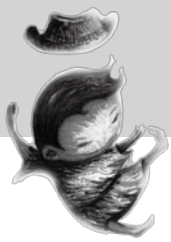
- C. 聯絡配偶時，可以透過一些問題知道施虐者的轉變
- ✧ 他有沒有停止所有令你 / 子女驚慌的行為或說話？
 - ✧ 你可以向他表達憤怒而沒有後果嗎？
 - ✧ 當他不開心時你 / 子女會感到安全嗎？
 - ✧ 他會聆聽及尊重你 / 子女的意見嗎？
 - ✧ 當你與他一起時，你會感到輕鬆嗎？
 - ✧ 他會尊重你對性或身體接觸的方式嗎？
 - ✧ 他對子女的態度令你感到舒服嗎？

三. 甄選男士參與「好爸爸小組」之原則

- A. 適合參與「好爸爸小組」之男士：
1. 施虐者 (對親密伴侶 / 配偶；對子女)；
 2. 有改變動機 (願意承認自己的家暴行為及承擔後果、改善親子關係)；
 3. 能同意「聯絡配偶」；
 4. 能出席小組活動；
 5. 能看懂基本中文。
- B. 凡有以下情況的施虐者，皆不宜參與「好爸爸小組」課程：
1. 極度推卸 / 否認自己的家暴行為；
 2. 有「嚴重傷人」的犯罪紀錄，或因「嚴重傷人」而遭受司法檢控人士；
 3. 仍受極端不穩定的情緒困擾；
 4. 有嚴重自殺傾向 / 行動；
 5. 病態賭徒；
 6. 吸毒者；
 7. 酗酒者；
 8. 重性精神病患者 (尤其是患有精神分裂症而未接受治療)；
 9. 智障人士。

例外因素：

- ✧ 吸毒、酗酒、病態賭徒或精神病患者，在參與小組課程期間，如願意同時接受有關的治療，輔導員可再作評估，考慮是否適合參加小組課程。



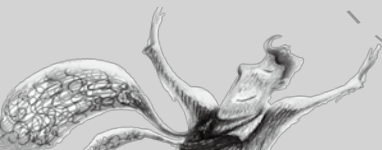
「案主基本資料表」

(附件九·一)

個案編號：_____ 服務單位：_____ 開檔日期：_____

(A) 案主基本資料

1. 姓名：_____ (中) _____ (英)
2. 身份證號碼/護照：_____ ()
3. 性別： 男 女
4. 出生日期：_____
5. 年齡：0-10 11-20 21-30 31-40 41-50
51-60 61或以上 不詳
6. 出生地點：_____
7. 來港定居年/時期：_____ 自出生 <1年 1-<3年 3-<7年 >7年
雙程證 不詳
8. 聯絡電話：_____
9. 住址：_____
11. 地區：中西區 灣仔 東區 南區 九龍城 觀塘
油尖旺 深水埗 黃大仙 離島 北區 西貢 將軍澳
沙田 大埔 荃灣 葵青 屯門 元朗 其他_____
- 不詳
12. 職業：_____
- 專業人士 技術員 行政及管理人員 營商及自僱人士 文職人員 營業員
- 服務性行業 農業及漁業 生產員 物料/機械操作員
- 家庭照顧者 失業/退休 學生 其他_____ 不詳
13. 個人收入：<\$3,999 \$4,000-5,999 \$6,000-7,999 \$8,000-9,999
\$10,000-11,999 \$12,000-13,999 \$14,000-15,999
>\$16,000 綜援 不適用 不詳



14. 家庭收入： <\$3,999 \$4,000-5,999 \$6,000-7,999 \$8,000-9,999
 \$10,000-11,999 \$12,000-13,999 \$14,000-15,999 >\$16,000
 綜援 不適用 不詳
15. 教育程度： 未受教育 小學或以下 初中 高中 大學/大專或以上 不詳
16. 婚姻狀況： 未婚 已婚 離婚 分居 同居 喪偶 再婚 不詳
17. 同居/結婚年期：____ <1年 1-<3年 3-<5年 5-<10年
 >10年 不適用 不詳
18. 子女數目：_____ 0 1 2 3 4 或以上 不適用 不詳

(B) 家庭成員資料

姓名 (中/英)	關係	性別	出生日期/年齡	其他社會服務機構/負責社工

(C) 轉介來源

內部轉介

- 婦女熱線 男士熱線 兒童熱線 宿舍 社區教育及資源
 第三線男士服務 危機處理 和諧站 兒童及青少年服務 和諧快線

檔案號碼：_____ 轉介日期：_____

外來轉介

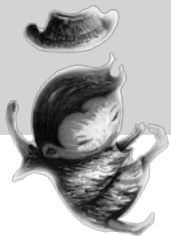
- 社署保護家庭及兒童服務課 綜合家庭服務中心 警方 學校教員/社工
 其他機構 醫院 法援署 區議員 自行求助 傳媒

轉介機構：_____ 轉介者：_____ 聯絡電話：_____

檔案編號：_____ 轉介日期：_____

(D) 個案性質

- 虐妻 虐夫 同居虐待 前妻虐待 前夫虐待
 戀愛暴力(男友虐待 / 女友虐待) 兄弟姊妹虐待 虐老 虐兒
 兒童目睹家暴 同性虐待 其他虐待(請列明：_____)



(E) 虐待形式

身體虐待 精神虐待 性虐待 其他 (請列明：_____)

(F) 服務提供

首次輔導 情緒支援 資料提供 制定安全計劃 終結面談

其他 (請列明：_____)

轉介

入住宿舍 轉介往社區教育及資源

轉介往男士服務 轉介往危機處理 轉介往兒童及青少年服務 轉介往其他機構：

其他宿舍_____ 社署保護家庭及兒童服務課_____

綜合家庭服務中心_____

其他 (請列明：_____)

社工名稱_____ 簽署：_____ 日期：_____

和諧之家

「家庭暴力的危機評估表和自殺危機評估表」

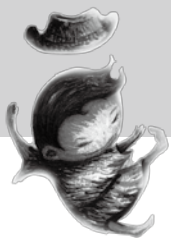
(附件九·二)

案主姓名：_____ 熱線編碼：_____ 個案編號：_____ (受虐者/施虐者)

評估日期/時間：_____ 工作人員/義工：_____

第一部份：適用於家暴熱線或個案(供熱線/個案工作人員/義工填寫) (請以(✓)顯示所屬程度)

I. 家庭暴力的情況 Ia. 身體虐待			
1. 虐待方法： <input type="checkbox"/> 掌摑 <input type="checkbox"/> 拳打 <input type="checkbox"/> 推撞 <input type="checkbox"/> 腳踢 <input type="checkbox"/> 其他方法_____		*	
受傷部位： <input type="checkbox"/> 頭部 <input type="checkbox"/> 眼部 <input type="checkbox"/> 面部 <input type="checkbox"/> 胸部 <input type="checkbox"/> 背部 <input type="checkbox"/> 手部 <input type="checkbox"/> 腳部 <input type="checkbox"/> 其他身體部份_____			
2. 虐待方法： <input type="checkbox"/> 擲物件 <input type="checkbox"/> 武器攻擊(包括刀、棒) <input type="checkbox"/> 其他方法_____			**
受傷部位： <input type="checkbox"/> 頭部 <input type="checkbox"/> 眼部 <input type="checkbox"/> 面部 <input type="checkbox"/> 胸部 <input type="checkbox"/> 背部 <input type="checkbox"/> 手部 <input type="checkbox"/> 腳部 <input type="checkbox"/> 其他身體部份_____			
3. 緊握頸部			**
4. 歷史 <input type="checkbox"/> 第一次身體虐待 首次(日期):_____ 最近(日期):_____			
5. 身體虐待的發生密度或嚴重程度不斷增加		*	
6. 曾在懷孕時，有身體虐待事件		*	
Ib. 精神虐待			
7. 語言虐待 <input type="checkbox"/> 無理批評 <input type="checkbox"/> 喝罵 <input type="checkbox"/> 侮辱 <input type="checkbox"/> 其他_____			
8. 身體語言威嚇 <input type="checkbox"/> 兇狠的眼神威嚇 <input type="checkbox"/> 「手指指」來威嚇 <input type="checkbox"/> 其他_____			
9. 恐嚇 <input type="checkbox"/> 破壞物品 <input type="checkbox"/> 傷害寵物 <input type="checkbox"/> 亂擲屋內物件			
10. 恐嚇 <input type="checkbox"/> 威脅要自殺 <input type="checkbox"/> 傷害或殺死對方 <input type="checkbox"/> 傷害或殺死子女 <input type="checkbox"/> 傷害親友			**
11. 操控 <input type="checkbox"/> 控制日常生活 <input type="checkbox"/> 控制財政 <input type="checkbox"/> 阻止與親友接觸 <input type="checkbox"/> 跟蹤 <input type="checkbox"/> 不斷聯絡		*	
12. 出現無理和不斷妒忌或懷疑有第三者		*	
13. 歷史： <input type="checkbox"/> 第一次精神虐待 首次(日期):_____ 最近(日期):_____			
14. 精神虐待的發生密度或嚴重程度不斷增加		*	
15. 曾在懷孕時，有精神虐待情況		*	



Ic. 性虐待			
16. 在不願意之下，強迫撫摸 / 強吻		*	
17. 在不願意之下，強迫觀看色情影碟或相片 <input type="checkbox"/> 其他性虐待方法_____		*	
18. 在不願意之下，強迫性交			**
19. 歷史： <input type="checkbox"/> 第一次性虐待 首次(日期):_____ 最近(日期):_____			
20. 性虐待的發生密度或嚴重程度不斷增加		*	
21. 曾在懷孕時，有性虐待情況		*	
Id. 虐待兒童			
22. 子女受到 <input type="checkbox"/> 身體、 <input type="checkbox"/> 精神或 <input type="checkbox"/> 性虐待			**
II. 施虐者的背景資料 IIa. 施虐者的沉溺行為			
23. 有吸毒/ 濫用藥物的習慣		*	
24. 有酗酒習慣			**
25. 沉迷賭博 (<input type="checkbox"/> 打牌 <input type="checkbox"/> 賭馬 <input type="checkbox"/> 賭波 <input type="checkbox"/> 澳門賭博)		*	
IIb. 施虐者的涉及警方和司法程序			
26. 因家庭暴力事件而有報警			
27. 因家庭暴力事件而被警告			
28. 因家庭暴力事件而被起訴		*	
29. 因家庭暴力事件而被判守行為/刑事紀錄			**
IIc. 施虐者的情緒/ 精神狀態			
30. 患有或懷疑有精神病		*	
31. 患有精神病，現並未接受合適的治療			**
32. 情緒不穩			**

和諧之家 - 受虐者的自我保護評估表

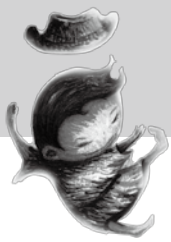
第一部份：適用於家暴受虐熱線或個案(供熱線/個案工作人員/義工填寫) (請以(√)顯示所屬程度)

I. 受虐者的背景資料 Ia. 受虐者的經濟狀況			
1. 有經濟困難 <input type="checkbox"/> 全職家庭照顧者 <input type="checkbox"/> 失業/開工不足 <input type="checkbox"/> 領取綜援 <input type="checkbox"/> 現正償還債務 <input type="checkbox"/> 其他			**
Ib. 受虐者的社交網絡			
2. 社交/支援網絡弱 <input type="checkbox"/> 沒有親友在港 <input type="checkbox"/> 沒有與親人聯絡 <input type="checkbox"/> 缺乏朋友 <input type="checkbox"/> 鄰舍關係疏離 <input type="checkbox"/> 其他			**
3. 現沒有接受社工/心理輔導服務		*	
Ic. 受虐者的沉溺行為			
4. 有吸毒/濫用藥物的習慣			**
5. 有酗酒習慣			**
6. 沉迷賭博 (<input type="checkbox"/> 打牌 <input type="checkbox"/> 賭馬 <input type="checkbox"/> 賭波 <input type="checkbox"/> 澳門賭博)			
Id. 受虐者的涉及警方和司法程序			
7. 曾報警			
Ie. 受虐者現時居所			
8. 未有安全居所 (如與施虐者同住/知道你現居所)			**
If. 受虐者的身體狀況			
9. 正在懷孕		*	

評估結果

家庭暴力危機程度	是(√)的項目總數	受虐者的自我保護能力	是(√)的項目總數
沒有(*) 輕度危機	共_____條	沒有(*) 較強能力	共_____條
* 中度危機	共_____條	* 中度能力	共_____條
** 高度危機	共_____條	** 較弱能力	共_____條

案主 有 沒有 自殺危機 (如“有”請填寫自殺危機評估表)



和諧之家 - 家庭暴力的危機評估表

案主姓名：_____ 熱線編碼：_____ 個案編號：_____ (受虐者/施虐者)

評估日期/時間：_____ 工作人員/義工：_____

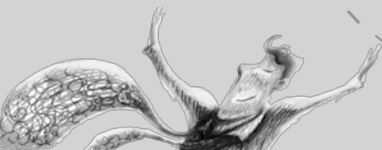
第二部份：只適用於家暴個案(供個案工作人員填寫) (請以(✓)顯示所屬程度)

II. 施虐者的背景資料			
II d 33. 經濟困難 <input type="checkbox"/> 全職家庭照顧者 <input type="checkbox"/> 失業/開工不足 <input type="checkbox"/> 領取綜援 <input type="checkbox"/> 現正償還債務 <input type="checkbox"/> 退休 <input type="checkbox"/> 其他			
II e 34. 社交/支援網絡弱 <input type="checkbox"/> 沒有親友在港 <input type="checkbox"/> 沒有與親人聯絡 <input type="checkbox"/> 缺乏朋友 <input type="checkbox"/> 鄰舍關係疏離 <input type="checkbox"/> 其他			
35. 現沒有接受社工/心理輔導服務			
II f. 施虐者對使用暴力的看法			
36. 否認使用暴力			
37. 將責任歸咎於受虐者			
38. 堅持再向受虐者/子女使用暴力			**
II g. 施虐者的童年經歷			
39. 兒時曾被虐 / 目睹家庭暴力			

和諧之家 - 受虐者的自我保護評估表

第二部份：只適用於家暴受虐個案(供個案工作人員填寫) (請以(✓)顯示所屬程度)

II g. 受虐者對受到虐待的看法			
10. 將責任歸咎於自己			**
11. 默默忍受被虐的情況			**
12. 認為自己沒有其他出路			**
13. 打算有安全計劃之下離開施虐者			
II h. 受虐者的情緒/ 精神狀態			



14. 刻意壓抑自己的情緒		*	
15. 不斷地回憶被虐情況，感到像正在在眼前發生一樣			**
16. 對施虐者仍然感到極為驚慌			**
17. 經常失眠/顫抖/冒汗/心跳加速			**
18. 情緒困擾連續超過一個月			**
ii. 受虐者的轉變階段			
19. <input type="checkbox"/> * 無意圖期 <input type="checkbox"/> * 意圖期 <input type="checkbox"/> ** 準備期 <input type="checkbox"/> ** 行動期 <input type="checkbox"/> 維持期			

評估結果

家庭暴力危機程度	是(✓)的項目總數 (第一和第二部份總和)	受虐者的自我保護能力	是(✓)的項目總數 (第一和第二部份總和)
沒有(*) 輕度危機	共_____條	沒有(*) 較強能力	共_____條
* 中度危機	共_____條	* 中度能力	共_____條
** 高度危機	共_____條	** 較弱能力	共_____條

和諧之家 - 自殺危機評估表

案主姓名：_____ 熱線編碼：_____ 個案編號：_____ (受虐者/施虐者)

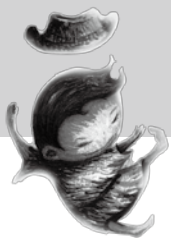
評估日期/時間：_____ 工作人員/義工：_____

適用於有自殺危機的家暴熱線或個案(供熱線/個案工作人員/義工填寫) (請以(✓)顯示所屬程度)

1. 有自殺意念	- 用較低致命方法 ¹			
	- 用較高致命方法 ²		#	
2. 有自殺計劃	- 用較低致命方法		#	
	- 用較高致命方法		# #	

1. 包括界手、服食輕量藥物/化學物等

2. 包括割脈、跳樓、吊頸、燒炭、服食過量藥物/化學物、使用武器等

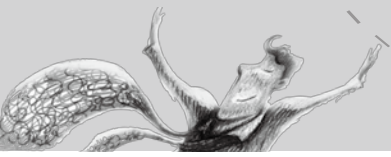


3. 有自殺歷史	- 用較低致命方法		#		
	- 用較高致命方法			# #	
4. 正有自殺行動	- 用較低致命方法			# #	
	- 用較高致命方法				# # #
5. 正有與現偶或家人同歸於盡的	- 念頭		#		
	- 計劃			# #	
	- 行動				# # #

備註

評估結果

自殺危機程度	是(✓)的項目總數
沒有(#) 輕度危機	共_____條
# 中度危機	共_____條
# # 高度危機	共_____條
# # # 極度高度危機	共_____條



「好爸爸小組」參加同意書

(附件九·三)

本人願意參與「好爸爸小組」，並清楚知道：

- 1) 家庭暴力是刑事行為，使用暴力解決婚姻或子女管教問題，需承擔法律後果。
- 2) 暴力只有破壞，對家庭 / 婚姻 / 子女，甚或自己，都有不良的影響。
- 3) 暴力行為既是學習而來，那麼非暴力和正面的行為也可從學習得來，從而取代舊有的解決問題模式。
- 4) 每人也需為他的行為和暴力負上全部責任。

故我明白小組給我學習：

- 1) 檢視自己親職關係的問題。
- 2) 對暴力行為的認識及其對子女和子女的母親之負面影響。
- 3) 學習以子女為中心的管教方法。
- 4) 學習以平和方法與子女及子女的母親相處。
- 5) 學習與子女的母親建立健康的協作關係。
- 6) 學習重建與子女的信任關係。

我同意遵守以下小組所定下的規則：

- 1) 在參與課程期間，必需停止一切暴力行為。
- 2) 如自己有酗酒、濫藥、吸毒等問題，會在參與課程期間，同時接受有關之治療。
- 3) 為免上課進度受到阻延，會準時出席和避免缺課。
- 4) 小組內所提供的習作，會按時完成。
- 5) 如遇有危機，情緒受到困擾，會即時聯絡負責社工。
- 6) 小組內組員所分享的所有內容乃屬個人資料，不得在小組外與人談論。
- 7) 同意小組輔導員聯絡本人之配偶 / 親密伴侶。
- 8) 同意小組輔導員聯絡本人之個案社工 / 轉介者。

我亦清楚知道小組輔導員有責任在以下情況中通知個案社工 / 轉介者 / 受害人 / 警方：

- 1) 自己情緒極不穩定。
- 2) 自己表示會傷害自己。
- 3) 自己表示會傷害妻子或子女(受害人)。

我明白如我違背以上諾言，我會被終止參與小組的資格。

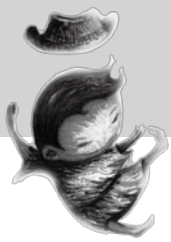
我 _____ 已經閱畢、並完全明白且同意以上條文的內容。

參加者簽署： _____

日期： _____

小組社工： _____

日期： _____



「好爸爸小組」聯絡配偶表

(附件九·四)

案主姓名(施虐者)：_____ 配偶/伴侶姓名(被虐婦女)：_____

配偶/伴侶聯絡電話：(住宅)_____ (辦公室)_____ (手提)_____

子女姓名、性別及年齡：_____

有沒有與非現時配偶/伴侶所生的子女：_____ 該配偶姓名：_____

負責社工：_____ 聯絡日期/時間：_____

1) 身體虐待

他第一次及最近一次虐待你是何時？基於甚麼原因？如何虐待？虐待次數？

暴力行為有沒有升級？他如何解釋自己的行為？

2) 精神虐待

他有沒有精神虐待你呢？何時開始？因何事？如何虐待呢？次數如何呢？

3) 性虐待

他有沒有性虐待你呢？何時開始？因何事？如何虐待呢？虐待的次數如何呢？

4) 兒童虐待

他有無虐待子女呢？是基於什麼事/原因呢？如何虐待呢？虐待的次數如何呢？

5) 你伴侶的基本資料

a. 他有喝酒/吸煙//吸毒/賭博/犯刑事罪行/精神病/婚外情嗎？詳情如何？



b. 他曾尋求輔導嗎？那機構呢？那位社工協助呢？協助他什麼？他有改變嗎？

6) 你的支援網絡 - 你有沒有朋友、親人或同事可以幫你嗎？

7) 你的反應、期望與打算

a. 你多數如何面對他的虐待呢？

b. 你曾經報警嗎？何時？後果如何？有無起訴他嗎？何時？結果如何？

c. 你曾尋求輔導嗎？那機構呢？那位社工協助呢？內容是甚麼？

d. 你希望他有甚麼改變呢？

e. 你對這段關係有甚麼打算呢？

8) 安全計劃

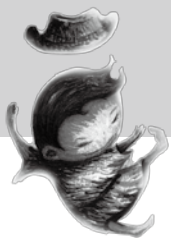
a. 你現正採用怎樣的安全措施/計劃？

b. 負責社工提供怎樣的安全措施/計劃？

9) 其他

a. 有那些資料你希望負責社工保密？

b. 你需要我寄有關的資料給你嗎？如需要請提供地址。



第十章 「好爸爸小組」基本帶領小組技巧

甲. 「好爸爸小組」前的準備

1. 物資預備

- ◆ 座位安排；
- ◆ 白板 / 白板筆 / 書寫文具 / 錄影設備等；
- ◆ 個別單元之所需物資/設備。

2. 單元內容預備

- ◆ 搜集及預備從「聯絡配偶」中得到之資料 (詳見第九章)；
- ◆ 新加入小組男士(如有)之詳細背景資料；
- ◆ 預備上一次單元之跟進事宜；
- ◆ 與另一位帶領小組之輔導員討論分工。

乙. 運用Emerge Model帶組技巧於「好爸爸小組」

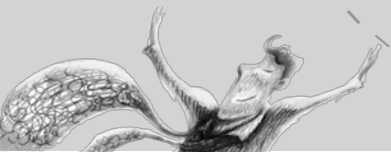
- ◆ 「好爸爸小組」共八單元。每星期舉行一次小組，每單元約兩小時，每次單元的程序主要分為以下三部份：

時段	需要時間	內容
查詢時段 家課討論	約30分鐘	每位男士簡單報告近況 (與子女 / 子女的母親之關係)，藉以加深男士之間的認識及對他們作出危機評估。
教育時段	約80分鐘	每單元講解一個主題，詳細內容將於本手冊第三部份「好爸爸小組」課程篇說明。
總結得著	約10分鐘	每節即將完結前，給予各男士分享對本節的得著和領悟。

「查詢時段」

1. 「查詢時段」之目的

- ◆ 瞭解男士過去一星期與子女的母親 / 子女發生過的正面進展。
- ◆ 瞭解男士過去一星期與子女的母親 / 子女發生過的衝突或暴力事情。
- ◆ 引導男士明白他們出現衝突或暴力之負面想法。
- ◆ 提升男士承擔使用暴力之責任。
- ◆ 鼓勵男士使用非暴力方法進一步改善與子女的母親 / 子女之關係。



2. 「查詢時段」的流程

- ◆ 檢查每週功課：輔導員檢查上一單元派發的功課，檢視男士在家中實踐的情況，並重申小組目的及規則，使男士清楚知道以非暴力方法解決問題的重要；男士若有改善，便會邀請他分享成功改變的經驗及所帶來的喜悅，給予掌聲、口頭讚賞等以示鼓勵。
- ◆ 進行「查詢時段」，邀請男士輪流分享他們過去一星期曾經與子女的母親/子女發生過的事情。輔導員藉男士的分享內容對其家暴危機進行評估和分析，尤其是當男士提及一些與子女的母親/子女發生過的衝突或暴力事情。在適當的時候，輔導員可以男士提及的衝突或暴力事情，作為於教育時段內之討論情境。
- ◆ 當男士輪流分享自己的近況時，為免他們傾向解釋原因，故需訂立描述原則，暫時只提內容事實(強調自己的行為和對方的傷害)，卻不用提出原因及分析。
- ◆ 每當有新男士加入時，輔導員需邀請組內的男士進行詳細的查詢時段，藉以加深彼此的了解。內容包括簡介自己及家人的姓名、年齡、最近期和最嚴重的暴力事件。但避免影響小組其他內容的進行，內容的長短可視乎時間而定。
- ◆ 若男士所講述的問題與主題有關連，輔導員可暫不花太多時間在「查詢時段」去討論，而是將男士問題留待「教育時段」再作深入討論。

3. 「查詢時段」的技巧運用

i. 擔任促進者角色

- ◆ 輔導員負責提問男士，使男士可以更仔細及詳盡描述內容，讓男士再次面對其暴力的事件，勇於承擔暴力的後果，以及明白配偶的感受。例如輔導員問：「你當時做緊咩？」、「你點樣比三分鐘自己去冷靜？」、「與太太爭執時有無想過出手？」。

ii. 運用開放式問句

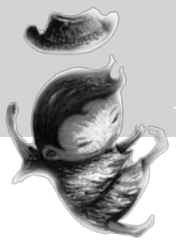
- ◆ 輔導員鼓勵男士繼續講述自己的故事，問題需要簡單，同時需給予停頓/沉默的時間，讓男士有思考的空間。例如輔導員問：「你怎樣打太太？」、「太太有甚麼傷勢？」、「當時太太有甚麼反應？」、「子女的反應怎樣？」。

iii. 運用封閉式問句

- ◆ 若男士就開放式問題時有所隱瞞，例如回答：「我輕力地打太太」、「太太沒有甚麼傷勢」、「太太沒有太大反應」、「子女沒甚麼反應」時，輔導員可考慮運用封閉式問句，讓男士能仔細地描述家暴事件的詳情。例如輔導員詢問：「你用那隻手打太太？」、「太太的手腳有否受傷？」、「太太是不是很驚？」、「子女有否哭泣？」。

iv. 澄清技巧

- ◆ 男士在描述事件時，往往會將自己的負面行為隱藏或淡化，輔導員可以運用直接的提問，讓男士正面地和仔細地講述事件，例如：「你講完這說話後跟住你又點樣做？」、「既然你沒有說話，為甚麼太太會咁嘍？係唔係因為你唔理佢？」。



v. 運用鼓勵和總結技巧

- ◆ 從大家分享過去一星期與太太的關係於教育時段帶出，例如：「其實大家都好想知道太太點諗，想改善關係係好架喎，究竟點樣才知道呢？今日嘅主題就係想就住呢方面作多D探討……」

vi. 對質技巧

- ◆ 男士往往將自己的暴力行為歸咎於配偶身上，如：「我出手打她，是因為她囉囉嗦嗦，其實我都知我唔可以打她。」輔導員可以回應：「無論配偶說甚麼，你都有選擇權如何處理和面對，你可以選擇用暴力，亦可以選擇以非暴力地處理。」

vii. 重提小組規則

- ◆ 男士描述上星期的家暴事件時，往往提及自己的情緒、反應和配偶的行為，如：「佢無好好睇住個女D功課，我好心痛。」輔導員嘗試重提小組規則：「大家還記得我們的小組規則嗎？我哋著重自己的行為，對別人的傷害，你能否再重述你剛才的意見？」

viii. 運用小組的動力

- ◆ 透過男士之間的意見，讓該男士反思其行為，促使改變，如：「其他男士對他仍這樣的做法(暴力行為)有甚麼意見？」、「你唔好介意其他男士的回應，其實大家都係想幫你，好嗎？」。

ix. 鼓勵其他男士給予正面回應

- ◆ 輔導員鼓勵有正面改變的男士支持新加入之男士，如：「其他人俾D正面的回應，等新加入男士學習一吓啦！」

「總結得著」

1. 「總結得著」之目的

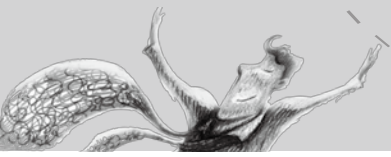
- ◆ 總結是次「教育時段」之內容；
- ◆ 向男士重覆是節單元的重點；
- ◆ 鼓勵男士於接著的一星期內實踐所學習的技巧。

2. 「總結得著」的流程

- ◆ 總結是次主題及內容重點；
- ◆ 輔導員鼓勵男士分享自己是次最深刻的小組內容、得著及領悟的地方，將正面的內容或得著帶出，藉此與其他男士一同分享；
- ◆ 講解未來一星期的功課。

3. 「總結得著」的技巧運用

- ◆ 輔導員鼓勵男士分享正面的得著，例如：「最後，我希望每人講出一樣今晚學到嘅嘢，可以帶返屋企。」

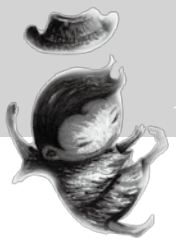


- ◆ 重申承擔責任：「我哋最重要嘅肯承認自己的責任，太太啱咪認同，唔係我哋可以控制，至少你的改變，你本人嘅最先得益。」
- ◆ 鼓勵完成功課：「下次每人將做完的功課向其他人分享，看看自己的進步情況。」

丙. 一般帶領小組技巧

不論是進行那一節單元，都可參考以下的帶領小組技巧：

1. 輔導員的位置
 - ◆ 一男一女輔導員需面對面坐，方便眼神和面向的交流，增強默契。
2. 反映情緒感受
 - ◆ 輔導員要顧及男士的感受，讓他們有被接納及肯定的感覺，例如：「……你心裡好想同太太傾，但你亦都講咗好多次太太唔想同你傾，明白你多番被太太拒絕，感受一定唔好…」
3. 運用讚賞技巧
 - ◆ 在小組過程中，當男士提出正面回應或講述自己有正面改變時，輔導員除點頭表示認同外，亦可公開讚賞男士，例如：「好正面啲，我要欣賞番你」、「但起碼你做到沒有強行到女家食飯，你已經做得好好啦！」
4. 運用小組動力，鼓勵其他男士給予正面的回應
 - ◆ 輔導員可邀請有相同經驗的男士分享及探討解決問題的有效方法，以強化男士的接受程度，例如：「其他人有無“橋”呀？你知佢好有誠意去改呀，大家諗條“橋”出嚟幫吓佢喇！」、「其他男士有咩意見？你覺得會發生咩事？」另外，為了讓男士易接受大家的意見，輔導員可附加一句：「你唔好介意其他男士的回應，其實大家都係想幫你，好嗎？」
5. 對質技巧
 - ◆ 在小組討論過程中，男士如將問題推卸到配偶身上，輔導員便可進行對質，幫助男士明白問題所在，並對個人行為負責任，例如：「係呀，你都要睇得到，嚟緊呢個咁嘅交往方式，其實對你嚟講有咩好處呢？」
6. 反問技巧
 - ◆ 輔導員運用反問技巧引發男士作出反思，例如：「問題係點解我哋一望嘅時候，只係注意到嗰個黑點？其實有無人留意到點以外嘅嘢呀？如果個黑點係講緊一個人的黑點或者缺點嘅時候，我哋會唔會真係好執著淨係見到佢嘅黑點，而無留意到佢其餘部份嘅地方？」
7. 具體化
 - ◆ 當男士以籠統、概括的措詞描述過去曾與配偶發生過不愉快的經歷時，輔導員需要協助他將事件逐一拆分為較具體的問題，繼而協助他表達個人的看法和感受，例如：「事件由太太喺廚房煮飯，大家提及子女的功課開始…」、「你如果覺得有問題，咁你覺得呢件事有咩嘢問



題呀？」、「你又覺得個問題對你有咩影響呀？」

8. 身體語言

- ◆ 輔導員除了要專注聆聽男士分享，遇有需要時作出提問外，一些身體語言亦能讓男士感到輔導員明白他們的感受及需要。例如輔導員需要與男士維持良好的視線接觸、點頭及保持笑容。

丁. 「好爸爸小組」男女輔導員配合技巧

1. 「好爸爸小組」是由一男一女的輔導員共同主持。這方式的目的及好處有：

i) 較容易辨識男性施虐者對女性的負面想法及行為

- ◆ 男性施虐者通常會在女性輔導員帶領的小組中對女性展現負面的態度，特別在開始的階段，他們特別喜歡打岔、挑戰或忽視女性輔導員。如果小組由兩位男性輔導員帶領，他們會表現出友善及熱切學習的樣子，而較難辨識他們對女性的不尊重。因此，女性輔導員會較為容易察覺他們對女性的不尊重及有關的負面行為。這有助輔導員將這些行為及想法於小組中呈現出來。

ii) 展示「兩性平等和諧關係」

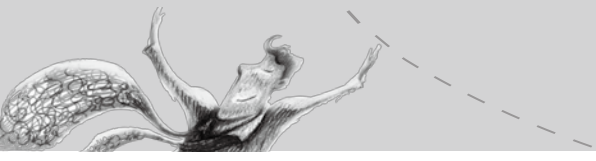
- ◆ 男女輔導員共同帶領小組的另一好處是可以示範男性與女性之間的合作與共享領導權，這就是「兩性平等和諧關係」之有效示範。由男性輔導員示範如何傾聽女性、與女性分享權力、解決問題、協議及溝通。

iii) 確保男女輔導員的安全

- ◆ 雖然男性施虐者一般來說是對於他們的家人使用暴力，但由於他們的情緒控制能力一般較其他人弱，因此男女輔導員互相配合可盡量確保兩者進行小組過程中的安全。

2. 男女輔導員基本配合技巧

宜	忌
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 在帶領小組前安排分工 ◆ 留意輔導員之間非言語溝通 ◆ 留意男性施虐者之非言語訊息 ◆ 互相回應另一輔導員的說話(如：剛才陳姑娘都這樣說…) ◆ 忠於事實 ◆ 查詢事件的詳細情況 ◆ 用尊重的質詢 ◆ 譴責暴力但並非針對人 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 沉默 ◆ 以性別作為幽默題材 ◆ 不認同，甚至與另一輔導員爭論 ◆ 否定男士 / 女士需要 ◆ 某一方佔據小組的帶領工作



3. 女性輔導員常見的問題及建議

i) 象徵化

- ◆ 女性輔導員被男士視為女性的代表人物，而抹煞她的個人經驗。除了否認她的意見外，亦覺得她正代表所有女性的感覺、信念而說話。

建議

兩位輔導員可以計劃一下，當女性輔導員被象徵化時該由誰發表意見，又或者共同參與。輔導員可以引出男士在小組中的象徵化行為如何貶抑個人經驗，這對他們處理自己與伴侶及子女的關係毫無幫助。

ii) 隱形人

- ◆ 許多女性輔導員帶領小組時都曾被當作隱形人。自己所講的話、感覺及職權全部被否決。當她們提出意見時，男士的反應就好像她們沒有說過話，不是忽略就是轉移話題。而對男性輔導員，則會傾聽、正面回應，甚至讚揚。

建議

男性輔導員不應和忽視女性輔導員的男士結盟，不要接受來自他們的關注。輔導員可了解男士對男女輔導員的不同反應，並推行一些尊重式的溝通活動。具體而言，在女性輔導員講話時，男性輔導員可注視對方，表現出傾聽及尊重的態度，支持她的工作及意見，偶爾指出她的貢獻及欣賞她的說話。若輔導員有意見不合的情況，不應在男士面前爭拗，而在小組後再作討論。

iii) 女性帶領者過度補償

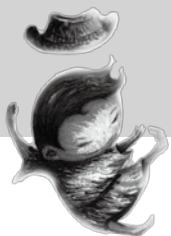
- ◆ 有時女性輔導員覺得自己必須要表現得溫和及支持，才不會被視為「仇恨男性」的女權份子。女性輔導員會受到雙重束縛，如果立場強硬，會被說成控制慾強的「大女人」；如果不表達意見，又變得無能軟弱。

建議

女性輔導員需要有良好的心理質素去面對男士於小組內的挑戰。有時候，不要讓男士的挑戰太過「個人化」。女性輔導員需清晰自己立場，不需要為討好男士或故意顯示自己的地位而作回應和立場，說話內容可保持平衡便可。女性輔導員可以舉出有用的意見，同時偶爾可作出尖銳的提問及平靜地面對對方有可能表示的不滿。

iv) 男士的攻擊

- ◆ 男士會直接攻擊或與其他男士結盟批評女性輔導員。他們一方面會讚美男性輔導員，一方面會批評女性輔導員。



建議

男女輔導員可在小組之前準備如何回應攻擊或制定安全計劃。若攻擊出現之時，女性輔導員可保持冷靜及自信，以自然的方式回應男士。男性輔導員亦可於適當時候回應及支持女性輔導員，甚至警告男士的行為是削弱女性。如果情況失控，可使用原定的安全計劃，例如輔導員表示需稍作休息，暫停小組一會，然後在可控制的情況下討論剛才發生的攻擊行為以及打散結盟。如情況未能改善，需要中斷、甚至結束小組。如果有男士表現敵意及過激的情緒，輔導員需評估其嚴重性。可請該男士離開，以確保女性輔導員的人身安全。

4. 男性輔導員應注意事項：

i) 佔用空間太多：

- ◆ 男性輔導員容易傾向主導小組或佔據小組的帶領工作。如果在小組內，男性獨挑大樑，而女性輔導員像是附屬品，就未能維持健康、平衡及尊重的關係。故此，男性輔導員需注意自己的行為及其影響，以開放的態度，與女性輔導員及服務督導多作討論。
- ◆ 一些佔用空間的方式，如身體姿勢、坐椅子的方式，會影響別人對你的觀點。如果男性輔導員動作很大、雙臂長開、兩腿分開或雙腳往前伸，比較起女性輔導員佔領更多空間。這會傳遞出權力及主導的感覺，使小組動力傾斜，讓女性輔導員看來比較渺小、能力較差。

建議

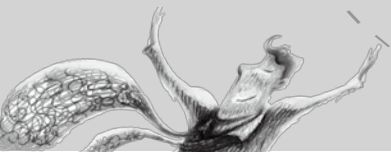
男性輔導員需要注意自己的坐姿，是否隨意伸展他的四肢而傳遞出「我是帶領者」的角色，甚至一些非語言的態度引致與男士結盟。男性輔導員可留意自己的姿勢以傳遞出「我們是一個小組」、「男女輔導員平等、互相尊重」的訊息。

ii) 說話過多

- ◆ 傳統男性被認為有主控權及較有知識，如男性輔導員不能自我察覺的話，便會出現說話過多的情況，而女性輔導員也會自然地較少說話，不主動帶領男士。

建議

為避免權力失衡，輔導員可在小組前先分配工作，如讓女性輔導員多作帶領。男性不應強化傳統男性的角色，並可讓女性輔導員多說話、主動帶領男士，在女性輔導員帶領時跟從她的方向以示尊重。

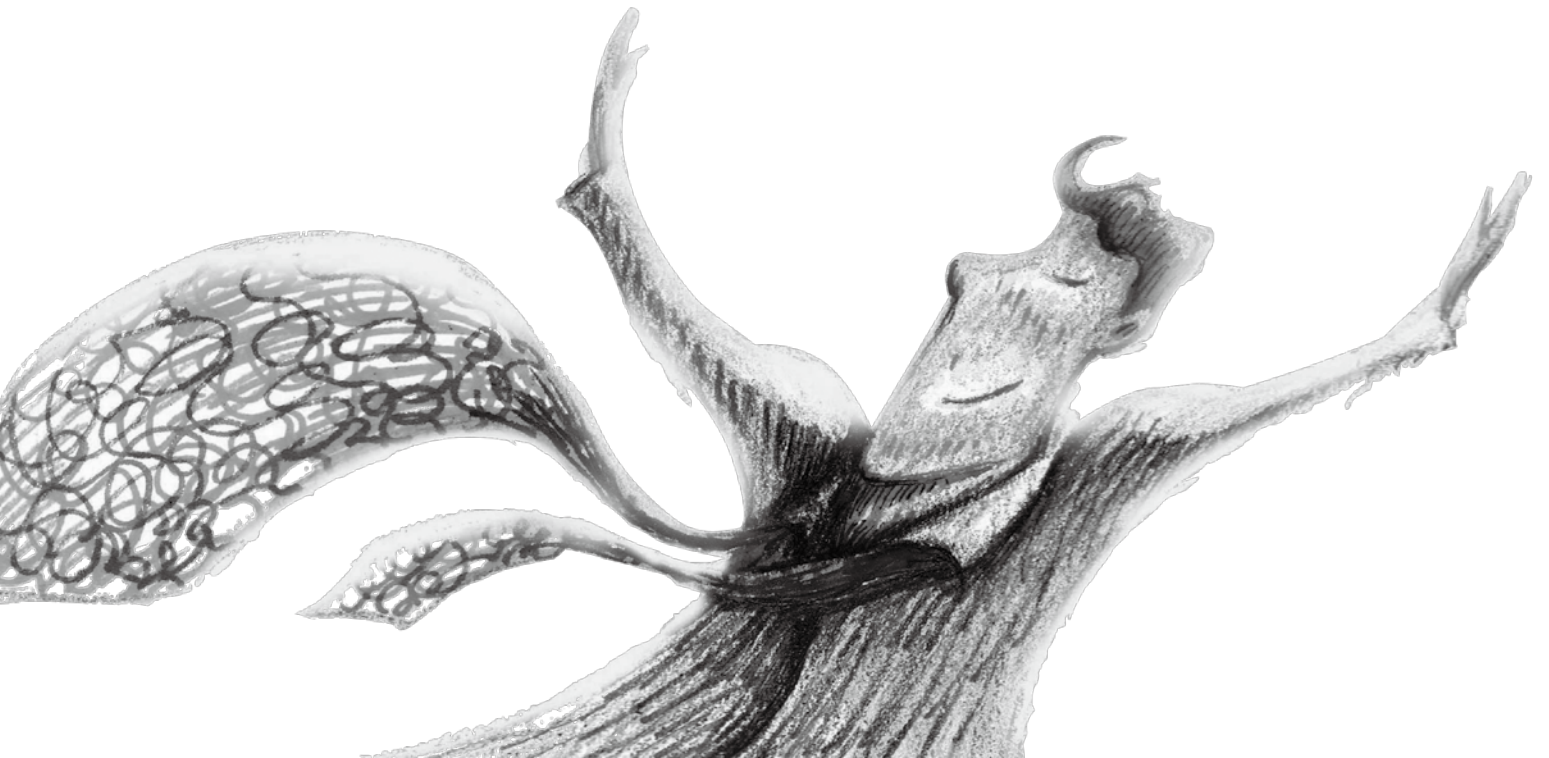
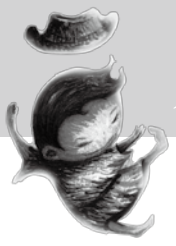


iii) 情緒過多

- ◆ 男性輔導員有時並未處理好自己的情緒，而把情緒帶入小組。他們會提及自己家庭的情況或者男性的活動，以獲得男士的支持與回饋。這樣，男性輔導員會容易與男士結盟，忽略女性輔導員。

建議

男性輔導員在小組前先處理自己的問題。男女輔導員可多了解兩性的差異、多作溝通並互相支持。男性輔導員不應與男士結盟，要多察覺自己的情緒。



單元一 現代爸爸

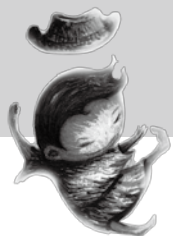
本單元目的

1. 透過探討男士作為父親的經歷及互相分享的過程，建立男士之間的信任，並在日後更積極參與活動。
2. 讓男士瞭解自己現時的管教態度及行為與自己原生家庭父親影響的關係。
3. 讓男士明白那些從父親身上學到的特質對現時的親子關係的影響。
4. 鼓勵男士立志成為子女的好榜樣。

本單元主題

這單元中，輔導員幫助男士深入瞭解自己的家庭。開始時，輔導員先引導男士回想童年時被父親養育的經歷，並討論那些經歷及父親的處事方法是他們希望或不希望帶到現時的家中。透過這些活動，輔導員可鼓勵男士立志成為子女更好的父親。





本單元程序 (120分鐘)

活動	內容	物資 / 參考資料
「查詢時段」 (20分鐘)	◆ 邀請男士分享過去一週內與孩子及孩子的母親發生的事件和感受。	----
活動一： 選擇1 歌曲分享 (15分鐘)	◆ 播放「爸爸今天不歸家」歌曲，讓男士從歌詞中分享他們作為爸爸的感受。	歌詞 (附件1A) MP3播放 歌詞討論 (附件1B)
選擇2 泥膠創作-- 「父親」 (15分鐘)	◆ 以泥膠做出一些關於「父親」的主題，讓男士從做泥膠中分享他們作為爸爸的感受。	泥膠 討論 (附件1C)
活動二： 製作家譜 (20分鐘) 「時光旅程圈」 (10分鐘)	◆ 讓男士向其他組員詳細講述自己的家庭背景(例如、子女數目，家人的年齡，家庭的生活狀況等)。每人製作一個家譜，並張貼於壁報板上。 ◆ 以「時光旅程圈 - 童年的我」畫下自己童年/少年時對父親的感覺。 ◆ 以「時光旅程圈 - 子女眼中的我」畫下自己覺得現時子女對自己的感覺。 ◆ 以「時光旅程圈 - 將來的我」畫下自己期望子女對自己的感覺。	紙張及膠紙 家譜圖(附件1D) 情緒面譜 (附件1E) 「時光旅程圈 - 童年的我」(附件1F) 「時光旅程圈 - 子女眼中的我」(附件1G) 「時光旅程圈 - 將來的我」(附件1H)
活動三： 分享家庭經歷 (45分鐘)	◆ 讓每位男士分享自己的「家譜圖」及「時光旅程圈」。 ◆ 白板上，分左右兩邊寫上題目： 1. 在那些方面，你希望效法你的父親? 2. 在那些事方面，你並不會仿倣你父親的做法? ◆ 將各人的想法分別列出。 ◆ 輔導員在活動完畢時，向男士再三強調參與「好爸爸小組」是與子女、家人改善關係的第一步。	白板 白板筆
總結得著 (10分鐘)	◆ 邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。	----
家課 (10分鐘)	◆ 讓男士寫下三項他們希望與子女關係獲改善的地方。	第一節功課 (附件1I)

各程序細節及工作技巧

活動一 (選擇1)：歌曲分享 (15分鐘)

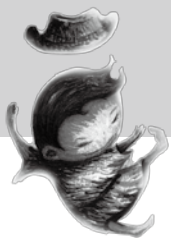
1. 播放「爸爸今天不歸家」歌曲 (5分鐘)
2. 輔導員以下面之討論問題 (附件1B) 讓男士從歌詞中分享他們作為爸爸的感受。(10分鐘)
 - ◆ 聽完這首歌之後，你有甚麼想法？當中有甚麼感受？
 - ◆ “她”是誰？“她”要忍甚麼？
 - ◆ “賭博”、“欺騙”、“狂醉”、“撞門”、“遺傳”等詞語有甚麼意思？
 - ◆ 你覺得首歌是希望帶出甚麼內容？
 - ◆ 你喜歡歌曲中的那個“父親”嗎？為甚麼？

活動一 (選擇2)：泥膠創作 -- 「父親」 (15分鐘)

1. 以泥膠做出一些關於「父親」的主題 (6分鐘)
2. 輔導員可用下面之討論問題 (附件1C) 讓男士從中分享他們作為爸爸的感受。(9分鐘)
 - ◆ 你用這泥膠想表達有關「父親」的甚麼事情？
 - ◆ 你認為一般人對「父親」的角色及責任有甚麼理解？
 - ◆ 你喜歡擔任「父親」的角色嗎？
 - ◆ 你享受做「父親」的角色嗎？為甚麼？
 - ◆ 你覺得做一個稱職的現代爸爸難嗎？為甚麼？

工作技巧備忘 (歌曲分享 / 泥膠創作)

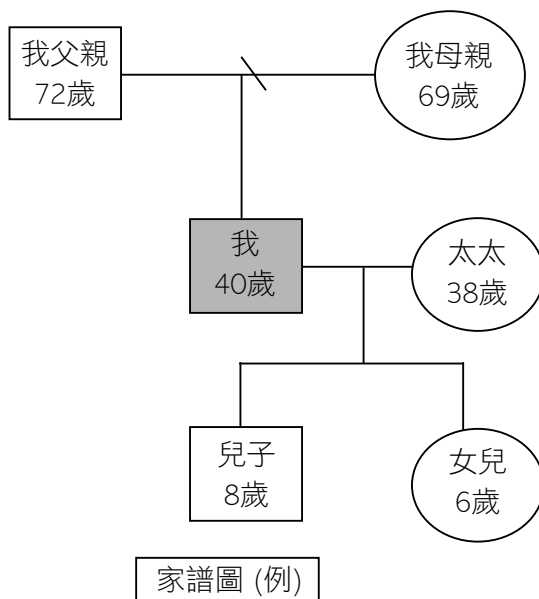
1. 在此環節中，可讓男士適應小組的分享氣氛。因此，輔導員盡量促進男士分享對歌曲內容 / 泥膠所表達他們的想法或感受。
2. 討論問題可由了解男士認為一般人對「父親」角色的想法開始，再逐漸了解他們作為父親的想法及感受。
3. 對於一些較難將自己的想法及感受表達出來之男士，輔導員可以引導式問題引導他們將想法說出來，例如：
 - ◆ 有一些人會認為父親的角色是掙錢，你認為只是掙錢足夠嗎？會有其他角色嗎？
4. 「泥膠創作」活動時，如有男士對於將其意念創作成泥膠而感到困難時，輔導員可預先製作一個泥膠樣板作例子，同時鼓勵男士用聯想方法創作。



活動二：製作「家譜」及「時光旅程圈」(30分鐘)

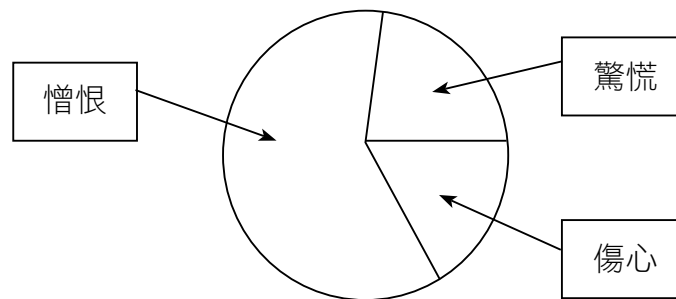
1. 繪畫家譜

- ◆ 讓男士描述自己的子女及家庭的背景，然後每人製作一個家譜。(如下圖)
- ◆ 輔導員強調製作家譜是活動中非常重要的一部分，絕對不能忽視。透過繪製家譜圖，能記錄有關家庭成員與其超過三代關係之訊息，以瞭解其家庭系統的發展。
- ◆ 輔導員詳細說明家譜的慣常用法，並以不同的符號代表家中不同的成員及表示家庭成員之間的關係。
- ◆ 輔導員可因應需要在家譜上加插註釋，使家庭資料能更清楚地紀錄。例如某些家庭的子女在平日是寄養的，只有週末才回家。
- ◆ 為方便輔導員和其他組員記得各組員子女及妻子的姓名、年齡及生活環境，組員的家譜應於每星期小組時張貼於壁報板上。輔導員更可以鼓勵男士攜帶一些家庭照片，張貼於家譜上，而照片將於課程完畢後歸還他們。



2. 「時光旅程圈 - 童年的我」(附件1F)

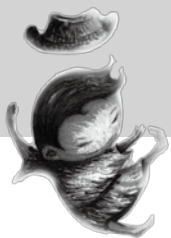
- ◆ 從情緒面譜 (附件1E) 中找出合適的字詞形容自己童年 / 少年時對父親的感覺，並鼓勵組員回憶具體事件，從而得出以上感覺。
- ◆ 以「時光旅程圈 - 童年的我」將感覺分別排列出所佔的比重 (如下面例圖)，再加以寫下感覺的來源及童年經歷。



3. 「時光旅程圈 - 子女眼中的我」(附件1G)
 - ◆ 以「時光旅程圈 - 子女眼中的我」畫下自己覺得現時子女對自己的感覺(如上面例圖)，將感覺分別排列出所佔的比重，並寫下感覺的來源及經歷。
4. 「時光旅程圈 - 將來的我」(附件1H)
 - ◆ 以「時光旅程圈 - 將來的我」畫下自己期望子女對自己的感覺，將感覺分別排列出所佔的比重 (如上面例圖)。

活動三：分享家庭經歷 (45分鐘)

1. 分享家譜及「時光旅程圈 - 童年的我」(附件1F)
 - ◆ 在活動開始前先向男士詳細講解，我們生活上的一舉一動和內心的信念都是從身邊最親近的人身上學習而來的。在我們還是小孩的時候，已不知不覺從自己的親人身上學習怎樣當父母親。輔導員應向他們解釋，若他們希望現在的問題得到改善，首先要想想他們從父親身上學習了甚麼，而所學到的又如何影響現在作為爸爸的他們及他們管教子女的方式。
 - ◆ 若有些人不是在父親的陪伴下長大，可以請他們想想甚麼人有可能是他們的仿倣對象，如叔叔、伯父、祖父或養父。然後請各人表達想法，有那些東西是他們樂意從父親身上學習，那些地方是他們並不認同父親的。經討論後，把意見分別寫上白板。
 - ◆ 以家譜圖開始，讓男士分享自己那些特質 (性格、處事方法、強處、弱點等) 與父親相似。輔導員盡量鼓勵男士以他們童年的一些與父親相處的經歷 / 生活片段來描述他們與父親的性格特質。
 - ◆ 輔導員於白板上，分左右兩邊寫上題目。可參考下列事例：
 - i. 在那些方面，你希望效法你的父親？
 - ii. 在那些事方面，你並不會仿倣你父親的做法？



想從父親身上學到	不想從父親身上學到
顧家(賺錢養家)	自私心
認同父親為人顧家，能賺錢養家	只是滿足自己需要

- ◆ 輔導員提出的問題需要具體和詳細。例如，一位男士表示他的父親從前對他過於嚴厲，他不希望自己與爸爸一樣。這時，輔導員應進一步發問，請他舉一個認為爸爸對他過於嚴厲的例子。在討論過程中，輔導員應盡量讓每位男士至少發言一次，使他們習慣表達意見，在日後的活動勇於發言。
- ◆ 此外，鼓勵男士分享自己童年 / 少年時對父親的感覺並以一些與父親相處的經歷 / 生活片段作例子。可參考以下事例：

組員	X先生
感覺	憤怒、激動、傷心、憂慮、煩惱、焦急、激動、無奈
事件	因小學二年級時，爸爸發脾氣將我的玩具掉在地上，我感到很憤怒和傷心。

2. 分享「時光旅程圈 - 子女眼中的我」(附件1G)

- ◆ 鼓勵他們分享「時光旅程圈 - 子女眼中的我」，描述自己覺得現時子女對自己的感覺。可參考以下事例：

組員	X先生
感覺	嚴厲、害怕、憂慮、困擾、疑惑
事件	阿仔可能覺得我好嚴，有時可能好驚我。因為我有時會好惡罵他。

3. 以「時光旅程圈 - 將來的我」(附件1H)

- ◆ 鼓勵他們分享「時光旅程圈 - 將來的我」，希望子女對自己的感覺如何，再加以分享，並討論如何配合行動來得出成果。可參考以下事例：
- ◆ 在活動結束前，請男士想一想，要成為一個好爸爸，他們需要達到甚麼新目標？最後，輔導員應向男士強調，參與「好爸爸小組」，是他們與子女及家人改善關係的第一步。

組員	X先生
感覺	開心
行動	想給予一個開心快樂的生活予女兒，所以我會同佢多一點時間玩...

工作技巧備忘 (分享家庭經歷)

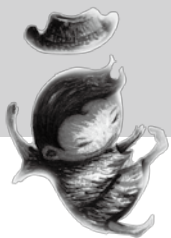
1. 輔導員在聆聽男士分享家庭狀況時，應以身作則，持尊重的態度確保在場的其他男士也同樣尊重別人的分享。但是，要讓每個人都尊重別人是十分困難的，特別是當男士所分享的個人經歷非常複雜，其他組員有可能會拿他開玩笑，他們或會這樣說：「不像某些人，至少，我生命中只有一個女人而已。」輔導員應立刻處理這情況，並鄭重地提醒他們，在座的每位男士都有自己的難處。同時，輔導員應直接指出當中有人開玩笑的原因，如他們感到不自在、希望藉此紓緩氣氛或認識別人更多等。輔導員不需在現階段責怪開玩笑的人，只要向他說這個玩笑已足夠了，同時鼓勵組員建立彼此尊重的關係。
2. 具體說明：鼓勵組員回憶對父親及子女的感覺，並具體說明事件及因由，務求使組員所描述的內容能更細緻和詳盡，從中探討組員與父親及子女的關係，當中有否共通地方，例如同樣地以虐打的方式對待子女。
3. 啟發性：從組員說出對父親的期望及自己被父親的影響，讓他們體會自己的行為會深切影響子女。例如：「剛才你承認十分緊記那次被父親用棍追打自己的事，事隔四十多年，仍然記憶猶新，即使知道自己不對，仍痛恨父親的嚴厲，試想想若今天你痛打你的兒子，你想四十年後兒子會否記得這件事情，他對你的印象又是怎樣？」

家課 (10分鐘)

1. 這活動，主要鼓勵男士寫下三個願望 (附件11)，就是他們希望與子女關係得到改善的地方。有需要的話，輔導員可先邀請男士分享他們希望如何與子女改善關係，並列出男士的想法，最後請他們各自寫下三個願望。

工作技巧備忘 (家課)

1. 有研究指出，在課程中加入家庭作業部份比沒有加入的更能有效地改善個人的行為。已完成的家庭作業更可供輔導員參考，以評估各人的進度。因此，我們強烈建議，輔導員應認真檢查每位組員有否完成家庭作業。
2. 輔導員應在課堂開始時，先檢查各人的家課，提醒男士應用心完成家課，建立良好的家課習慣。當然，這樣做並不是要強迫男士一定要把家課完成，而是希望男士對家課抱正面且認真的態度，所以輔導員應有彈性的處理。如發現有人未完成家課時，輔導員亦應保持友善態度，絕不能加以責備，並嘗試查問原因。在普遍情況下，男士未能提交家課的原因包括時間不足、讀寫困難或不明白家庭作業內容等。若有以上情況，輔導員應逐一向男士瞭解，並提供解決辦法或其他資料，以改善現況。輔導員需要把男士的回應記錄在報告中。



「爸爸今天不歸家」歌曲

(附件1A)

爸爸今天不歸家
當我七歲 想揭穿你 她卻只會忍
到十歲後 發現我沒 親切那觸感
你不探一句 不聽一句 只說別要問
我亦怕步近任何人

你聽過嗎 我好友家的事
其父相貌也不知 似套野史
愛賭博的 與欺騙的也太相似
城內數十百萬故事
人人也是這樣怎可介意

爸爸今天不歸家 天邊可否找到他
扮忙那個人 忙到我已不敢碰他
他爸爸都不歸家 普天烏鴉一般黑嗎
未來哪個叫我爸爸 我會肯爭氣嗎

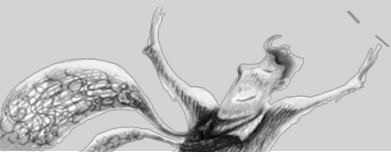


你聽過嗎 我損友家的事
床上每夜放張刀 叫你髮指
也許有位嚴父曾共我也相似
誰令到父愛沒意義
遺傳那段往事可否告知

爸爸今天不歸家 天邊可否找到他
撞門那個人 狂醉到我不忍怪他
他爸爸都不歸家 媽媽都撐得起嗎
未來女婿叫我爸爸 我請你珍惜她

Daddy's never coming home
Everybody's going home
夢無法再尋 才要決心築起個家
想講一聲多得他 方知怎麼當爸爸
未來哪個叫我歸家 我勸他 不要怕
你所缺的愛 早教曉我 做人負責任
我現已沒怪任何人



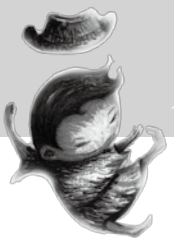


「爸爸今天不歸家」討論問題

(附件1B)

1. 聽完這首歌之後，你有甚麼想法？當中有甚麼感受？
2. “她”是誰？“她”要忍甚麼？
3. “賭博”、“欺騙”、“狂醉”、“撞門”、“遺傳”等詞語有甚麼意思？
4. 你覺得首歌的內容帶出甚麼意思？
5. 你喜歡歌曲中的那個“父親”嗎？為甚麼？





泥膠創作 - 「父親」討論問題

(附件1C)

1. 你用這泥膠想表達有關「父親」的甚麼事情？
2. 你認為一般人對「父親」的角色及責任有甚麼理解？
3. 你喜歡擔任「父親」的角色嗎？
4. 你享受做「父親」的角色嗎？為甚麼？
5. 你覺得做一個稱職的現代爸爸難嗎？為甚麼？

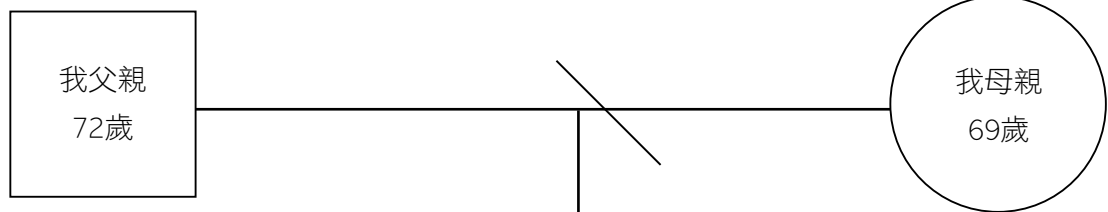


我的家譜圖 (例)

(附件1D)

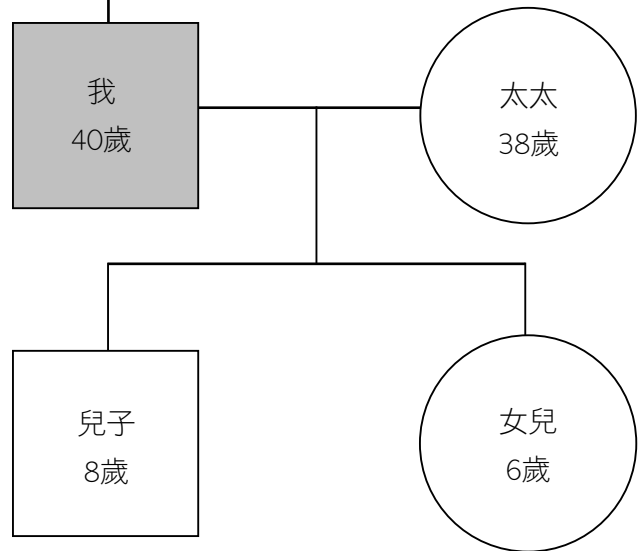
父親的特質

(性格、處事方法、強處、弱點)



自己的特質

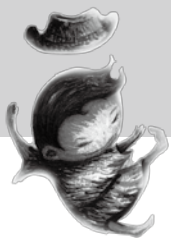
(性格、處事方法、強處、弱點)



圖例

- | | |
|------------|--------|
| ○ 女性 | □ 男性 |
| — 關係親密 | — 關係普通 |
| 關係疏離 | ∧ 關係衝突 |
| \ 離異/分居 | ⊗ 死亡 |
| △ 懷孕 | |

家譜圖 (例)



情緒面譜

(附件1E)

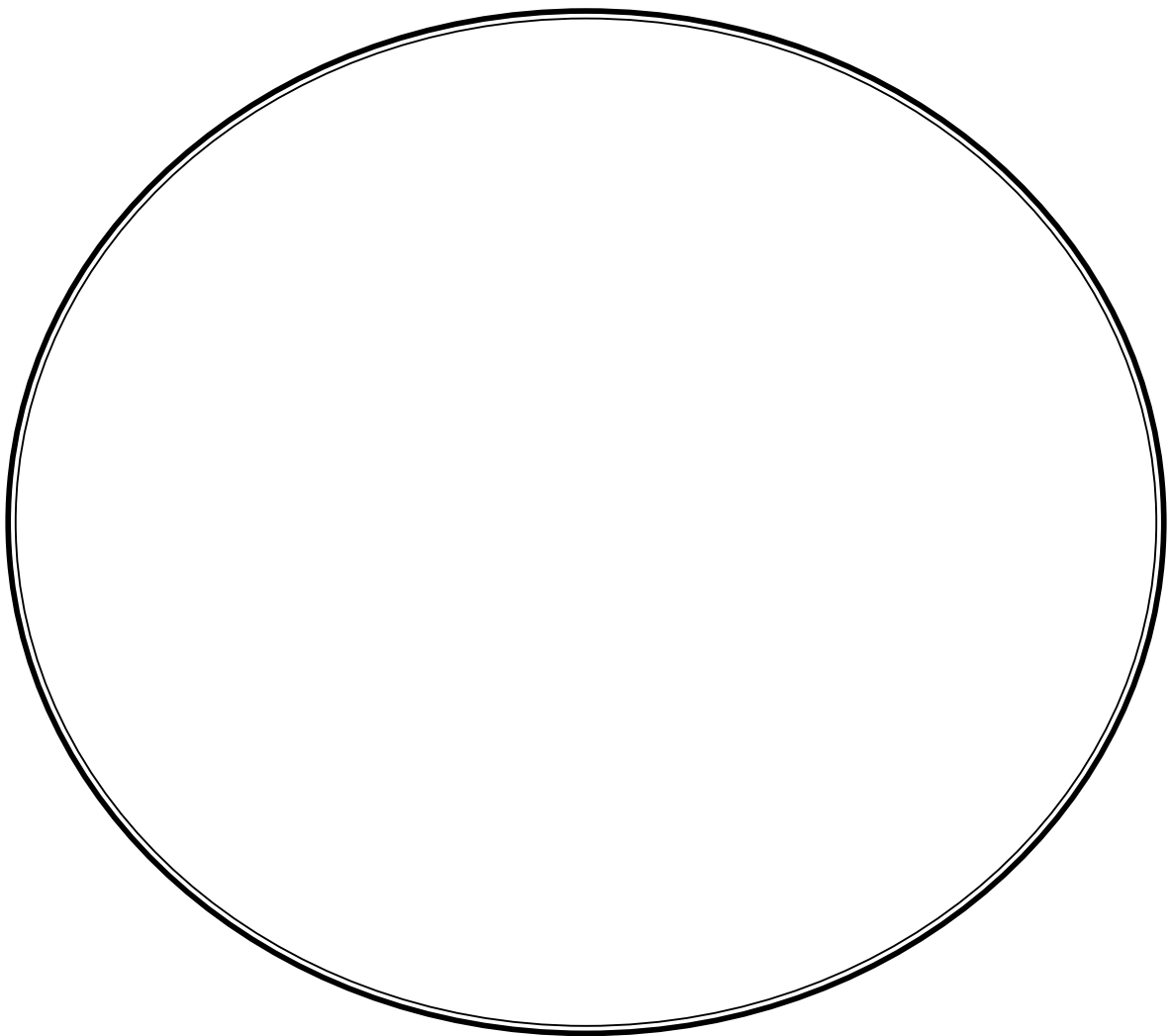


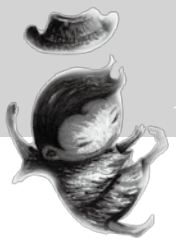
「時光旅程圈 - 童年的我」

(附件1F)

以下的「時光圈」代表當你童年/少年時對你的爸爸的感覺。

從情緒面譜中找出合適的字詞形容自己童年/少年時對父親的感覺，以「時光圈」將感覺分別排列出所佔的比重，再加以寫下感覺的來源及童年經歷。



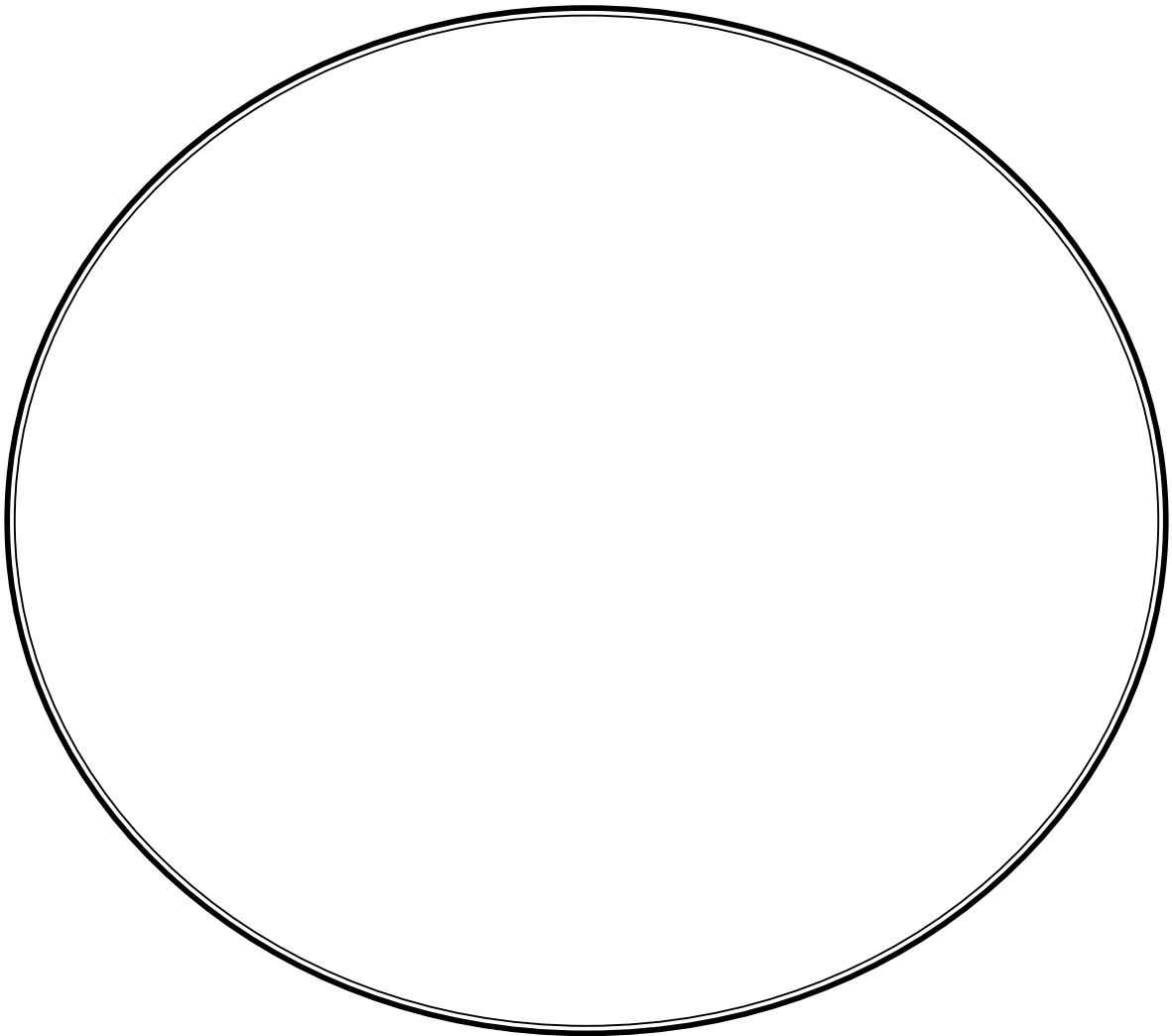


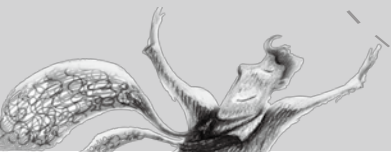
「時光旅程圈 - 子女眼中的我」

(附件1G)

以下的「時光圈」代表現時子女對我的感覺。

從情緒面譜中找出合適的字詞形容子女對我的感覺，以「時光圈」將感覺分別排列出所佔的比重，再加以寫下感覺的來源及經歷。



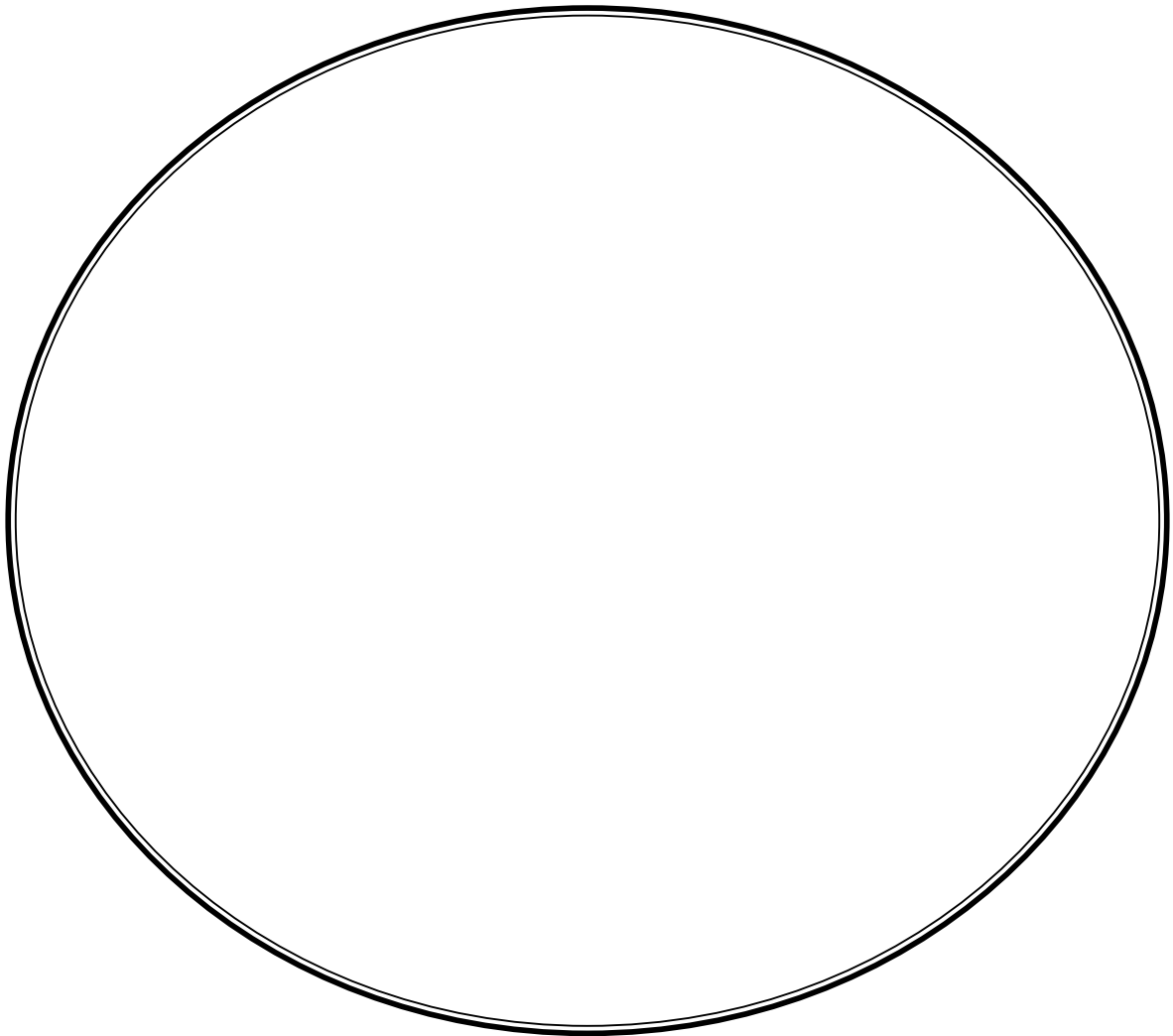


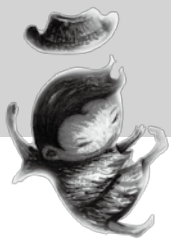
「時光旅程圈 - 將來的我」

(附件1H)

以下的「時光圈」代表我期望子女對自己的感覺。

從情緒面譜中找出合適的字詞形容我期望子女對自己的感覺，以「時光圈」將感覺分別排列出所佔的比重。





第一節功課

(附件1)

姓名： _____

請寫下三項有關自己能改善與子女的關係的希望：



我希望...



我希望...



我希望...

單元二 你是甚麼型？

本單元目的

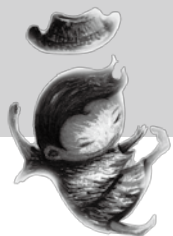
1. 讓男士瞭解孩子成長的生理、智能、人格、社會及心理發展及變化。
2. 讓男士明白不同類型的管教模式會為子女的成长帶來不同的影響。
3. 瞭解自己的管教模式如何阻礙與子女建立關係。
4. 學習以關懷權威型方法，並以孩子為中心去管教子女。
5. 學習敏感兒童成長的需要之方法，並調校合適的管教方法。

本單元主題

這單元中，加強男士對子女的認識，讓他們成為以子女為中心的爸爸。透過各種活動及討論，讓他們明白孩子需要甚麼才能健康快樂地成長。特別是對於有暴力傾向的男士，我們必須給他們機會去考慮和了解子女的需要。

要建立「以子女為中心」的父親之道，爸爸應認識子女成長中不同的發展階段，加深對子女的瞭解。爸爸應重視及欣賞子女與母親的關係，要同時顧及孩子和大人的需要，以便建立良好的關係。在平衡父親與子女的需要時，爸爸亦應該明白實際上是誰擁有能力去改變父子的關係，並開始承擔改變家庭關係的責任。





本單元程序 (120分鐘)

活動	內容	物資 / 參考資料
「查詢時段」 (20分鐘)	◆ 邀請男士分享過去一週與孩子及孩子的母親發生的事件和感受。	---
家課討論 (15分鐘)	◆ 男士已寫下三項他們希望與子女改善關係的地方。 ◆ 輔導員鼓勵每位男士向組員分享最少一項並以此作為目標。 ◆ 輔導員可請其他組員提供意見。	第一節功課 (附件1I)
活動一： 親親孩子知我心 (20分鐘)	◆ 讓男士填寫「親親孩子知我心」問卷。(按孩子的年齡分派合適的問卷予男士) ◆ 完成後，討論他們認為那些問題最難回答及對子女的瞭解。	「親親孩子知我心」問卷 (附件2A)
活動二： 親親孩子從心開始 (15分鐘)	◆ 輔導員透過簡報解說兒童成長的心生理過程及需要。 ◆ 讓男士瞭解不同年齡的兒童心理成長的特性及需要，從而學習「以子女為中心」的管教基礎。	兒童成長過程 (附件2B)
活動三： 選擇1 你有型、我有型 (30分鐘)	◆ 讓男士填寫「管教有型問卷」。 ◆ 輔導員解說父母類型分析，不同類型的家長會為子女的成長帶來不同的影響。	「管教有型問卷」 (附件2C) 「管教類型分析」 (附件2D)
選擇2 「以子女為中心」的 管教(30分鐘)	◆ 解說以「以家長為中心」的管教類型及「以子女為中心」的家長型的特點。 ◆ 輔導員以「被愛的兒童」管教輪加以說明「以子女為中心」的管教特點。	「以子女為中心」的管教 (附件2E) 「被愛的兒童」管教輪 (附件2F)
總結得著 (10分鐘)	◆ 邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。	---
家課 (10分鐘)	◆ 請男士於本星期內寫下一些自己「以子女為中心」的管教方法。	第二節功課 (附件2G)

各程序細節及工作技巧

查詢時段 (20 分鐘)

1. 請男士用一個詞語來形容他們現時的感受，他們可以參考「情緒面譜」(附件1E) 上列出的詞語，從中選擇適合形容自己的詞語。輔導員應要求男士以具體的字眼來形容他們的感受，而不只是說「不錯」，「好」，「沒什麼特別」這些含糊答案。

工作技巧備忘 (查詢時段)

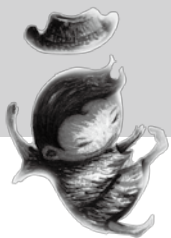
1. 查詢時段開始時，輔導員有可能傾向先讓男士分享上一單元的印象，或對過去一星期的生活有甚麼想法。但是，如男士對自己的狀況或面臨的困難仍耿耿於懷，而感到非常困擾，所以未必能依照輔導員的提問分享。如情況是這樣，可待到下一課堂，當男士對課堂活動或流程更熟悉時，輔導員就可以再讓他們分享他們對小組的印象。

活動一：親親孩子知我心 (20分鐘)

1. 輔導員按男士之孩子的年齡分派合適的「親親孩子知我心」(附件2A) 問卷予他們填寫。
2. 完成後，輔導員詢問他們對子女的認識有多少：
 - ◆ 他們較瞭解子女的那一方面？是如何得悉的？這幫助男士明白瞭解子女的重要。
 - ◆ 那些方面他們較難回答，例如子女情感方面的需要；輔導員可探討一下他們感到困難的原因。
3. 輔導員需帶出以下討論重點：
 - ◆ 如男士對自己的子女瞭解不足夠，很容易會忽略子女身體、心理、社交、心靈等各方面的需要及期望。
 - ◆ 如男士對自己的子女瞭解不足夠，很容易忽略子女對父親管教行為之反應。
 - ◆ 無論子女年齡多大，他們都渴望得到父親的擁抱、接納及愛。因此，輔導員鼓勵男士從現在開始，付出更多時間、能力去明白子女各方面的需要。

工作技巧備忘 (親親孩子知我心)

1. 輔導員指出男士認為自己與子女的關係跟真實情況有差異。例如、許多男士聲稱他們很瞭解自己的子女，可是當他們要完成「親親孩子知我心」問卷時，卻不懂回答大部分的問題。完成後，他們知道自己事實上並不太明白子女，並與他們原本所想的有很大差別。



2. 輔導員可給予空間，讓組員之間互相提出異議，如一位男士認為，由爸爸親自撫養兒子是不妥的，而小組中的一個與自己父親關係比較親密的男士，可以表達他不認同，並分享一下為甚麼爸爸親自撫養孩子是有好處的。
3. 輔導員帶領男士明白要瞭解子女需要時，必須先明白自己有甚麼思想、行為阻礙自己有效地明白子女。例如：有一位男士提出子女不說出需要，自己便不知道。輔導員需要引導男士明白自己有甚麼行為令子女不願說出其需要。

活動二：親親孩子從心開始 (15分鐘)

1. 輔導員透過「兒童成長過程」(附件2B) 解說兒童成長的心生理過程及需要。
2. 輔導員盡量以生活例子，讓男士明白兒童於不同成長階段之需要。讓他們瞭解不同年齡的兒童心理成長的特性及需要，學習「以子女為中心」的管教基礎。
3. 輔導員亦可以反問方式協助男士思想自己或朋友有沒有一些生活例子顯示他們不太明白子女需要。
4. 最後，輔導員可以配對遊戲將兒童成長的心生理需要寫下若干的白紙條上，並邀請男士將這些白紙條貼於正確的發展階段的位置上，藉以加強他們的印象。

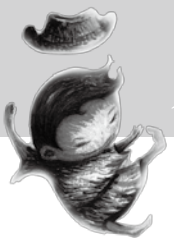
工作技巧備忘 (親親孩子知我心)

1. 進行這活動時，輔導員應注意有沒有參與者在閱讀或書寫方面出現困難，並安排輔導員從旁協助。
2. 透過這活動，可再次把三代的關係連起來，也就是男士與自己父親經歷及男士與子女的經歷。舉一個例，一位男士承諾一定會教自己的子女學打籃球〔就像他父親教他一樣〕，但事實上是表示他仍然不夠瞭解子女的性格及興趣。
3. 在活動過程，要再三強調男士要給子女更多的耐心，鼓勵男士們多花時間在子女身上，多觀察子女的一舉一動，考慮子女心裡的感受及想法。若他們能夠瞭解的話，便證明他們正在前往正確的方向。
4. 活動的另一個重點，讓男士明白他們所經歷的與子女所經歷的並不相同。男士多傾向認為自己的經驗比子女多，懂得的比子女多。輔導員需向男士說明，子女的生長環境與他們小時候不一樣，而每一個人〔包括子女〕均有不同的需要、個人的渴望及理想，男士應學會尊重子女。

5. 父母之所以虐待子女，通常是他們對子女抱有不切實際的期望，或是沒有真正明白子女的需要。例如，期望一個六歲小孩懂得做家務，而這些家務很可能要十歲的小孩才做得到，所以，當小孩做不到時，父母便非常生氣。
6. 有時候，孩子的舉止行為在他們的年紀是屬正常的，可是父母卻誤以為這是故意搗蛋或作對的行為。例如：一個兩歲的小孩在街頭上大哭大鬧，爸爸會以為孩子是故意要他當眾出醜，卻忽視了這年紀的小孩發脾氣是正常不過的事。另外，爸爸心目中的想法很可能與子女真正的需要相反，例如認為六歲的男生還要擁抱作鼓勵是「娘娘腔」的行為，但小孩的確需要一些身體上的接觸才感受到爸爸的愛。指出以上的偏差想法，是希望男士認識他們的子女更多。
7. 有些題目是有關子女與母親的關係，例如，有些問題是有關子女最喜歡與母親一起做甚麼事或子女最擔心母親的是那方面。若小組中的男士跟配偶不和或有施虐的事情發生，輔導員應特別提及這題目。輔導員亦可以說明母親是其中一個影響孩子性格的因素，讓男士想想配偶如何影響子女的性格特徵。輔導員強調男士們在瞭解及明白子女時，應同樣欣賞及認同子女與他們所重視的人的關係，特別是子女與母親的關係。
8. 總結時，建議輔導員與男士討論認識子女更深的途徑。其中一些可行的方法包括聆聽子女的想法、子女參與課外活動時在場觀看及嘗試成為子女的朋友。同時，輔導員應提醒男士避免一些侵害子女私隱的行為，例如擅自走進子女睡房、偷看子女的日記或偷聽子女講電話。當然，有些男士不認同這是有損父子關係的行為，例如：「我有權知道子女在做些甚麼事，就算我看她的日記也不過份！」。但輔導員應強調這樣做反而會傷害父與子女間的感情。輔導員可反問他們又會否願意與一個偷看自己日記，不尊重私隱的人說話或分享心事？

活動三 (選擇1)：你有型、我有型 (30分鐘)

1. 對於一些對閱讀中文能力較強的男士，可以分派選擇1之間卷「管教有型問卷」(附件2C)予他們填寫。
2. 如男士對問卷內之句子表示同意，可用「✓」表示他們的觀念及行動。男士於每一部份均計算多少「✓」號。四部份中最多「✓」號表示那位男士傾向是以那一種管教類型去管教他們的子女。四種管教類型為：
 - i. 問卷第一部份：獨斷教養型
 - ii. 問卷第二部份：寬容溺愛型
 - iii. 問卷第三部份：寬容冷漠型
 - iv. 問卷第四部份：關懷權威型



3. 男士完成問卷後，輔導員邀請男士說出他們傾向那一種管教類型去管教他們的子女。輔導員便可以逐一分析每種管教類型及對子女的影響 (參考附件2D)。
4. 輔導員盡量以日常生活的例子說明每一種管教類型及對子女的影響；輔導員亦可以男士生活上的例子說明，可加強他們對此方面的認識。
5. 輔導員應鼓勵男士學習「關懷權威型」的管教觀念及相關之管教方法，因這類型的管教方法是「以子女為中心」，並對子女有正面的影響。

活動三 (選擇2)：「以子女為中心」的管教 (30分鐘)

1. 在活動開始的時候，在白板上畫上一條線，兩端是箭咀，表示這條線稱為延續線，並向男士解釋延續線是代表某種行為的兩個極端做法。而這些行為會在線上的任何的方表示出來，代表不同程度。
2. 在線的一端寫上「以家長為中心／施虐的行為」，輔導員可說明我們最終都會討論有關「以家長為中心／施虐的行為」，但重點是放在延續線的另一端「以子女為中心的管教行為」。

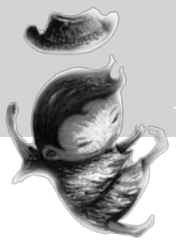


3. 請男士思考那些行動屬「以子女為中心的管教行為」 (附件2E)，並將男士的想法寫在延續線適當的位置上。
4. 經過討論，他們通常會得出以下結論：
 - ◆ 表達愛護與關懷的行為，如擁抱、親吻、跟子女說：「我愛你」；
 - ◆ 嘗試明白子女的心；
 - ◆ 公平及合理的限制子女行為；
 - ◆ 給子女私人空間；
 - ◆ 明白子女應有的權利；
 - ◆ 當子女需要傾訴時，爸爸在身邊；
 - ◆ 尊重子女的媽媽；
 - ◆ 言行一致；
 - ◆ 對子女的世界感興趣及願意參與其中，例如子女喜歡的音樂。

5. 將以上所討論的都寫在「以子女為中心的管教行為」那一邊，因為以上所說的行為都是以子女的需要為依歸。然後，再讓男士想想，子女若受到上述的對待時，會有甚麼感受。男士會回應這些行動令子女感到被愛、被了解，以及得到別人尊重及獲得稱讚。
6. 輔導員以「被愛的兒童」管教輪 (附件2F) 加以說明「以子女為中心」的管教特點及對子女的正面影響。
7. 總結這個活動時，詢問男士認為到底是爸爸還是子女有能力控制教育子女的行為？又是「誰」能決定這些行為是屬於「以家長為中心」或是「以子女為中心」的？接著，輔導員要說明家長往往比子女更有權去控制這情況。因為儘管子女不滿意家長的對待，他們還是沒有別的依靠，甚麼也做不了。子女會以為在家裏無論發生甚麼事都是正常的，卻不知道事實並非如此。子女沒有經濟基礎，他們的身軀不如父母般強而有力，他們對世界的認知和社會經驗亦不及父母般豐富。以上種種，均說明家庭教育的責任不在於子女，而是在於父母。

工作技巧備忘 (活動三)

1. 輔導員應注意討論的重點在於「以子女為中心」的家庭教育，但討論的焦點可能會變為男士作為家長的責任。例如，要有耐性，多花時間在子女身上及要有經濟基礎。如果討論變為男士需要甚麼來供養家庭，輔導員應把討論帶回子女的真正需要。例如，輔導員可以問男士，如果他們不夠時間陪他們的子女，子女會失去甚麼。
2. 當男士指出爸爸應該表達愛與關懷，輔導員應請他們更具體說明，例如講出他們實際上會做甚麼來表達對子女的愛與關懷。
3. 輔導員應向男士說明，子女的需要會隨著子女成長而改變，不同的成長階段有不同的需要。如對一個四歲的小孩的耐心跟對十一歲小孩的耐心是不相同的。
4. 有時候，男士指出他們的子女擁有所有權力，如果子女不滿意家長的教育方法，他們會聯絡向老師投訴或通知相關機構尋求幫助，所以子女並非沒有任何權力。輔導員應重新指導男士到底誰有能力作出重要的決策，如誰擁有金錢或誰有較多的認知能力。縱使子女會向別人訴說對家人的不滿，但除此之外，他們並沒有能力做別的事情。因此，子女並沒有實質上的權力，有權力的是家長。
5. 輔導員應留意男士有否把子女視為是自己所擁有的東西。這種想法會導致男士不懂理會子女的感受，並傾向按自己的喜好去考慮孩子「應該」有甚麼需要、理想或身份。輔導員應立刻說明子女不是屬父母所擁有的，而是獨立和自主的個體。若男士要更明白及體諒他們子女的話，便應先學會視子女為一個有自主能力的人。此外，當子女有不當行為時，男士會視這些不當行為是子女成長當中的個人經歷，而不是父親教導的成功或失敗。



6. 在延續線上「以子女為中心」的一欄，要提及有關支持子女的母親之論點，必須列出與子女的母親合作及給予對方支持的想法。例如，男士應與子女的母親齊心協力教導子女。

總結得著 (10分鐘)

1. 在課堂的後段，輔導員邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。
2. 輔導員總結改善子女關係的重要因素——就是父親對子女的關注與對子女認識的程度。透過是次活動，評估男士對子女認識及了瞭解的程度，然後討論瞭解子女的好處及探討不認識子女內心所帶來的危機。這課堂同時表達一個觀念：子女是家族的延伸，亦是男士珍貴的資產。

家課 (10分鐘)

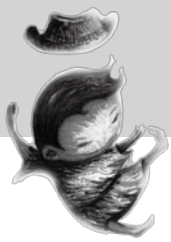
1. 請男士於本星期內寫下一些自己「以子女為中心」的管教行為 (附件2G)。
2. 輔導員可以例子引導男士，例如：當七歲兒子放學回家時，爸爸主動上前擁抱兒子，笑臉地問兒子：「今天上學開心嗎？」。兒子開心地答：「今天老師稱讚我上堂留心」；爸爸開心地說：「你上堂留心，我都很開心」。

「親親孩子知我心」問卷 (幼稚園 / 小學階段)

(附件2A)

姓名：_____ 子/年齡_____ 女/年齡_____

項目	你對每一項的清楚程度： 1-5分 ‘1’ - 最不清楚; ‘5’ - 最清楚
1. 你的子女最喜歡的是那個玩具？ _____	
2. 你的子女最喜愛的卡通人物是誰？ _____	
3. 你子女最喜歡的老師是誰？最喜歡的科目是那一科？ _____	
4. 你子女最喜歡的同學是誰？最不喜歡同學是誰？ _____	
5. 你子女最害怕的是甚麼？ _____	
6. 那些東西/事件最容易令子女感到不開心？ _____	
7. 那些東西/事件最容易令子女感到開心？ _____	
8. 你子女最喜歡和母親進行甚麼活動？ _____	



「親親孩子知我心」問卷 (青少年階段)

(附件2A)

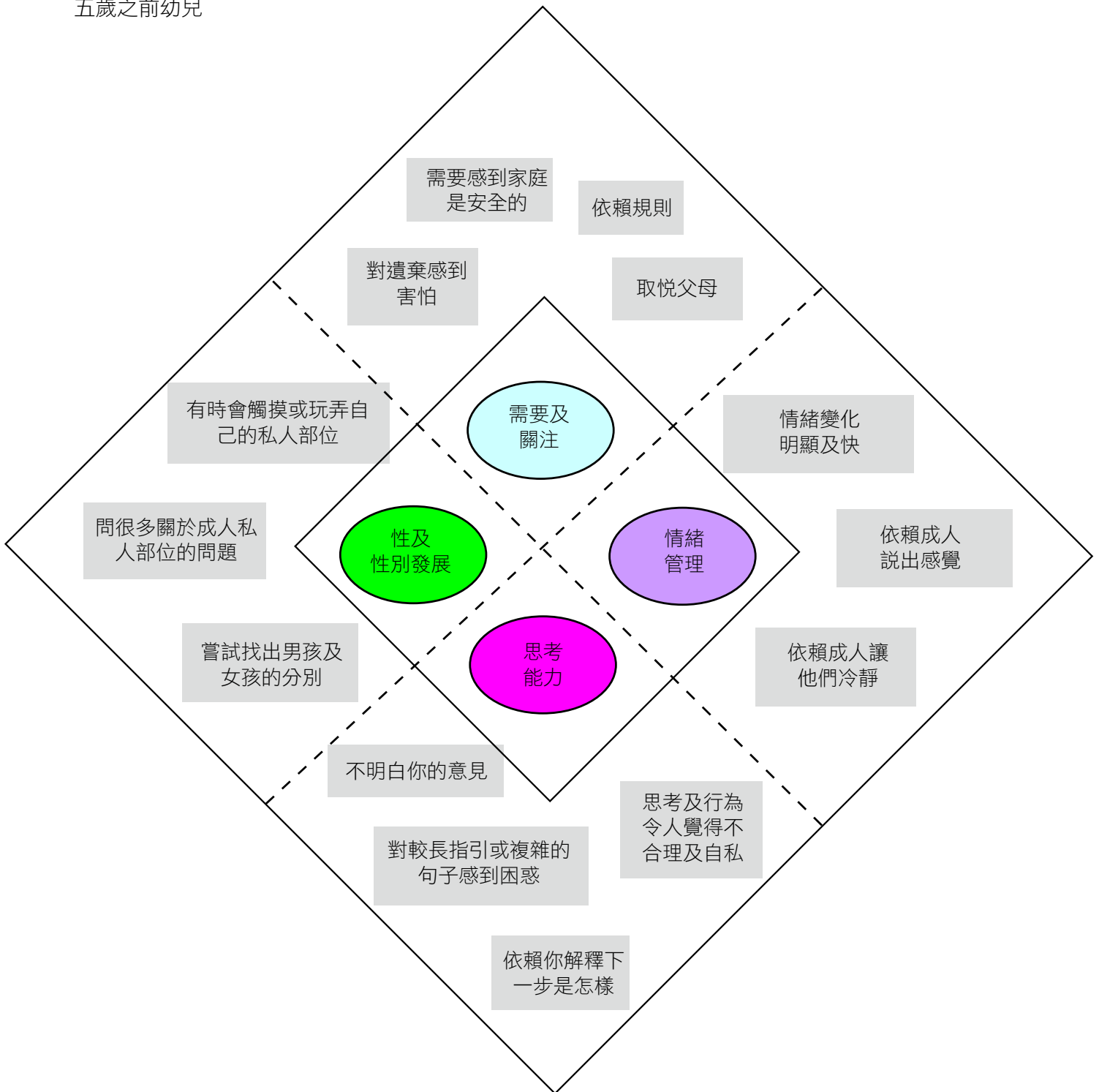
姓名：_____ 子/年齡_____ 女/年齡_____

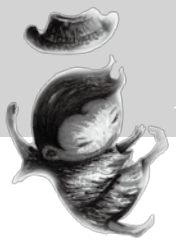
項目	你對每一項的清楚程度： 1-5分 '1' - 最不清楚; '5' - 最清楚
1. 你的子女最喜歡的是那位樂壇名星？_____	
2. 你子女最喜歡的老師是誰？最喜歡的科目是那一科？ _____	
3. 你子女最喜歡的同學是誰？和他們喜歡做甚麼？ _____	
4. 你子女最害怕的是甚麼？_____	
5. 那些東西/事件最容易令子女感到不開心？ _____	
6. 那些東西/事件最容易令子女感到開心？ _____	
7. 你子女將來的志願是甚麼？_____	
8. 你子女最喜歡和母親進行甚麼活動？ _____	

兒童成長過程

(附件2B)

五歲之前幼兒

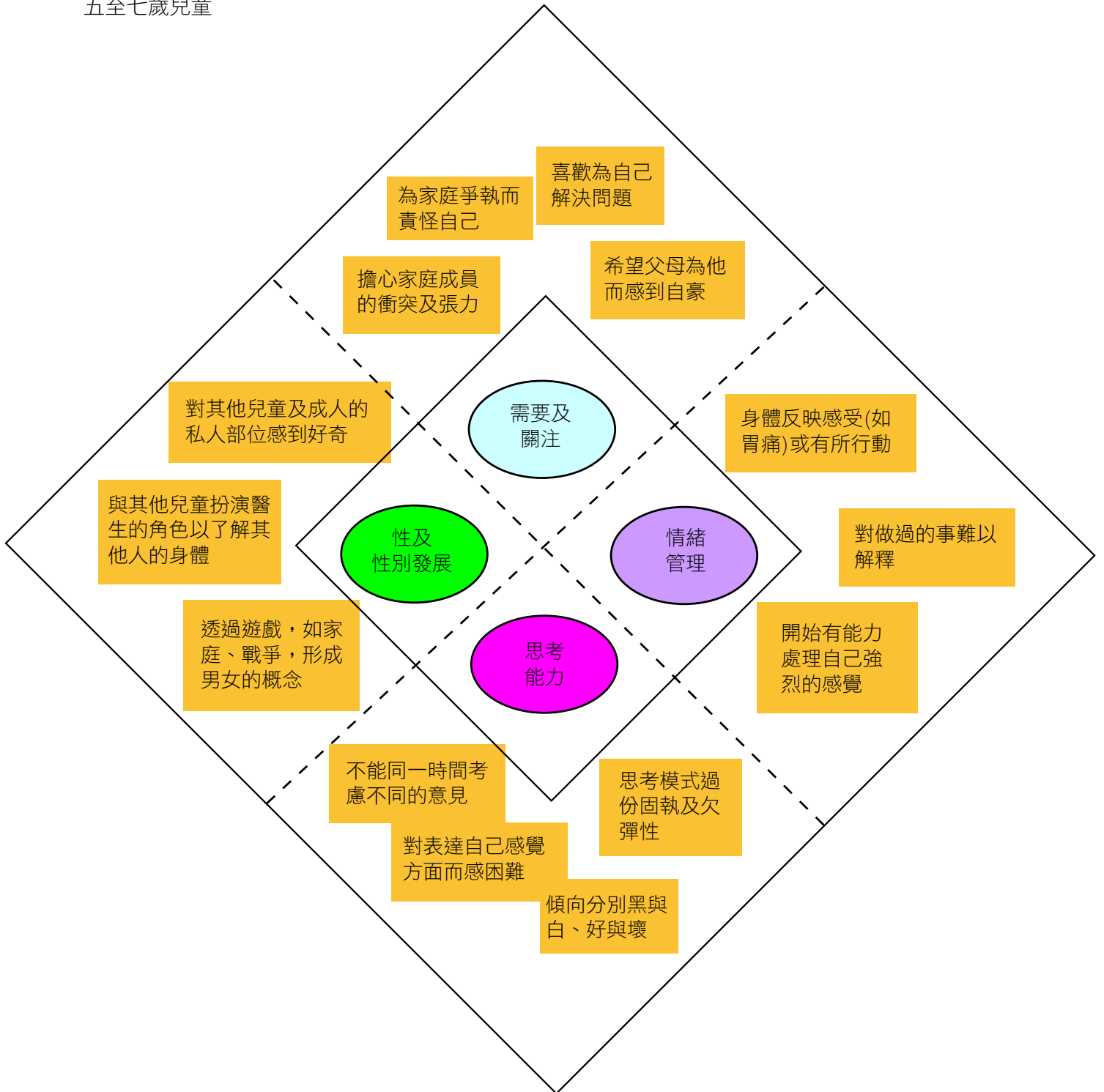


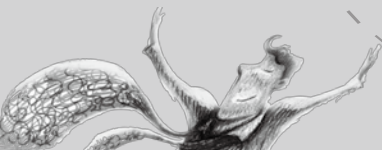


兒童成長過程

(附件2B)

五至七歲兒童

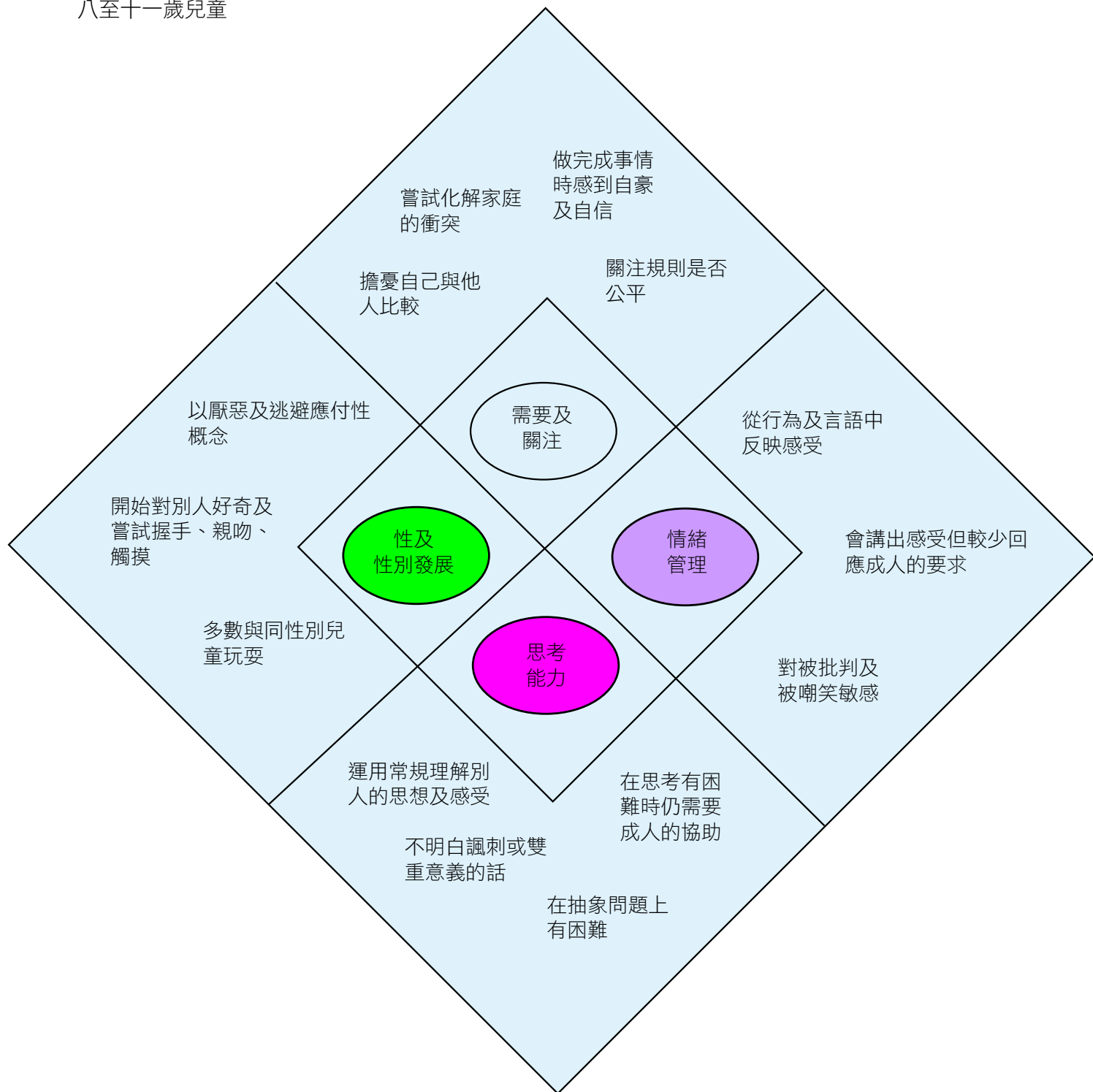


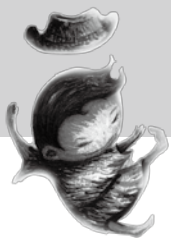


兒童成長過程

(附件2B)

八至十一歲兒童

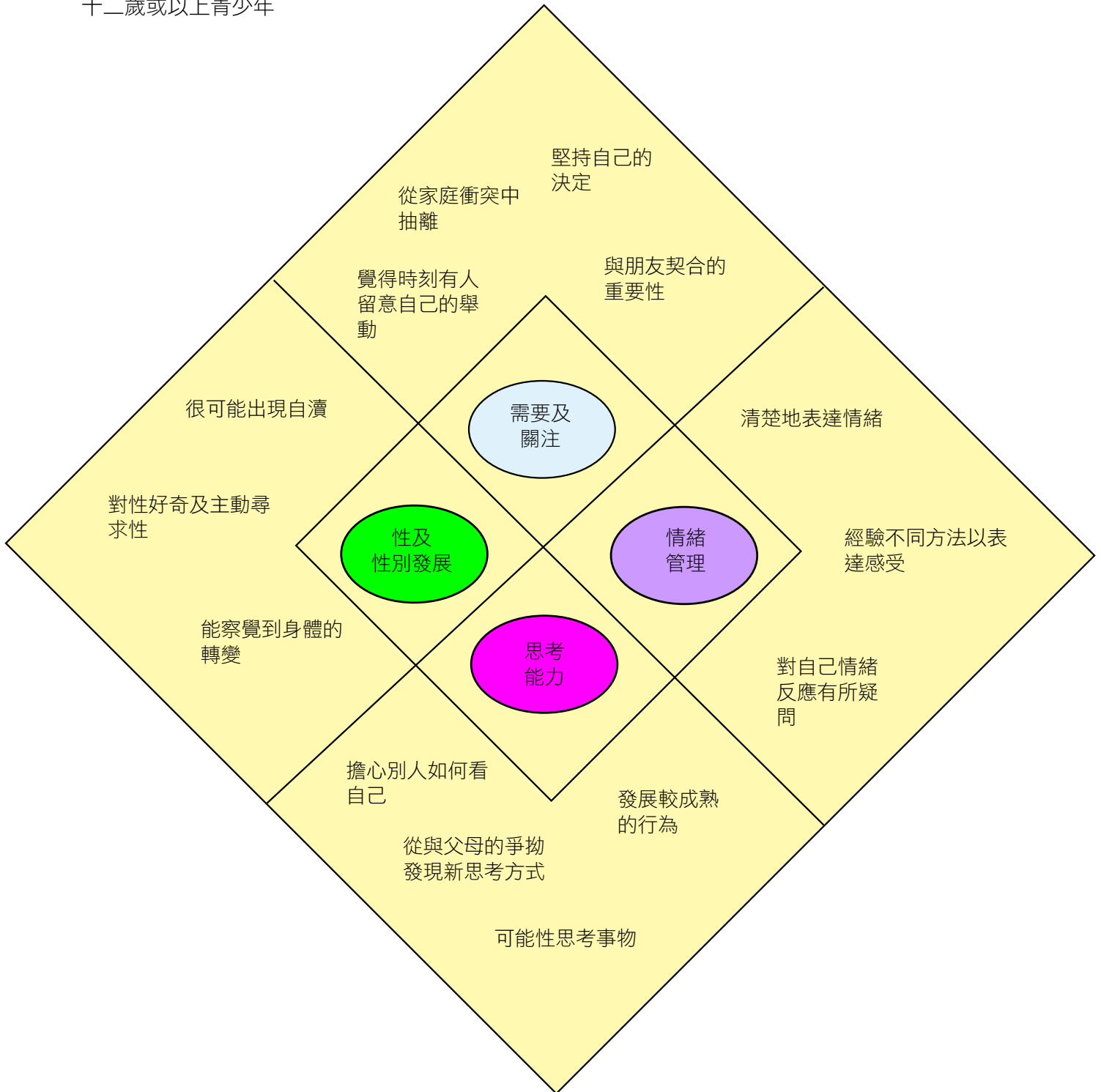




兒童成長過程

(附件2B)

十二歲或以上青少年



「管教有型」問卷

(附件2C)

姓名：_____

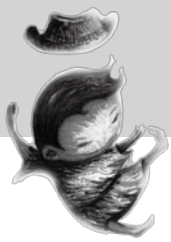
請在以下句子以「✓」表示你同意

第一部份

觀念/想法	1. 我是一家之主，我必須控制、掌握情勢。小孩則應聽話、順從。 2. 我必須是對的、贏的、完美的、誰都不能批評、抗拒。 3. 大人才是理性、強壯的。小孩是弱小、依賴性、無能力的。 4. 管教就是管理、控制行為、訓練能力。 5. 愛就是提高期望、激勵小孩、給他壓力，才能使他充滿奮鬥的意志力。 6. 不打不成器，小時候不嚴格管教，長大就會變壞。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
方法	1. 威權--強迫、限制、指揮、命令、要求，以獎罰控制行為、學習。 2. 嚴格--批評、要求、貶抑、羞辱、比較、競爭。 3. 柔性制--囉唆、催促、說教，動情說理到小孩屈服為止。 4. 他人導向、社會取向--經常限制孩子的發展以配合別人，大眾利益為前提。 5. 自我的延伸--補償行為、不良的期待。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
小結		_____

第二部份

觀念/想法	1. 愛就是滿足小孩一切需要。 2. 愛就是給孩子自由、使小孩快樂、不要有壓力。我應排除各種困難，讓他無憂無慮的成長。 3. 維護小孩的安全，就是建立周全的防護網。社會險惡、我來保護他。 4. 做父母的就應該使生活充滿樂趣，不必定甚麼規則，不要給孩子限制。 5. 管教真是困難，真不知怎麼處理小孩的行為和情緒。 6. 我不重要，別人比我重要。我很在乎小孩是否真的喜歡我。拒絕他的要求使我有罪惡感。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
方法	1. 撫慰、代替--安撫他的情緒，包容他的一切。 2. 溺愛孩子--成為小孩的提供者，盡可能滿足他的要求。 3. 過度保護--外界險惡，小孩警覺心不夠，沒有能力保護自己，我進出接送。 4. 給他無限制的自由--為所欲為的小孩，享有很大權力，卻很少被限制。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



	5. 順從、投降--小孩哭鬧真令人無奈，只好同意他。	<input type="checkbox"/>
小結		_____

第三部份

觀念/想法	1. 愛是甚麼，我管不了，活下去就好了。	<input type="checkbox"/>
	2. 我自己的問題都一團糟了，小孩真煩人。	<input type="checkbox"/>
	3. 小孩是不重要的，他的情緒、行為是不理性的。我應嚴格管教或者放棄算了，任你自生自滅，我無法控制自己。	<input type="checkbox"/>
	4. 情緒好時，會溺愛、過度屈就小孩；情緒不佳時，則虐待、責打小孩。	<input type="checkbox"/>
	5. 小孩不需要教的。	<input type="checkbox"/>
	6. 我不想教小孩。	<input type="checkbox"/>
方法	1. 對小孩冷淡、冷漠、忽視小孩需求。	<input type="checkbox"/>
	2. 生活重心放在自己的問題上。	<input type="checkbox"/>
	3. 對小孩身心過度干擾，或過度忽略。	<input type="checkbox"/>
	4. 缺乏教養的角色認知，無法提供角色認同模式。	<input type="checkbox"/>
	5. 沒有甚麼方法	<input type="checkbox"/>
小結		_____

第四部份

觀念/想法	1. 教育是引導、啟發，與鼓勵孩子。	<input type="checkbox"/>
	2. 管教是幫助小孩建立自我的能力。	<input type="checkbox"/>
	3. 愛是合理的期望、溝通的形式，真心的關懷與了解。	<input type="checkbox"/>
	4. 人格與主權是天生而平等的。	<input type="checkbox"/>
	5. 自由與責任是相互發展的。	<input type="checkbox"/>
	6. 自發性、創造力與規範性、控制力是互為成長的動力架構。	<input type="checkbox"/>
方法	1. 關心小孩--關心他的需要、想法與困難。	<input type="checkbox"/>
	2. 接納與信任小孩--寬容、親切，愛與鼓勵，並相信小孩有自我決定的能力。	<input type="checkbox"/>
	3. 尊重--能尊重其獨立人格、個別差異，並教導他自尊、尊人。	<input type="checkbox"/>
	4. 制定堅定而有原則的家庭規則--合理、清楚、堅定、開朗、有彈性地設立行為規範。	<input type="checkbox"/>
	5. 溝通、協商--是聆聽者與協商者，鼓勵孩子充分表達心情、想法，親子間互通訊息。	<input type="checkbox"/>
小結		_____

管教方法類型分析及對子女的影響

(附件2D)

觀念 / 想法

- 1 · 我是一家之主，我必須控制、掌握情勢。小孩則應聽話、順從。
- 2 · 我必須是對的、贏的、完美的、誰都不能批評、抗拒。
- 3 · 大人才是理性的、強壯的。小孩是弱小、依賴性、無能力的。
- 4 · 管教就是管理、控制行為、訓練能力。
- 5 · 愛就是提高期望、激勵小孩、給他壓力，才能使他充滿奮鬥的意志力。
- 6 · 不打不成器，小時候不嚴格管教，長大就會變壞。

獨斷教養型

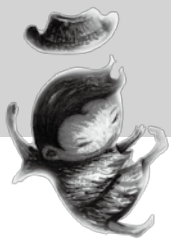


方法

- 1 · 威權 — 強迫、限制、指揮、命令、要求，以獎罰控制行為、學習。
- 2 · 嚴格 — 批評、要求、貶抑、羞辱、比較、競爭。
- 3 · 柔性制 — 囉唆、催促、說教，動情說理到小孩屈服為止。
- 4 · 他人導向、社會取向 -- 經常限制孩子的發展以配合別人，大眾利益為前提。
- 5 · 自我的延伸 — 補償行為、不良的期待。

對子女的影響

- 1 · 受控型人格 — 缺乏自信、自卑、退縮、害羞。自我懷疑、自我貶抑、依賴別人、認命。
- 2 · 反控型人格 — 反抗、叛逆、攻擊、施暴他人、控制慾、高堅持、不輕易放棄。



管教方法類型分析及對子女的影響

(附件2D)

觀念 / 想法

1. 愛就是滿足小孩一切需要。
2. 愛就是給孩子自由、使小孩快樂、不要有壓力。我應排除各種困難，讓他無憂無慮的成長。
3. 維護小孩的安全，就是建立周全的防護網。社會險惡、我來保護他。
4. 做父母的就應該使生活充滿樂趣，不必定甚麼規則，不要給孩子限制。
5. 管教真是困難，真不知怎麼處理小孩的行為和情緒。
6. 我不重要，別人比我重要。我很在乎小孩是否真的喜歡我。拒絕他的要求使我有罪惡感。

寬容溺愛型



方法

1. 撫慰、代替--安撫他的情緒，包容他的一切。
2. 溺愛孩子 — 成為小孩的提供者，盡可能滿足他的要求。
3. 過度保護 — 外界險惡，小孩警覺心不夠，沒有能力保護自己，我進出接送。
4. 給他無限制的自由 — 為所欲為的小孩，享有很大權力，卻很少被限制。
5. 順從、投降 — 小孩哭鬧真令人無奈，只好同意他。

對子女的影響

1. 衝動、控制不良，對規範的遵守有困難，對情緒的管控有困難。
2. 自我中心，凡事以自我的需求為中心，較少考慮別人。
3. 自我懷疑，對行事原則不太確定，無法明確判斷權限責任。
4. 逃避責任，容易中途放棄。
5. 缺乏尊重，對人有敵意，有侵略性、控制慾。
6. 霸道，不合群，不易與人合作。

管教方法類型分析及對子女的影響

(附件2D)

觀念 / 想法

1. 愛是甚麼，我管不了，活下去就好了。
2. 我自己的問題都一團糟了，小孩真煩人。
3. 小孩是不重要的，他的情緒、行為是不理性的。我應嚴格管教或者放棄算了，任你自生自滅，我無法控制自己。
4. 情緒好時，會溺愛、過度屈就小孩；情緒不佳時，則虐待、責打小孩。
5. 小孩是不需要教的。
6. 我不想教小孩。

寬容冷漠型

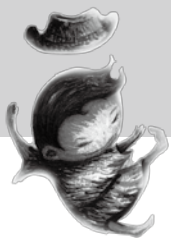


方法

1. 對小孩冷淡、冷漠、忽視小孩需求。
2. 生活重心放在自己的問題上。
3. 對小孩身心過度干擾，或過度忽略。
4. 缺乏教養的角色認知，無法提供角色認同模式。
5. 沒有甚麼方法。

對子女的影響

1. 怨恨、懷恨，想報復的個性，情緒發展不良。
2. 自貶--自我貶抑，負向人格，低動機。
3. 冷漠--與人疏離，無法與人發展親密關係。
4. 身心疾病--憂鬱症、焦慮、強迫行為。
5. 社會化不良--無法穩定發展規範能力、社會能力。



管教方法類型分析及對子女的影響

(附件2D)

觀念 / 想法

1. 教育是引導、啟發，與鼓勵孩子。
2. 管教是幫助小孩建立自我的能力。
3. 愛是合理的期望、溝通的形式、真心的關懷與了解。
4. 人格與主權是天生而平等的。
5. 自由與責任是相互發展的。
6. 自發性、創造力與規範性、控制力是互為成長的動力架構。

關懷權威型



方法

1. 關心小孩--關心他的需要、想法與困難。
2. 接納與信任小孩--寬容、親切，愛與鼓勵，並相信小孩有自我決定的能力。
3. 尊重--能尊重其獨立人格、個別差異，並教導他自尊、尊人。
4. 制定堅定而有原則的家庭規則--合理、清楚、堅定、開朗、有彈性地設立行為規範。
5. 溝通、協商--是聆聽者與協商者，鼓勵孩子充分表達心情、想法，親子間互通訊息

對子女的影響

1. 自動自發--有自發性、創造力，有勇氣嚐試新的經驗。
2. 獨立自主--覺得有自信，有獨立思考判斷的能力。
3. 有正向的自我概念--喜愛自己、相信自己、自我導向的。
4. 負責任的--能自我負責、自我規劃。
5. 尊重別人--願意合作、能容忍別人、尊重別人、喜歡與人互動。

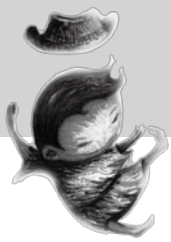
「以子女為中心」的管教

(附件2E)

在管教子女時，我通常是 . . .

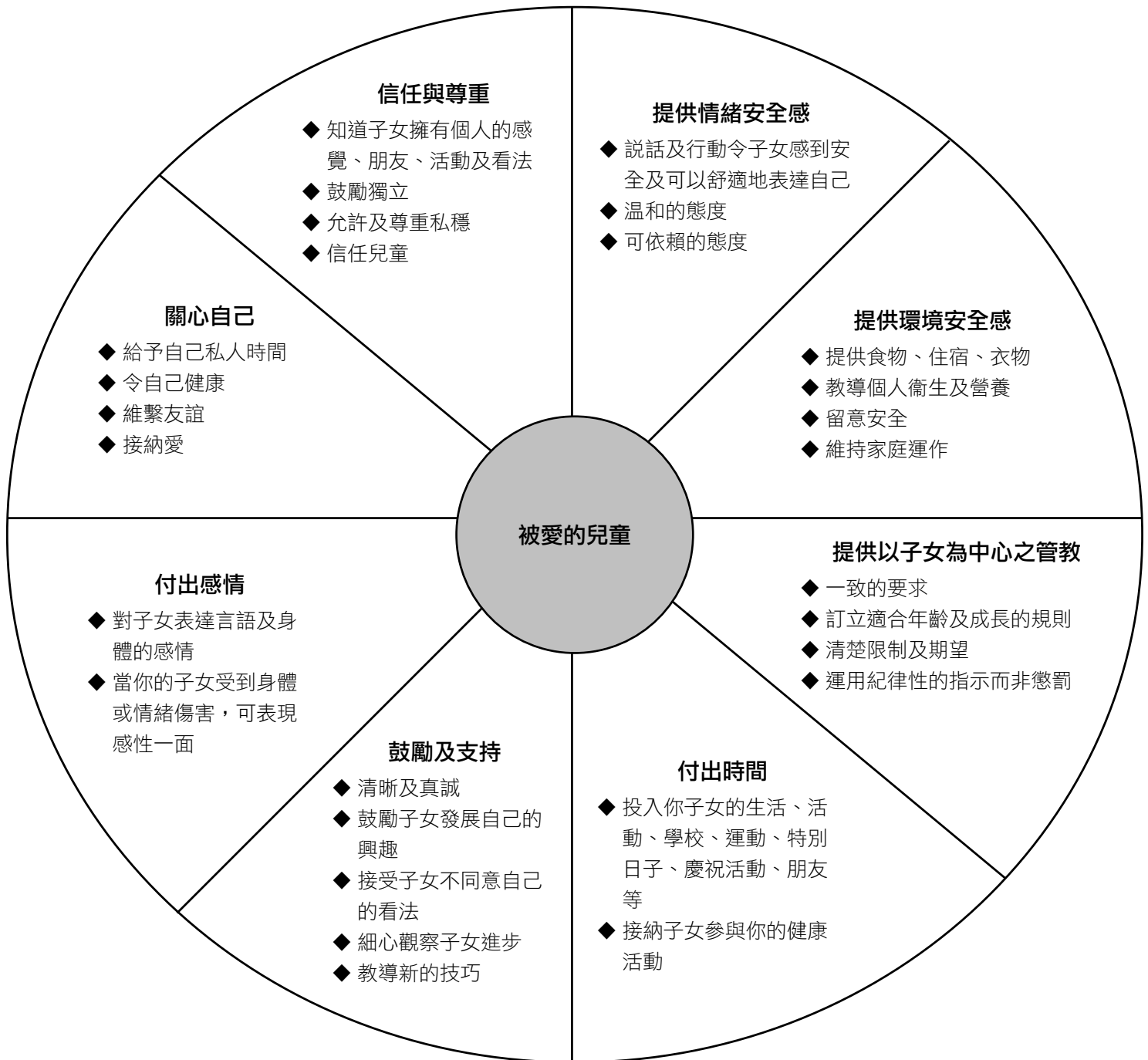
1. 當子女不聽話時，我會責罵或侮辱他們。	1 2 3 4 5	1. 當子女不聽話時，我會用不同方式去正面表達自己的情感。
2. 不太理會子女的感受和需要。	1 2 3 4 5	2. 在與孩子相處時，會留意子女的需要。
3. 對子女管教嚴厲及粗暴。	1 2 3 4 5	3. 在管教子女時，儘量避免用打罵方法。
4. 我只會在子女表現順從時，才會表達對他們關愛。	1 2 3 4 5	4. 不論子女是否完全順從我的意思，我亦會愛錫他們。
5. 用威嚇/提供物質利誘去控制子女行為。	1 2 3 4 5	5. 會以鼓勵方法去加強子女正面的行為。

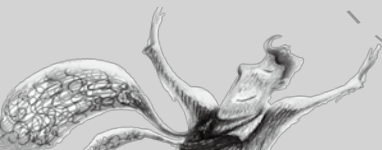




「被愛的兒童」管教輪

(附件2F)



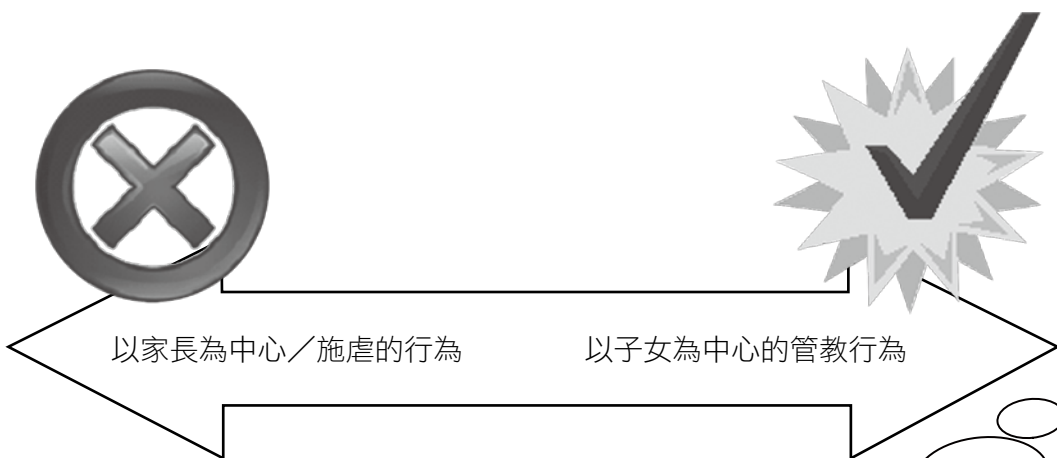


第二節功課

(附件2G)

姓名：_____

請你於本星期內寫下一些自己「以子女為中心」的管教方法。

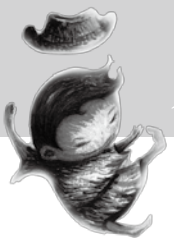


時間：_____ 地點：_____

爸爸行動：

子女反應/感受：

爸爸反應/感受：



單元三 思想「正」策

本單元目的

1. 讓男士認識「感受、想法與行動」之間的關係。
2. 讓男士認識個人的負面思想是引起暴力行為的重要原因。
3. 讓男士了解自己的想法與行為是可以掌控的。
4. 讓男士建立正面自我對話的方法，進一步建立「以子女為中心」之管教方法。

本單元主題

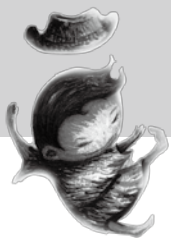
本課堂開始深入處理男士在教導子女時的不良習慣。由於男士往往認為個人的暴力行為純粹因為對方的敵意對話或受到別人的挑釁行為所引發，甚至認為事後的責任並不應由自己承擔。因此，本課題設計是藉自我對話的練習，提升施虐者對其暴力行為的醒覺以及明白個人在暴力事件中應付的責任。

本課堂內容是有關「感受、想法與行動」之間的關係，探討錯誤偏差的想法如何引致負面感受及行為，並強調只有男士改變他們固有的想法，與子女的關係才會有所改變。課堂中提及一些具體的例子，鼓勵男士嘗試找出自己過往的根深柢固的想法，以致他們在教育子女時會作出偏差的行為。



本單元程序 (120分鐘)

活動	內容	物資 / 參考資料
「查詢時段」 (20分鐘)	◆ 邀請男士分享過去一週與孩子及孩子的母親發生的事件和感受。	----
家課討論 (15分鐘)	◆ 請男士分享上星期自己曾經嘗試一些「以子女為中心」管教方法的經歷。	第二節功課 附件2G
活動一： 「你看到甚麼？」 (10分鐘)	◆ 運用圖像認知法讓男士明白對每一件事物都有不同看法，亦有正面及負面思維。 ◆ 展示兩幅圖像「人面與吹色士風的人」(附件3A)及「骨骼與兩個女孩」(附件3B)。 ◆ 請男士說出從圖像中看到甚麼。	「人面與吹色士風的人」 (附件3A) 「骨骼與兩個女孩」 (附件3B)
活動二： 選擇1 「三角關係 - 實例」 (25分鐘)	◆ 引用查詢時段的實例，教導男士想法、感受與行動之間的關係。 ◆ 列出男士面對困難時的感受。 ◆ 猜想那位男士當時有怎麼樣的「想法」，然後推測該男士將會採取的行動。這些行為是否「以子女為中心」？ ◆ 強調「感受」、「想法」和「行動」三者當中，人的「想法」是最容易被改變和扭轉的。讓男士想想對同一件事有那些不同的做法。	「感受、想法與行動」的三角關係 (附件3C)
活動二： 選擇2 「三角關係 - 短片」 (25分鐘)	◆ 播放影片，請男士找出影片中負面的想法，並讓他們說明這些負面想法會怎樣影響片段中爸爸的行為，如一些惡劣或粗暴的行為。 ◆ 以「感受、想法與行動」的三角關係 (附件3C)及「小心！停一停、想一想」(附件3D)作解說。	影片「天水圍的夜與霧」 電腦及投影機/電視 「感受、想法與行動」的三角關係 (附件3C) 「小心！停一停、想一想」(附件3D)
活動三： 思想「正」策 (30分鐘)	◆ 為了讓男士加強辨別負面思想及學習以正面思想以處理情緒，輔導員可使用以思想「正」策事例 (附件3E) 作為解說。	思想「正」策事例 (附件3E)



總結得著 (10分鐘)	◆ 邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。	---
家課 (10分鐘)	◆ 請男士於本星期內寫下一些有關以正面思想處理管教子女的經歷。	第三節功課 (附件3F)

各程序細節及工作技巧

查詢時段 (20 分鐘)

1. 請男士用1至10分來形容上一個星期與子女的關係狀況。(‘1’分代表自己做了一些行動令親子關係受到非常大的損害；‘10’分代表自己做了一些行動令親子關係受到非常大的改善)。
2. 輔導員盡量將焦點集中在男士的行為，並討論他們的行為怎樣影響(正面或負面)與子女的關係，並將上一課堂學習的「以子女為中心的行為」作為討論的焦點。

工作技巧備忘 (查詢時段)

1. 請男士分享他們完成家課後的感想，形容一些最近與子女建立關係的事情。詢問男士與子女關係的詳細情況，鼓勵男士實行與子女建立更良好的親子關係之方法。
2. 在查詢時段期間，輔導員應特別留意男士所分享的困難及他們的行為，因為這些情況可當作下個活動的實際例子。
3. 輔導員可留意以下的情況，並可作例子：
 - ◆ 男士遇到某些事情時，表現得情緒上失控，例如、辱罵家人、忽視家人的感受及其他不良的言行舉止。
 - ◆ 男士分享一個事件，讓他感到孩子不接受自己，或因孩子不禮貌的行為而感受到被挑釁。
 - ◆ 男士分享他的狀況，如他缺乏適當的行動去明白孩子的需要，或受到成長環境的限制，而不能做個好爸爸。

活動一：「你看到甚麼？」(10分鐘)

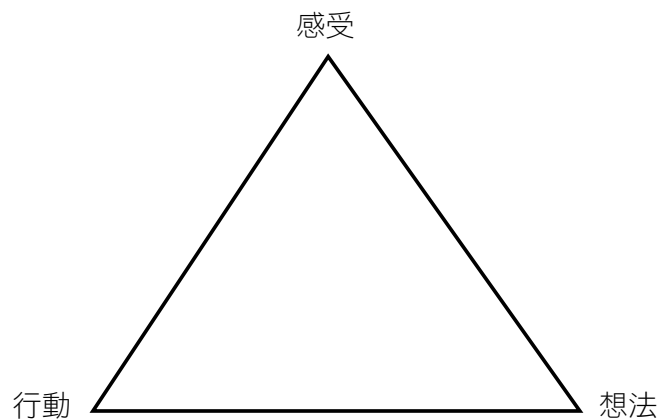
1. 展示兩幅圖像「人面與吹色士風的人」(附件3A)及「骨骼與兩個女孩」(附件3B)。
2. 輔導員鼓勵男士說出他們從圖像中看到甚麼，引導他們說出是從圖像中那些部份觀察得來的結果。
3. 輔導員鼓勵男士可以用不同的看法，或引導他們留意圖像中的其他部份，看看會否得到不同的結果。
4. 輔導員總結如下：
 - ◆ 對事物的理解往往是受到個人的主觀意識所影響。
 - ◆ 對事物的專注能力和觀察角度往往可以構成不同的理解景象。因此，要學習從多角度看事物。

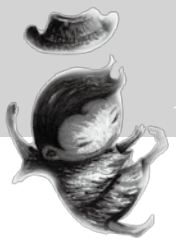
工作技巧備忘 (你看到甚麼?)

1. 輔導員藉此活動讓男士作熱身。因此，輔導員要營造開放的氣氛讓男士分享。
2. 輔導員最重要是要呈現男士之不同看法。
3. 如某一位男士否定另一位男士之看法，輔導員可鼓勵各男士抱開放的心態去尊重別人的看法。輔導員亦可以此為例，作下一部份討論之用。

活動二 (選擇1)：「三角關係 - 實例」(25分鐘)

1. 輔導員說明要成為一位好爸爸的其中一步，是瞭解自己教育子女時的行為有甚麼不妥的地方。在查詢時段的分享中，選出一個實例並邀請該男士詳細形容事件的細節。如在查詢時段沒有合用的例子，輔導員可提供一個假設的情況。
2. 首先，輔導員請其他男士依照實例的情況，猜想該男士在面對事件時有那些「感受」，然後向該男士詢問他當時的實際「感受」。第二，請其他男士猜想這位男士當時有甚麼「想法」，然後再次向該男士證實他當時對事件有那些「想法」。最後，輔導員詢問其他男士，基於以上的「感受」和「想法」，推測該男士會作出怎樣的相應「行動」。而這些「行動」是否正確的教育方式及「以子女為中心」的做法？
3. 向男士展示以下圖「感受、想法與行動」的三角關係(附件3C)，三個角分別標著「感受」、「想法」及「行動」。然後，說明「感受」、「想法」和「行動」三者之間是互相影響的。舉一個例，負面的想法會引致負面的感受，而負面的「想法」和「感受」會令一個人傾向作出負面的「行動」。但是，輔導員應向男士強調「感受」、「想法」和「行動」三者當中，人們的「想法」是最容易被改變和扭轉的。





活動二 (選擇2)：「三角關係 - 短片」(25分鐘)

1. 播放影片「天水圍的夜與霧」影片，請男士找出影片中負面的想法，並讓他們說明這些負面的想法會怎樣影響片段中爸爸的行為，如一些惡劣或粗暴的行為。
2. 輔導員告訴男士，看影片的目的是讓他們練習怎樣分辨正面及負面的「想法」。
3. 輔導員拿出「小心！停一停、想一想」的筆記(附件3D)，筆記上清楚列明一些男士可能曾經有過的想法，而這些想法通常是暴力行為的先兆，應特別小心處理這些想法。輔導員與男士一起討論筆記的內容。以下是筆記中的一些負面想法的例子：
 - ◆ 如果兒子尊重我，便應該聽從我的話。
 - ◆ 我的孩子固執、愚蠢、反叛、被寵壞等。
 - ◆ 我的孩子最好學聰明一點……他現在所做的是跟我作對。
 - ◆ 如果孩子的媽媽不是這樣做的話……事情便不會是這樣……

工作技巧備忘(三角關係)

1. 許多時候，男士未能清楚分辨「感受」、「想法」及「行動」三者之間的分別。對於某些人來說，他們很難分清楚自己的想法是甚麼。輔導員應以具體例子向他們解釋。
2. 男士普遍認為「行動」才是最容易改變的，而不是「想法」。因此，他們深信只要知道那些行為是不對的，然後停止再犯這些錯誤，問題便會迎刃而解。輔導員需更正他們的想法，說明他們若只是停止某些行為，而沒有改變自己的想法及感受，他們最終只會重蹈覆轍，沒有任何改變。輔導員可反問男士，有否曾經下定決心說：「我永遠不會再這樣做了。」但最終卻一次又一次不由自主的再犯？當然，一個人內心的感受或許很難改變，但是，當他們開始察覺自己的感受時，他們可以改變自己對事情的看法，最後令他們的行為亦得到改變。
3. 當男士所提出之處境實例時，輔導員除了需要留意他們對子女行為的想法外，亦要留意他們對子女的母親一些負面的想法，以致他們對子女的母親作出相關的行為。例如：一位男士認為兒子懶散，所以不做好功課；他亦認為是太太不盡責教好兒子，以致兒子成績差。輔導員便需留意男士對子女的母親懷有負面想法與他們當時管教子女負面行為的關係；並再次強調對子女的母親懷有負面的想法是直接影響他們與子女的關係。
4. 這個活動的主要目的是幫助男士在面對不同情況時，嘗試察覺自己當時的感受、想法和處事的方式，而不是操控家人的想法及行為。

活動三：思想「正」策(30分鐘)

1. 輔導員開始此環節時強調，正面的想法會幫助人們獲得正面的感受，並作出相應的正面行動和以子女為中心的行為。告訴男士在以後的課堂，將會集中講解不同的想法如何影響我們作出不同的行動及行為。

2. 為了讓男士加強辨別負面思想及學習以正面思想處理情緒的能力，輔導員可使用以下事例作為解說 (附件3E)：

事例背景

一位爸爸分享他有一天回家時，一打開門發現家裡凌亂不堪，玩具四處亂放。他四歲的女兒坐在地上玩耍，沒理會爸爸、沒跑過來迎接爸爸、也沒親吻他。於是，他走到女兒背後，命令她馬上把手上的玩具放下，女兒不聽從並且沒禮貌地說不；爸爸再說一遍，這次聲量更大，然後便走開了。爸爸感到非常沮喪及煩躁，他認為女兒從不聽從他的說話。

A. 把時間倒回剛開始時

- ✧ 大概是爸爸回家打開門後的一分鐘，在他命令女兒停止玩玩具之前的時候。

B. 猜想那位爸爸當時的感受

- ✧ 憤怒、煩躁、沮喪、難過〔因為爸爸心目中，玩具應該放得妥當而不是四處亂放〕
- ✧ 被忽略、沒有用、不被欣賞、不受尊重〔因爸爸回家，女兒並沒理會〕

C. 估計那位爸爸當時的想法

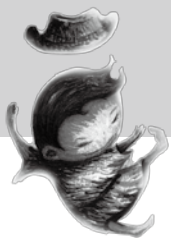
- ✧ 為甚麼女兒總是不聽從我的話？
- ✧ 為甚麼家裡會亂成一團？這是我的家嗎？
- ✧ 我回到家了，女兒卻不在乎我這個爸爸？
- ✧ 她的媽媽到底在做甚麼？家裡亂七八糟也不好好收拾一下！
- ✧ 我已經工作一整天，根本不應由我為這些事操心！
- ✧ 她真是這世上最難應付的小孩。

D. 預計那位爸爸將採取怎樣的行動

- i. 問題一：如果那位爸爸有這想的想法，他大概會作出甚麼行動？
 - ✧ 可能答案：命令女兒把地方收拾好地方。
- ii. 問題二：這些行動是否子女好的榜樣？是否以子女為中心的行為？
 - ✧ 答：不，他應該有更好的方法對待女兒，並以更好的方式去處理這個情況。
 - ✧ 指出感受、想法與行動之間是有關聯的，而人的想法是當中最容易改變及扭轉的。

E. 扭轉固有的「想法」

- ✧ 女兒必定是玩得太投入了，她根本聽不到我回家的聲音。
- ✧ 雖然地方真的很凌亂，但是我們定能在女兒睡覺之前一起收拾乾淨。
- ✧ 女兒現在才四歲而已，遊戲時間對她來說是很重要的。
- ✧ 我應該想出一個有趣又鬼馬的方法吸引她的注意力，讓她發現爸爸已經回家了。



F. 當「想法」變得正面時，爸爸的行動會有甚麼改變？

- ✧ 他或會與女兒一同玩耍，享受一段輕鬆又快樂的親子時間。
 - ✧ 他或許會非常享受與女兒玩耍的時間，疲勞盡消。
 - ✧ 他也許察覺到女兒事實上亦非常重視爸爸。
3. 輔導員用以上之個案事例作為解說後，輔導員可以「三角關係」環節中男士曾經提出的實例，用以上方法討論如何建構「正面的想法」。

工作技巧備忘 (思想「正」策)

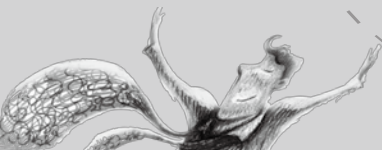
1. 輔導員在選擇引用那些組員的實例時，應注意男士及輔導員間是否已建立良好的信任。如果個別男士一向對別人的言語表現得較敏感或易受傷害，而他一向不太信任輔導員的話，而輔導員仍選用他的實例，可能令他對小組更為防範，甚至有可能令其他男士一同對抗輔導員，並認為輔導員這樣做是故意令該男士難堪。
2. 如以上情況發生，輔導員應更主動及堅持這樣做只是為了強調「感受、想法與行動」之間的關係。輔導員的堅持或許對某些男士起作用，但亦有機會離間了某些男士的關係。因此，輔導員在引用男士所分享的事例前，應考慮到每位男士的性格，最好是選擇一些在小組中較為主動，熱衷於小組並願意在小組分享他的內心的男士來舉例。

總結得著 (10分鐘)

1. 在課堂的後段，輔導員邀請男士分享他們對於該課堂的想法及感受。
2. 輔導員總結本單元內容是有關「感受、想法與行動」之間的關係，強調錯誤偏差的想法如何引致負面感受及行為，並重申只有男士改變他們固有的想法，與子女的關係才會有所改變。

家課 (10分鐘)

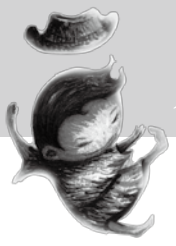
1. 請男士於本星期內寫下一些有關以正面思想處理管教子女的經歷，並以家課〔附件3F〕作紀錄。



你看到甚麼？

(附件3A)

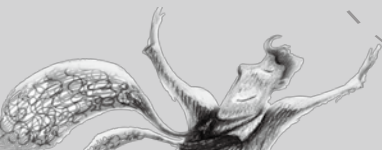




你看到甚麼？

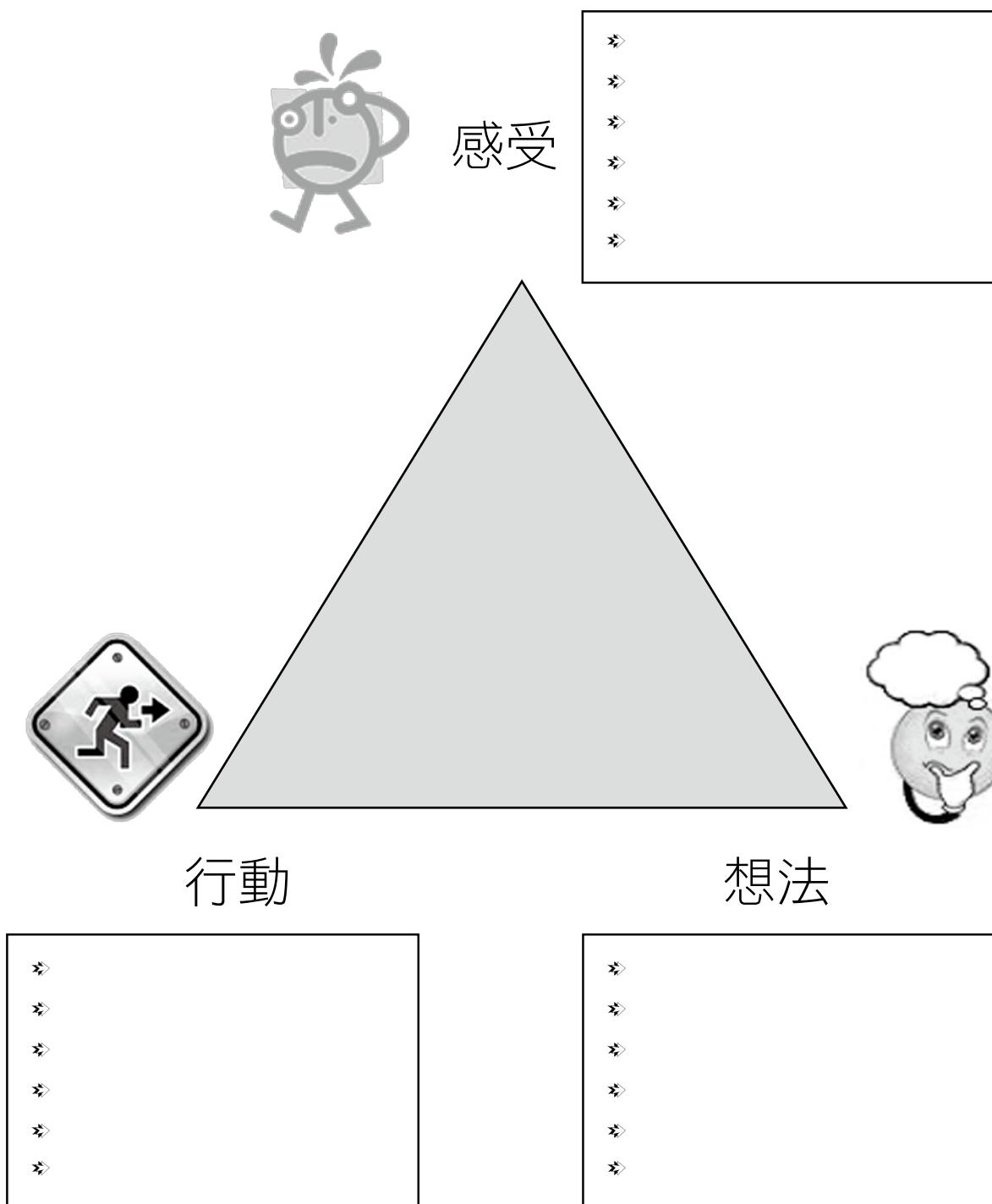
(附件3B)

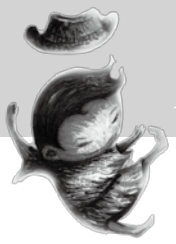




「感受、想法與行動」三角關係

(附件3C)



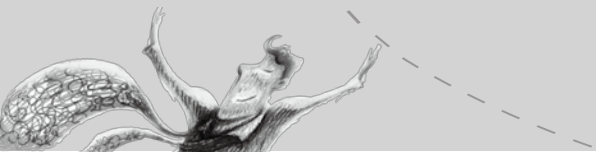


「小心！停一停、想一想」

(附件3D)

1. 如果孩子尊重我，便應該聽從我的話。
2. 如果孩子不聽我的說話，就是無禮的表現。
3. 孩子沒有權反對或挑戰我，因此需事事聽從我的話。
4. 孩子不服從或駁斥我，便是無禮貌及不尊重我的表現，應該要受到懲罰。
5. 我的孩子固執、愚蠢、反叛、被寵壞。
6. 如果孩子關顧我的感受，他/她便應該……
7. 我的孩子最好學聰明一點，他現在所做的是跟我作對。
8. 如果孩子的媽媽不是這樣做的話，事情便不會是這樣。





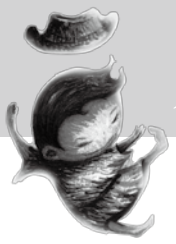
思想「正」策事例

(附件3E)

事例背景

一位爸爸分享他有一天回家時，一打開門發現家裡凌亂不堪，玩具四處亂放。他四歲的女兒坐在地上玩耍，她沒理會爸爸、沒跑過來迎接爸爸、也沒親吻他。於是，他走到女兒背後，命令她馬上把手上的玩具放下；女兒不聽從並且沒禮貌地說不。爸爸再說一遍，這次聲量更大，然後便走開了。爸爸感到非常沮喪及煩躁，他認為女兒從不聽從他的說話。

1. 猜想那位爸爸當時的感受？
2. 估計那位爸爸當時的想法？
3. 預計那位爸爸將採取怎樣的行動？
4. 那位爸爸怎樣扭轉固有的「想法」？
5. 當「想法」變得正面時，那位爸爸的行動會有甚麼改變？



第三節功課

(附件3F)

請你寫下這星期一些有關以正面思想處理管教子女的經歷。

感受

行動

想法

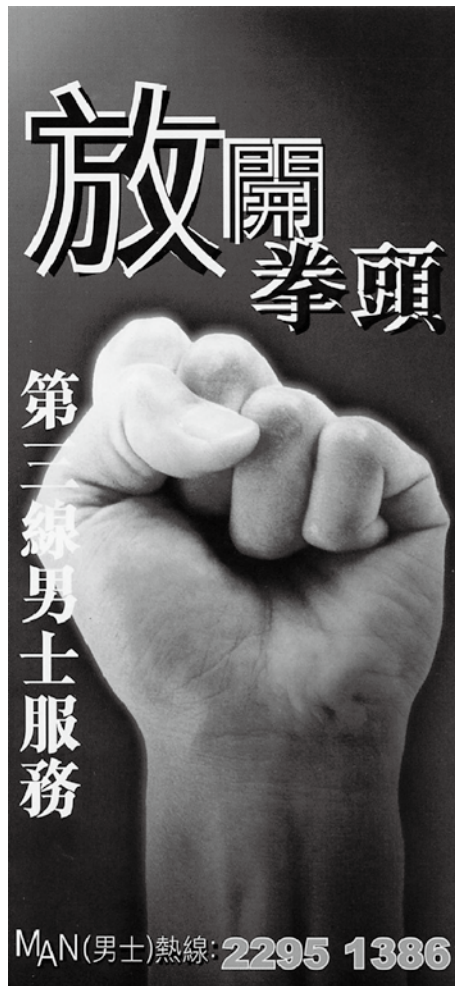
單元四 爸爸放下藤條！

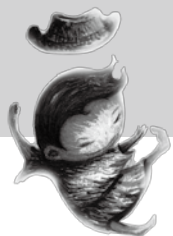
本單元目的

1. 教育男士認識施虐行為，包括身體、精神及性暴力的類型。
2. 讓男士瞭解自己曾對孩子或孩子的母親作出的施虐行為。
3. 認識施虐行為對孩子及孩子的母親之影響。

本單元主題

教育男士認識施虐行為是這單元中的重點。當男士對施虐行為的本質有愈深入的認識，他們便愈容易遠離這些行為及避免於將來成為施虐者。當然，男士有「我以後不會再這樣做」這種想法，表示他很有決心改變，但若果他不明白有那些原因會導致施虐行為的發生，或是他沒有察覺到某些很簡單的事情已算是施虐行為的話，男士很可能會再次成為施虐者而不自知。





本單元程序 (120分鐘)

活動	內容	物資 / 參考資料
「查詢時段」 (20分鐘)	◆ 請男士分享過去一週內與孩子及孩子的母親發生的事件和感受。	---
家課討論 (15分鐘)	◆ 請男士分享上星期寫下一些有關以正面思想處理管教子女的經歷。	第三節功課 (附件3F)
活動一： 放下藤條！ (25分鐘)	◆ 讓男士以新聞透視(附件4A-C)來作初步討論。 ◆ 以「可怕的身體暴力」(附件4D)作討論，引導男士認識身體暴力、及對孩子造成的影響。	新聞透視 (附件4A, 4B, 4C) 「可怕的身體暴力」 (附件4D)
活動二： 選擇1 「我唔想做叉燒！」 (30分鐘)	播放影片 1. 播放一段以男士為施虐者的精神暴力行為之影片，然後請男士分辨影片中的父親對子女作出精神暴力的行為。當男士分辨出有關行為後，請他們猜想一下影片中父親的意圖：該父親渴望甚麼？他的意圖是否合理？ 2. 輔導員以「感受、想法、行動」三角關係作討論指引。 3. 輔導員可以一些情境例子來加強男士認識精神暴力，然後以解難步驟處理這些事件： ✧ 情境 ✧ 意圖：孩子或父母的需要？ ✧ 「感受、想法、行動」三角 ✧ 影響 ✧ 其他選擇	社會福利署支援虐待配偶 受害人實況劇 「可怕的精神暴力」 (附件4E)
選擇2 羞辱並非一種激勵性 行為 (30分鐘)	羞辱並非一種激勵性行為 1. 輔導員可以簡單辯論為方式討論「以羞辱作為一個激勵的方法是否有效？」，來帶出羞辱是不能激發動機，而是一種精神暴力。 2. 利用小組一位男士作例子，然後以解難步驟處理這些事件。	

活動三： 「我可以活下去嗎？」 (15分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 播放一段以童年被性侵犯之短片，然後請男士說出對兒童的影響。 ◆ 以「可怕的性暴力」(附件4F) 來說明性侵犯的行為。 	童年被性侵犯之短片 「可怕的性暴力」 (附件4F)
總結得著 (10分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。 ◆ 以「認識虐待兒童」認識虐待兒童作總結。 	認識虐待兒童 (附件4G)
家課 (5分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 本星期的功課：請男士列出三件對孩子曾作出的暴力行為。 	第四節功課 (附件4H)

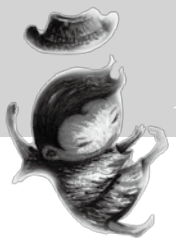
各程序細節及工作技巧

查詢時段 (20分鐘)

1. 男士分享過去一週發生的事件和感受。
2. 如過去一週內曾發生衝突或暴力事件，需瞭解發生經過，協助男士認識事件中的責任及討論如何避免暴力事件再次發生。

放下藤條！ (25分鐘)

1. 輔導員以新聞透視(附件4A-C)來討論以下問題：
 - ◆ 新聞中的父親做了甚麼行為對待他的孩子？
 - ◆ 這些行為會對他的孩子造成甚麼影響？
2. 輔導員以上述之討論引導男士認識身體暴力：
 - ◆ 輔導員可使以「可怕的身體暴力」(附件4D) 作討論，輔導員可將附件4D內之圖片剪成小咭。輔導員可鼓勵男士以圖片小咭說出身體暴力的事件。
3. 輔導員引導男士清楚界定何為虐待子女的行為：
 - ◆ 首先是說明「施虐」的意義不單止法律上的定義。
 - ◆ 法律上定義「虐待子女」為一些超過法律所能接受的一些實際向子女施虐的行為。但「好爸爸小組」所定義的「施虐行為」更包括一些錯誤的教育子女行為。
 - ◆ 此外，某些行為在法律上看來是個別事件，不足被視為「施虐行為」，但如所有行為綜合起來卻對子女的身心構成不同程度的傷害，我們都視之為虐待子女。
 - ◆ 因此，輔導員需對「施虐行為」有清晰的概念，才能確保這個概念同樣傳遞到男士的心中，使他們對「施虐行為」有更全面地認識它更廣泛的定義。



4. 以下的內容是協助輔導員怎麼與男士討論這方面的問題：
- a. 恐懼與恐嚇
 - ✧ 子女尊重父親是很重要的，但不應讓子女懼怕父親。當父親所作的讓子女感到害怕而跟從父親的指示，這樣做只是希望以最快捷的方式讓子女依照自己的意思而行。
 - b. 缺乏安全感
 - ✧ 希望子女健康地成長，就應讓他們有安全感。應該給子女感覺到爸爸是一個有理可循及安全的人。子女的成長環境需要被愛，從而對身邊的人產生安全感。而子女缺乏安全感的主要原因來自父親虐待配偶。
 - c. 缺乏別人的關懷
 - ✧ 關心子女才能讓子女有健康的成長。作為父親，其中一個主要任務是關心子女並瞭解他們的感受，然後給予回應。為子女所快樂的事而感到快樂，當子女疲憊或失意時，與他們一同走過難關，這是必須的。當父親不關心子女的事，不明白子女在發生甚麼事，對子女的需要和喜好視而不見，都讓子女得不到父親的愛，以致他們的成長有所缺乏。
 - d. 破壞孩子的純真
 - ✧ 父母的其中一個責任，就是讓孩子有足夠的時間當一個真正的孩子，保留小孩單純天真的性格，直至他漸漸長大才慢慢學習怎樣面對這個複雜的世界。因為，當小孩需要介入成人世界的事情，需要擔心父母的事時，孩子便不能當一個真正的小孩。例如，孩子要擔心爸爸會否傷害媽媽。這種情況通常發生於父親告訴子女一些遠超過他們年齡能理解的事情時，子女的純真就會受到破壞，如告訴他們一些暴力或罪惡的事情，或讓子女學習一些超出他們能力範圍的事。
 - e. 缺少支持
 - ✧ 子女都希望從父親身上獲取愛、關懷及受父母欣賞。如果父親放棄子女，子女都會放棄自己。同樣地，若父親經常指責子女，常認為子女是次等的，子女也會這樣看待自己。
 - f. 對子女缺乏耐性
 - ✧ 子女在成長的階段，有許多東西需要學習。較年幼的子女學習繫鞋帶、自己進食和穿衣服。長大一點後，要學習認路和怎樣運用金錢。子女在學習這些新知識需要父母大量的時間和耐性，因為子女跟我們一樣，在學習新事物時都需要花許多時間。如果父親一直忙於工作、沒有陪著小孩一起學習、沒讓小孩去學習的話，當小孩需要面對這個複雜社會時，他們很可能會感到被人比下去或甚麼都不懂。
 - g. 對子女抱古板的期望
 - ✧ 有些男士對子女抱著傳統或古板的期望，這些期望暗示子女若不能達到父親的期望，

父親就不疼愛子女或不再支持他們，這樣的期望會破壞父子間關係，讓子女認為父親的愛是有條件的。

h. 向孩子的母親施以暴力

✧ 父親向孩子的母親施以暴力同樣是一種虐兒行為。例如：男士利用法律制度去向孩子的母親報復，或拒絕支付孩子的生活開支。將這些行為包括在「父母為中心的行為」之中。

5. 輔導員鼓勵男士說出自己曾經使用過的身體暴力事件：

- ◆ 鼓勵男士形容身體暴力事件經過；
- ◆ 這些行為會對孩子造成甚麼影響？

工作技巧備忘 (放下藤條！)

1. 在這個活動，輔導員需要男士詳細及具體列出各類暴力行為。例如，如果一位男士表示「花不足夠時間在孩子身上」是疏忽行為的話，便要問他如何才算是花不足夠時間。
2. 輔導員可要求男士列出自己的經驗作為例子，以便讓他們對自己的行為負責。例如，男士表示命令及呼喝孩子令他害怕是暴力行為，輔導員可問他過去曾否試過這樣對待孩子。要求個人化的例子對於那些修飾回應的男士更為重要。
3. 輔導員要避免與男士爭辯某些行為是否屬於暴力行為。如發生有關情況，可以請其他男士回應。如男士不同意某些行為被界定為屬於或不屬於暴力行為的話，輔導員便需彈性處理。例如，「陳生，你女兒每次由學校回家時，你都不會花時間聽她的分享，是一種父母為中心的表現；你女兒是十分珍惜這段時間，但你卻忽略了她的感受。黃生，你的情況有點不同，你兒子如果想分享的時候是很直接和堅決的，而你在放學校後很忙碌亦令你無暇與孩子相處。這就是同一行為在不同的父親與孩子關係上有所不同。陳生，你的行為傾向暴力；而黃生，你則傾向中性……」。輔導員可向男士對比一些適度的父母為中心行為及明顯的身體、精神及性虐待暴力行為。
4. 男士很普遍會問某些行為是否屬於暴力行為。但其實這問題背後有另外一層意思。面對這個情況，輔導員需考慮以下各點：
 - ◆ 為何他會問這個問題？他是否想測試一些事情？有關問題是否關於他自己的行為？
 - ◆ 考慮當時是否適合在小組中分析有關問題。通常回應有關問題時需要收集更多當時的情況和男士的行為。輔導員需問自己：這是否合適的時候討論？對整件事情是否有幫助？
 - ◆ 如輔導員認為這不是一個理想的時間處理有關問題，便需要向他表明。讓他知道在稍後時間的討論過程，可以幫助他找到答案。
 - ◆ 如輔導員決定於小組處理有關問題，可用「感受、想法、行動」三角關係去處理。男士要



分辨自己的感受和想法是否指向以孩子為中心。然後，以問題形式將男士的行為適當地放置在「以父母為中心」或「以孩子為中心」的延續線上。

5. 男士普遍認為暴力是唯一解決問題的方法。面對這挑戰，輔導員有以下的處理：


- ◆ 輔導員問男士有關例子的焦點所在：「這些事件是否不斷在你和孩子之間重覆地發生？」如「是」的話，輔導員可指出他現在的方法是無效的。
- ◆ 輔導員問男士：「他如何認為自己所做的是對的？他的孩子有何感受？他們的關係將會變成怎樣？」
- ◆ 輔導員需要直接指出作為好爸爸是可以選擇非暴力的方法去處理問題。

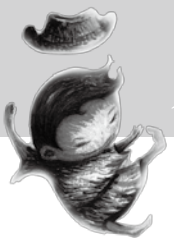
6. 輔導員之對質技巧

- ◆ 在輔導的過程中，對質技巧是其中一個最難掌握的技巧。對質技巧就男士在語言與非語言訊息、前後看法之差異或矛盾，與男士更深入探討，能促使其更坦然面對自己、增進男士自我覺察、協助面對想逃避之思想、行為或感覺。
- ◆ 要確保對質技巧能順利和達到目的，必先肯定以下條件：
 - ✧ 小組組員間關係是良好的、互相支持的，這就是我們不在小組一開始就進行這技巧的原因。因此，本課程第一個目標：建立男士之間的信任。這會直接影響這部分能否成功進行。
 - ✧ 對質事件必須具體、明確。
 - ✧ 態度必須和藹、語氣必須堅定。
 - ✧ 對質後的專注與傾聽是相當重要的。

7. 讓男士為自己行為負責任

- ◆ 輔導員要讓男士為自己過往的施虐行為負上所有責任。在課程進行到這個階段，男士必須承認及丟棄他們不好的行為，並改變自己成為一個好爸爸。輔導員引導男士為自己的施虐行為負責，當男士與孩子或孩子的母親談及自己的行為及所帶來的影響時，明白是自己的責任。
- ◆ 輔導目的是令男士自我反省，並能說出：「我清楚知道過往行為都是我的選擇，我做錯了。」要引導男士說出承認自己過失的說話，輔導員可舉出一些男士自我欺騙的說話的例子，並恰當地質疑或反駁他們這些話。男士分享時會以一些話掩飾自己的過失，輔導員應正視及糾正男士這些話，以下是一些例子：
 - i. 淡化犯錯的人是自己：當男士用「第三人稱」描述自己的施虐行為，例如男士可能會說：「當暴力事件發生時」，而不是說：「當我出手打她時」。男士避開直接講出受害家人的名字，以淡化事情的程度。例如：「我想她看得到我」，而不是說：「太太看到我的」。

- 
- ii. 不斷解釋：男士在分享自己的情況時，不斷說「但是」或是喋喋不休地為自己的行為辯解；例如：男士會解釋他工作非常忙碌，所以他一整個月跟子女失去聯絡。男士應反省他的行為會對子女造成甚麼影響，並想想事情是否有其他的方法解決。另外一個情況是，男士對自己的行為會不斷解釋自己是沒有別的選擇，他只能這樣做。面對這個情況，輔導員應立刻回應並詢問他，到底是否真的只有一個選擇而已。
 - iii. 抱怨、指責：抱怨及推卸責任也是為自己的行為作解釋。男士把自己暴力、粗暴、操控及忽略家人的行為，推卸為子女及配偶的錯。男士可能會說：「我的確有長時間大聲罵我兒子，我這樣做是有點過份。不過，我很懂兒子的性格，不罵他，他是不知道我有多認真，只有這樣做他才會聽我的話。」我們希望男士的分享在「我這樣做是有點過份。」就該停了，而不需為自己行為解釋。我們希望男士的分享是「我知道自己的行為過份了，而且我應該可以用不同的方式去處理事情。」
 - iv. 把行為的嚴重性輕描淡寫：男士利用言語及舉動，企圖把自己的錯誤行為所帶來的後果及其嚴重性淡化。輔導員應特別留意男士的分享中有沒有「只不過」或「只是」這類的字眼。如：「我只打過她一次而已。」或「我只是把對她母親的不滿跟她說了幾遍，也沒甚麼大不了吧。」這類的分享是企圖把施虐行為的嚴重性減到最低。輔導員應把這些話找出來，並說明他們所說的是為了掩飾行為的嚴重性。輔導員須即時反駁，指出把錯誤的行為輕描淡寫是不對的，因為施虐行為就是施虐，不是「只是你做過的事情」也不是「只做過多少次」那麼簡單的事。輔導員可引導男士想像他的錯誤行為對子女的影響有多大，讓男士以心去體會子女的感受。
 - v. 開玩笑：無論是男士或輔導員都會在小組內開玩笑，而開玩笑是令人放鬆的好方法。但是，輔導員常常注意，男士在甚麼時候或情況下開玩笑。男士有可能藉開玩笑去掩飾自己施虐行為的問題，例如：當一位男士分享完，另一位男士開玩笑說：「哈，他的行為的確像豬一般笨，他現在被綁住了，還能做些甚麼呢？」然後全部人大笑起來。此時，輔導員應立刻指出這樣開玩笑是不對的〔以上例子是某程度在指責別人〕。輔導員同時讓該男士想一想，若他取笑的對象在這裡，會有多麼不高興，而這樣都算是施虐的行為。
 - vi. 逃避個人責任：這情況多發生在一些對配偶有負面看法及感受的男士身上，男士甚至會把課程中有關配偶的部份跳過；例如在回想自己對家人有甚麼施虐行為時，男士會舉出配偶的行為而不是自己的行為。當男士這樣掩飾時，他是希望為自己負面及憤怒的想法辯解，所以他只指出配偶的錯失。面對這情況，輔導員應先預備怎樣挑戰男士的行為，問清楚他舉的例子是屬於他太太的還是他自己做過的事；如果他分享的是太太的行為，輔導員應花時間去詢問他們不講自己例子的原因。最後，若男士一直指出別人不對的行為，不但增加他對配偶行為的不滿，更不懂為自己的行為負責，只是一直責怪別人。



vii. 男士言行不一：輔導員若發現男士言行不一致，如他們聲稱自己有決心改變〔我希望子女告訴我有關他們的事〕。但卻做相反的事〔當子女向他分享自己的事時，男士卻奚落一番，甚至以言語羞辱子女〕。輔導員便要真誠地向男士指出問題。男士經常會犯著他父親同樣的錯，不斷重蹈覆轍。例如：一位男士一直困在對配偶敵對的關係之中，導致他忽略子女情感上的需要。這位男士小時候遭到父親的拋棄，因此他立下決心自己將來不會這樣做。男士一方面下決心改變與子女的關係，另一方面卻忽略子女的真正需要。面對這情況，輔導員應明確說明男士這樣是言行不一。輔導員這樣回應男士，可讓他們著重期望的目標及相關的正面行為，而不是常常為自己的行為推卸責任、抱怨或找藉口。

活動二 (選擇1)：「我唔想做叉燒！」(30分鐘)

1. 對一般人來說，精神暴力是較難理解的。因此，輔導員可從以下三個方法向男士講解何謂精神暴力：
 - ◆ 第一，輔導員向男士播放影片並進行解難步驟練習。對於那些未能完全瞭解或不願提及自己曾有精神暴力行為的男士，這練習確是一個很好的選擇。
 - ◆ 第二，輔導員可以簡單辯論的方式討論「以羞辱作為一個激勵的方法是否有效」來帶出羞辱不能激發動機，而是一種精神暴力，以幫助男士感同身受地去了解孩子所受的精神創傷。
 - ◆ 第三，輔導員可讓男士以自己的精神暴力行為作為例子，應用於解難步驟之中；這個選擇適合一些已有進展並能明白到甚麼是精神暴力行為的組員。

播放影片

1. 輔導員播放一段以男士為施虐者的精神暴力行為之影片 (可以參考社會福利署支援虐待配偶受害人實況劇)，然後請男士分辨影片中那位父親對子女作出精神暴力的行為。當男士分辨出有關行為後，請他們猜想一下影片中父親的意圖：該父親渴望得到些甚麼？他的意圖是否合理？
2. 輔導員以第三節提及的「想法、感受與行動」三角關係作指引，在白板上劃上一個三角形，然後請男士列出影片中的父親的想法和感受。提醒男士要留意「思想」一項，男士需列出一個不健康的想法，因為在影片中看到的是一些暴力的行為，之後請男士辨識這些行為對孩子的影響。男士需要討論這些行為是造成一個健康的「以孩子為中心」的父親，抑或是不健康的「以父母為中心」的父親。
3. 輔導員亦可以「可怕的精神暴力」(附件4E) 來討論精神暴力的例子。
4. 最後，輔導員可以下面之情境例子來加強男士認識精神暴力：

A. 情境：

- ◆ 面對偉仔的店內盜竊行為，父親並不接受及認為他不是家庭的一份子，並於親戚面前打罵他：「生乜燒好過生你！」

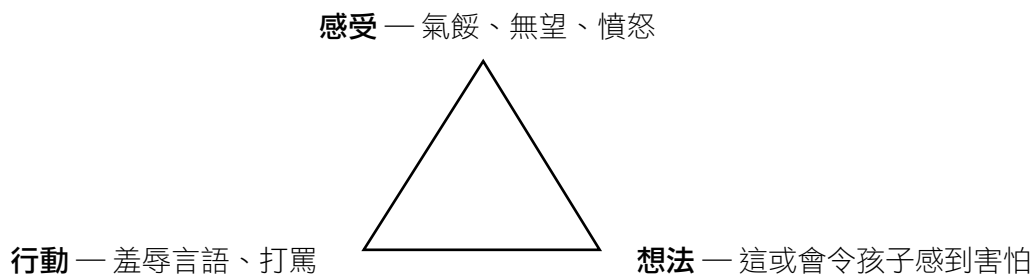
B. 意圖：

- ◆ 偉仔停止偷竊並改善行為。

C. 這意圖是孩子的需要還是父母的需要？

- ◆ 兩者皆是。對於偉仔和其父親，他的反社會性格是有問題的。

D. 偉仔父親有何想法和感受？



E. 對孩子的影響：

- ◆ 偉仔感到孤獨、丟臉、不被接納、無望、不再被愛、徒然。這些感受對於長遠改善行為並無幫助。

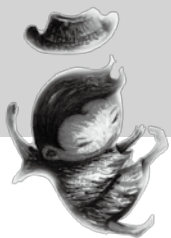
F. 其他選擇：

- ◆ 讓偉仔明白即使遭到起訴，他仍是家庭的一份子，而父親仍會站在他的一邊。

活動二 (選擇2)：羞辱並非一種激勵性行為 (30分鐘)

羞辱並非一種激勵性行為

1. 有時候，男士很難理解令孩子感到孤獨、羞辱及不被接納為何不能激勵孩子做得更好。例如，男士或會這樣說：「孩子本身就是懶惰，玉不琢不成器」、或「沒有任何正面的方法可激勵孩子」。這個環節便去處理他們這樣的想法，讓他們在活動後再檢視究竟這些句子是否發揮激勵的作用。
2. 第一部份：
 - ◆ 輔導員讓男士列出自己過去曾遭羞辱的經驗，並詳細說出別人當時所說的羞辱說話，例如：「你是一個笨蛋！」
3. 第二部份：
 - ◆ 輔導員請男士回應以下問題：「別人這樣待你，你有何感受？」



- ◆ 男士可能會說出以下的反應：憤怒、難以置信、感到羞辱、不友善。
- ◆ 輔導員再問男士這些感受會導致甚麼結果？孤獨、不被接納、侮辱
- ◆ 他們會否因而被激勵？會否成為最好？會否跟說這話的人保持親近？

4. 第三部份：

- ◆ 輔導員鼓勵將他們的回應應用於孩子身上。將男士們的經驗對照於他們希望以同樣行為激勵孩子。
- ◆ 輔導員指出有時候我們會有雙重的信念：我們會認為羞辱對孩子是激勵，而非成人。然而當孩子遭到侮辱時，他跟成人一樣會感到憤怒、缺乏信心和羞辱，而非被激勵。負面和傷害性的感受不利於孩子的改變，因羞辱他們的父母無論如何理應是關心和愛護孩子的。

5. 輔導員需重申以下重點：

- ◆ 羞辱行為對於孩子的影響遠較成人深遠；
- ◆ 羞辱令孩子感無助，因他們無力反抗。通常孩子可以做的是砸碎侮辱及裝作不是一回事；
- ◆ 羞辱削弱孩子與父親的關係；
- ◆ 經常遭到羞辱的孩子會學習父親對其羞辱的行為、並以同樣行為對待日後發展的關係，如羞辱老師或朋友；
- ◆ 羞辱可作為一種自我實現的預言。例如：當父親經常罵女兒沒有用，女兒會真的認為自己沒有用而不再作努力；
- ◆ 羞辱會導致敵意、侵略行為和抑鬱。孩子會將被羞辱的感受付諸行動 (即攻擊其他人) 或認為這是真的，因而變得焦慮和抑鬱。

6. 第四部分：

- ◆ 利用小組一位男士作例子來檢視和鞏固本單元所學習的知識。
- ◆ 例如，請男士分享他認為孩子「懶惰」或其他以激勵名義去羞辱孩子的行為，然後以解難步驟處理這些事件。這或會出現以下結果：

A. 情境：

- ◆ 陳先生想激勵他的兒子做功課，所以他對兒子說，如果他繼續懶惰下去及不願變得更好，陳先生便不再理會他。

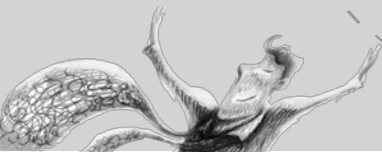
B. 意圖：

- ◆ 希望兒子完成功課。

C. 這意圖是孩子的需要還是父母的需要？

- ◆ 兩者皆是。陳先生是正確的，他的兒子是需要完成功課。

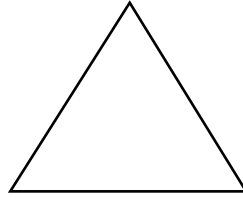
D. 陳先生有何想法和感受？



感受 — 氣餒、無望、憤怒

行動 — 羞辱言語、打罵

想法 — 認為孩子是懶惰的



E. 對孩子的影響：

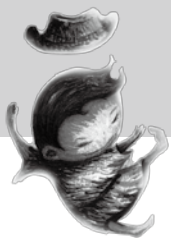
- ◆ 他感到被父親羞辱，父親竟對他作出如斯的說話。孩子感到憤怒，因他的父親指他懶惰；這些感受對於長遠改善行為並無幫助。

F. 其他選擇：

- ◆ 停止指責孩子是懶惰。還記得作為父母的其中一項工作是幫助孩子建立好習慣。向孩子進行激勵以鼓勵他完成功課：提供協助或當孩子完成功課就跟他玩耍及讚賞。

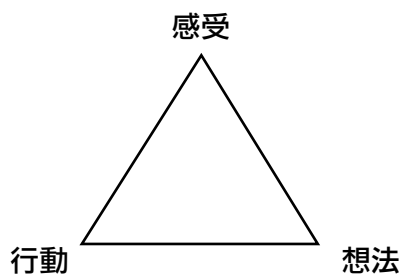
工作技巧備忘 (我唔想做乜燒！ / 羞辱並非一種激勵性行為)

1. 如果小組有進展，而且不需要檢視有關精神暴力問題，輔導員可直接進行活動瞭解男士們的個人精神暴力問題。
2. 輔導員需預先準備和更有彈性地使用活動資料，包括不同的活動及影片。如之前提及，這單元目標是要針對男士所使用的暴力行為，故影片的使用確為有效，因為可將暴力行為呈現在他們的眼前；角色扮演亦是不錯的選擇。如果男士有充足的例子，則未必需要到大量活動材料。總而言之，輔導員無論採用甚麼材料，目標都是針對男士的暴力行為。
3. 男士可能會依賴過去的經驗，相信羞辱可以激發動機，當然不排除有時會有效，但輔導員亦可以問男士，除羞辱外，是否還有更好的方法去激勵孩子。輔導員讓男士明白羞辱孩子所造成的負面影響。此外，要讓男士知道，當開始第一次的羞辱行為，便會重覆下去，而這種行為是傷害性的。
4. 輔導員可用小組其中一位男士的個人情況去完成父親解難中的問題。在首次進行這活動時，輔導員可選擇邀請一些有較良好進展、在小組中屬較好榜樣的男士作示範。討論以下問題，並向該位男士重覆有關問題：
 - ◆ 當中的情境如何？
 - ◆ 你的意圖是甚麼？
 - ◆ 想想「父母為中心」至「孩子為中心」的延續線。這意圖是否「以孩子為中心」？請注意如果男士的意圖是「父母為中心」的話，要與男士討論有關其他選擇、孩子為中心、意圖等主題。



- ◆ 你的感受、想法、行動？
- ◆ 對你的孩子有何影響？這影響與男士的意圖作對照。
- ◆ 其他的選擇？在提供其他可行選擇的時候，輔導員要讓男士將焦點集中於他們曾學習的技巧上，即建立關係的技巧；所以如果事件是關於孩子管教的話，輔導員便要強調父親與孩子之間要建立一個堅固而有愛的連繫，藉此改善孩子對父親的依從。其他選擇還包括改變父親對孩子不當行為的處理及使用常規。此外，亦要避免提出一些未曾學到的解難建議，例如暫停或移走特權 / 優惠待遇。

- A. 情境：
- B. 意圖：
- C. 孩子的需要還是父母的需要？
- D. 感受、想法、行動：

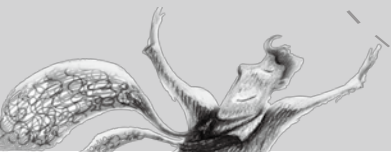


- E. 對孩子的影響：
- F. 其他選擇：

5. 男士在小組中一同參與討論解難問題是對他們有裨益的。輔導員可透過邀請男士列舉例子及進行回饋以鼓勵他們參與。輔導員亦可透過以下方法讓男士進一步參與：
- ◆ 邀請男士詳述「情境」；
 - ◆ 邀請男士猜測「意圖」；
 - ◆ 讓小組去判斷有關「意圖」是「以父母為中心」抑或「孩子為中心」；
 - ◆ 利用小組協助提供「其他選擇」。

活動三「我可以活下去嗎？」(15分鐘)

1. 輔導員播放一段以童年被性侵犯之短片。
2. 輔導員與男士討論以下問題：
 - ◆ 甚麼是性侵犯？輔導員可以「可怕的性暴力」(附件4F)來說明性侵犯的行為。
 - ◆ 請男士說出對兒童的影響，輔導員再加以講解：
 - a. 心理方面：
 - ✧ 自卑、長期抑鬱及患上各種精神病；



- ✧ 有暴力或自毀傾向；
- ✧ 脾氣極壞：暴躁、固執；
- ✧ 日後可能有性侵犯兒童的傾向。

b. 人際關係：

- ✧ 對人不信任，難與人建立密切的關係；
- ✧ 難結交朋友，與異性相處有困難。

c. 行為方面：

- ✧ 吸毒、酗酒；
- ✧ 未成年懷孕，性行為隨便；
- ✧ 成年後，因性生活問題而影響到婚姻、事業受阻礙。

工作技巧備忘 (我可以活下去嗎?)

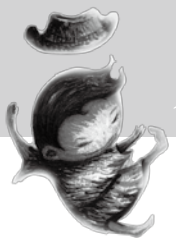
1. 一般來說，討論性虐待在中國人社會是較難於啟齒。因此，輔導員需留意組內的氣氛及信任程度是否可以讓男士討論自己曾經作出的性虐待行為。
2. 輔導員如發覺男士難於啟齒，可以於組內繼續鼓勵男士；但如果他仍是拒絕，輔導員可評估是否需要於單獨會面時了解該男士曾否作出性侵犯的行為。

總結得著 (10分鐘)

1. 在課堂的後段，輔導員邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。
2. 以「認識虐待兒童」(附件4G)作總結，加強男士認識暴力之問題。

家課 (5分鐘)

1. 本單元的家課 (附件4H) 是要求男士列舉出三個「以父母為中心」對待孩子的不健康方式的例子。其中一個例子需為以不尊重或暴力的方法對待孩子的母親。



新聞透視

(附件4A)

虐兒踢爆肝狠父囚兩年

[擇自太陽報2009-7-24]

有虐兒前科的廿四歲綜援漢，竟因與懷孕妻子「爭床」午睡起爭執，他聲稱不堪被妻辱罵「廢㗎你！做男人做到你咁都算賤啦！」怒火中燒下，不但將腹大便便妻子踢落床，更用腳猛踢在旁的三歲兒子腹部發洩，無辜稚子慘被踢爆肝、腸及胸腔積血，無知父母眼見愛兒氣促呻吟，卻延至八小時後才將子送院搶救。事後被捕的躁父昨於區域法院認罪，官斥不能將幼童當作出氣袋，故將他重囚兩年，期間被告需接受心理治療。



被告盧兆庭，事發時猛踢三歲兒子腹部，令兒子肝腸破裂。

被告盧兆庭昨承認一項意圖傷人罪，控罪指他於去年十二月廿日，在屯門蝴蝶邨蝶意樓的家中，意圖傷害三歲男事主。廿四歲的被告外貌與時下年輕人無異，完全看不出他已是三名子女之父，當辯方提及他過往虐待現年五歲長子的前科時，被告似深感愧疚，低頭輕輕拭淚。



法官昨判刑時，直指本案是家庭悲劇，身為父親的他竟為爭床午睡而獸性大發，不但未有禮讓懷孕妻子，更大動肝火禍及三歲幼兒，令對方的肝、腸及心理嚴重受創，事後更要接受長期的心理治療。

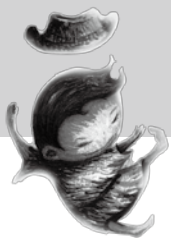
法官嚴斥，兒童並非成人的出氣袋及私人財產，故法庭要保護幼童免受傷害，絕不能姑息有關惡行；考慮被告認罪及最後有送兒子入院以免失救，故酌量減刑。法官並寄語被告能痛定思痛，出獄後能當個有責任感的父親及丈夫，法官並要求社署跟進其妻及三名子女的福利問題。

辯方昨求情指，被告於○五年九月因交通意外傷及頸骨而失業，其同齡妻亦患有紅斑狼瘡症，自始夫婦依靠傷殘綜援過活；被告意外後更患上輕至中度的創傷後抑鬱症，故難以控制情緒，加上經常做家務及照顧妻兒，在累極下被妻「激怒」始犯案。惟法官聽罷直斥「你係男人、父親、丈夫、無嘢做兼攞綜援，個個男人結咗婚都要做家務啦，為咗爭床馴就激鬻！咁都算求情！」



事發8小時始送院

案情指，事發中午三時，被告與妻爭床午睡而踢妻落床，事主見狀上前環抱坐在地上的媽媽，此時被告起床衝前一腳踢向事主腹部，令他失衡身體撞向木櫃並躺在地上，被告繼續踢向他腹部三至四次，事主期間不斷呻吟及有氣促情況。直至晚上十一時，被告擔心事主情況，將他送往屯門醫院而揭發事件。



新聞透視

(附件4B)

碩士父涉毒招虐兒被捕

[擇自星島日報2008-10-25]

擁有碩士學歷的一名暴躁父親，日前因不滿兒子做功課不專心，且英文測驗成績差，涉嫌兩度掌摑兒子。24日晨兒子有中文科測驗，慈母恐愛兒成績差再捱打，不讓兒子上學，兩夫婦發生爭執，慈母報警，男童被送院檢驗。警方拘捕該名碩士父親，他事後准保釋離開警署時，以自製紙面具遮臉。

妻子訴苦說，碩士丈夫婚後性情大變，動輒以四大招式，包括扭耳、掌摑、腳踢對付不聽話兒子，她啞忍4年才舉報。但男童祖母稱媳婦溺愛孫兒，竟叫他不要上學，誰是誰非，「清官難審家庭事」。

被掌摑男童姓蘇，7歲，臉有紅印，送院檢驗證實無大礙。

其父親39歲，從事設計工程，擁有碩士學位，卻涉虐兒被捕，經調查後准以2000元保釋，下月13日向警方報到；母親任職文員，蘇童有一妹，一家四口居住西灣河逸濤灣冬和軒一單位。

蘇童母親透露，上周六丈夫教兒子做功課，兒子因不專心，被人摑了兩巴掌，兩夫婦為此發生爭執。

23日蘇童英文測驗只得十分，有人大怒再掌摑蘇童，致臉上遺有紅印，蘇母心痛與夫再起爭執。



新聞透視

(附件4C)

圖攬子燒炭 父虐兒被捕

[擇自蘋果日報2009-12-9]



一對夫婦昨凌晨在觀塘寓所因感情問題爭執，妻子一怒離家，丈夫竟老羞成怒，在家中圖攬 9 歲幼子燒炭自殺，妻子接獲丈夫尋死預告趕返家中，看見剛燃起的炭爐慌忙報警，幸兒子並無受傷；女事主事後陪同兒子送院檢驗，其夫則涉嫌虐兒被捕帶署，觀塘警區重案組已接手調查。

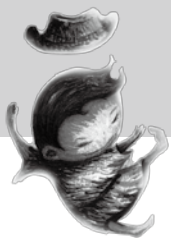
企圖攬子自殺男子姓杜（37 歲），與姓譚（31 歲）妻子及 9 歲兒子，同住觀塘翠

屏邨翠桃樓一單位。昨凌晨零時許，杜與妻子為感情問題口角，譚婦一怒離家，獨剩丈夫與兒子在家，疑杜情緒失控，竟企圖燒炭自殺並要兒子陪葬，他並致電妻子事先張揚表示自殺。

譚婦聞言大驚趕返寓所，赫見家中已點起炭爐並即時報警，杜亦臨崖勒馬用水淋熄炭爐。救護員趕至時，杜與兒子均清醒無恙，為確保安全，譚婦陪同兒子送院檢驗，而杜則涉嫌對所看管兒童或少年人虐待或忽略，被警員拘捕帶署調查。

香港防止虐待兒童會總幹事雷張慎佳強調，每名兒童均有生存權利，父母不應剝奪其權利，她又指若家庭或婚姻出現不和諧及困擾時，不應以離家出走或死亡來逃避問題，更不應讓子女成為磨心，她呼籲夫婦應冷靜面對困境，必要時尋求專業輔導。

雷太稱，家庭問題往往不是一朝一夕，她鼓勵在問題不太嚴重時便要正視，啞忍及大吵大鬧都是負面做法，「如果兩夫婦有需要冷靜商討問題，不妨讓親友暫時照顧子女，避免一旦情緒激動，會做出影響子女安全的行為。」



可怕的身體暴力

(附件4D)

 Physical Abuse (1)

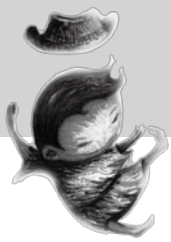
<p>hit/slap</p> 	<p>bruise</p> 	<p>cut</p> 	<p>hurt</p> 	<p>sore</p> 
<p>beat</p> 	<p>choke</p> 	<p>kick</p> 	<p>burn</p> 	<p>pinch</p> 
<p>touch</p> 	<p>hold down</p> 	<p>drug</p> 	<p>handling roughly</p> 	<p>deprived of medication</p> 
<p>force feeding</p> 	<p>fight</p> 	<p>attack</p> 	<p>intentional</p> 	<p>accidental</p> 
<p>over medicate</p> 	<p>not let use toilet</p> 	<p>burn with hot shower / bath</p> 	<p>not let have food / drink</p> 	

可怕的精神暴力

(附件4E)

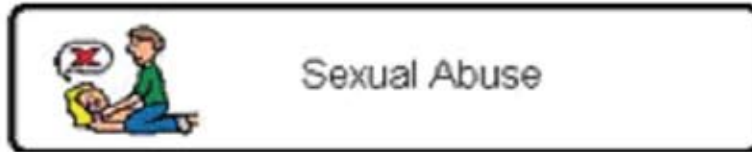
Emotional Abuse

emotional abuse	humiliate	laugh	yell	say mean things
pressure/ force	threaten	control	argue/fight	silent treatment
not cooperate	tell lies	talk behind back	tell people	isolated
not letting me communicate	head games, crazy-making	blaming, guilt	impatient, not giving time	invasion of privacy
opening and reading mail	censoring mail	denial of visitors	follow	call names
trap	not let use communication system	hide	look	



可怕的性暴力

(附件4F)



認識虐待兒童

(附件4G)

定義：一般而言，虐待兒童的定義是對十八歲以下人士作出危害或損害其身／心健康發展的行為，或因不作出某行為以致兒童的身／心健康發展受危害或損害。

虐待的種類



身體虐待 指對兒童造成身體傷害或痛苦（包括非意外地使用暴力、蓄意下毒、使窒息、被灼傷），而且有證據肯定或合理地懷疑這些傷害並非意外造成的。

精神虐待 指危害或損害兒童情緒或智力發展的重複行為及態度模式或極端事件。例如羞辱、驚嚇、孤立、剝削／利誘、漠視兒童的情緒反應，向兒童傳遞他／她是沒有價值、有缺點、沒有人要或沒有人愛的訊息。



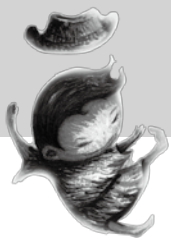
性侵犯 指牽涉兒童的非法性活動（例如強姦、口交），或兒童不能作出知情同意的性活動，包括直接或間接對兒童作出性方面的利用或侵犯，以獎賞或其他方式引誘兒童加以侵犯。

疏忽照顧 指嚴重或重複地忽視兒童的基本需要，以致危害或損害兒童的健康或發展。

- ◆ 身體方面（如沒有提供必需的飲食、衣服或住所，沒有避免兒童身體受傷或痛苦、缺乏適當的看管或獨留兒童在家）
- ◆ 醫療方面（如沒有提供必需的醫療或精神治療）
- ◆ 教育方面（如沒有提供教育）
- ◆ 情感方面（如忽視兒童的情感需要、沒有提供心理照顧）

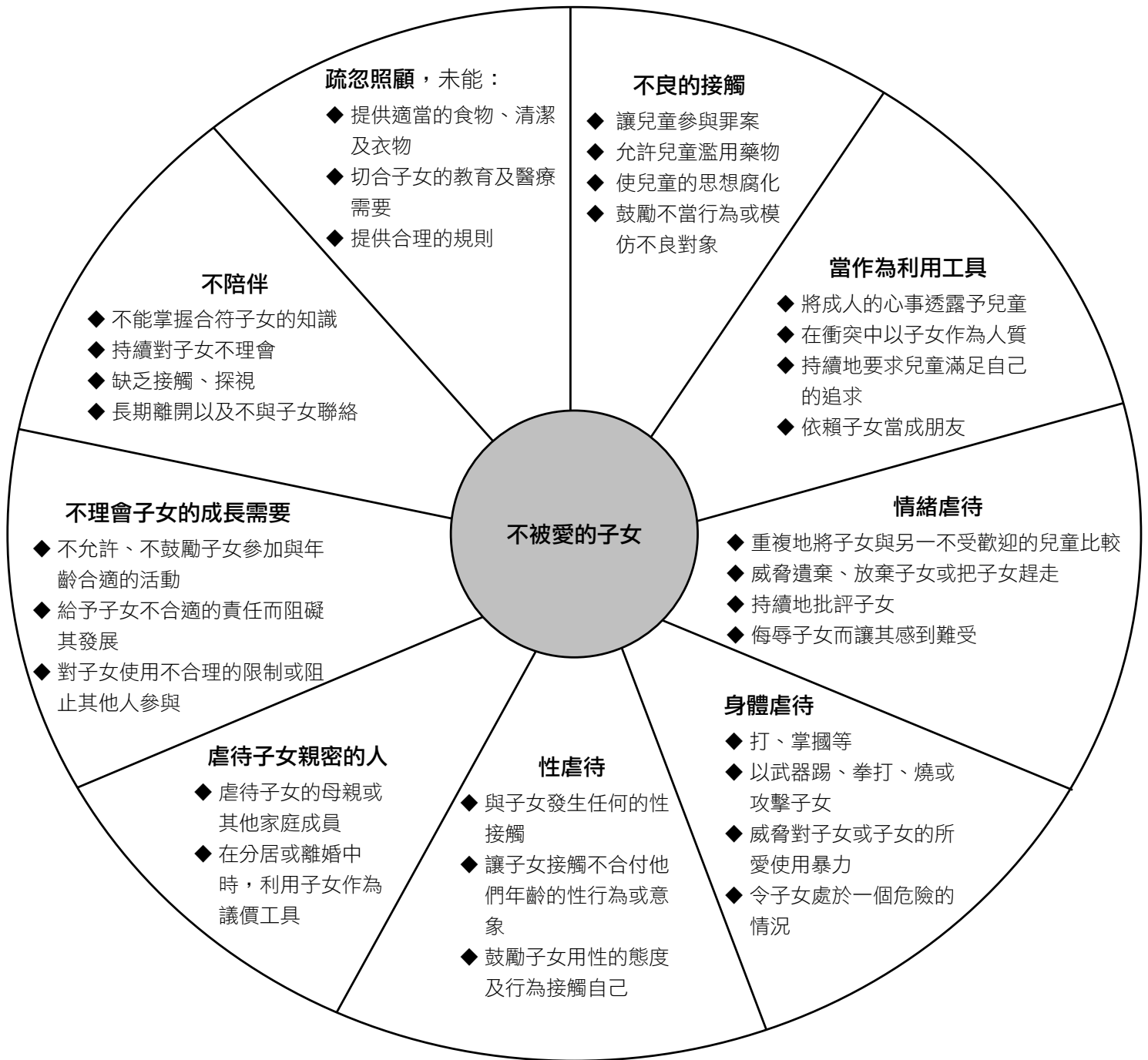


擇自社會福利署「處理虐待兒童個案程序指引一二零零七年修訂版」



認識虐待兒童

(附件4G)



第四節功課

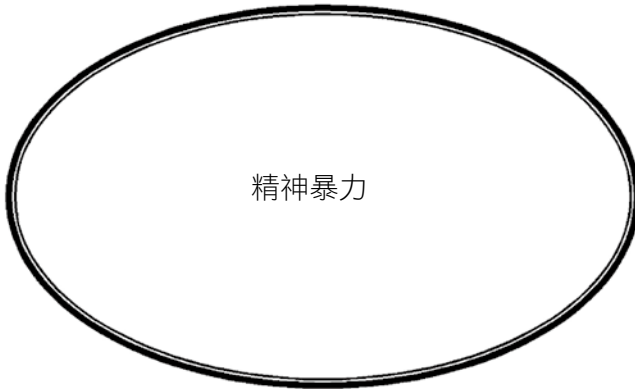
(附件4H)

姓名：_____

列舉出三個以父母為中心對待孩子的不健康方式的例子。其中一個例子需為以不尊重或暴力的方法對待孩子的母親。



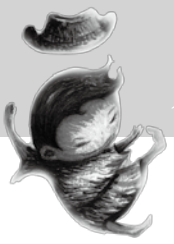
身體暴力



精神暴力



性暴力



單元五 聆聽子女的良藥

本單元目的

1. 讓男士認識四種不健康的溝通方式如何影響親子溝通。
2. 讓男士認識正確的溝通良藥 -- 真正的聆聽。

本單元主題

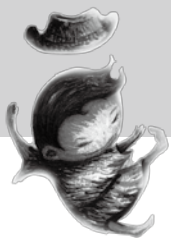
本單元乃針對男士與子女在相處上的正面行為。輔導員引導男士扮演沙維雅模式(Satir Model)中的四種不健康的溝通方式。無論是何種不健康的溝通方式，都會構成男士與子女溝通障礙。

輔導員讓男士明白如何消除與子女的溝通障礙，認識真正的聆聽是必需的。輔導員引導男士找出「好的」聆聽者與「不好的」聆聽者在行為上有甚麼分別。透過示範及分享經歷，幫助男士明白「聆聽」的重要性，並向男士清晰地講解作為成功聆聽者的秘訣。



本單元程序 (120分鐘)

活動	內容	物資 / 參考資料
「查詢時段」 (20分鐘)	◆ 邀請男士分享過去一週內與孩子及孩子的母親發生的事件和感受。	----
家課討論 (10分鐘)	◆ 請男士分享上星期有關以正面思想法去處理管教子女問題的經歷。	第四節功課 (附件4H)
活動一： 溝通路障 (30分鐘)	◆ 邀請男士分別以「身體塑像」(sculpture)的形式扮演沙維雅模式(Satir Model)中的四種不健康的溝通方式。 ◆ 輔導員向男士解釋每一種不健康的溝通模式對於自己、別人及情境三方面的影響。 ◆ 輔導員鼓勵男士說出每一種不健康的溝通模式在行為、言語及主要情感三方面的問題。	四種溝通路障 (附件5A-5D)
活動二： 聆聽- 溝通的良藥 (25分鐘)	◆ 輔導員鼓勵男士以角色扮演的形式，體會甚麼是聆聽的障礙，怎麼才算是「良好聆聽者的表現」。 ◆ 邀請男士寫出「好」聆聽者和「壞」聆聽者在行為及態度上的分別。	「聆聽的天堂與地獄」 (附件5E)
活動三： 聆聽秘笈 (20分鐘)	◆ 讓男士想一想自己在聆聽別人時會抱著甚麼態度。他們成為更好的聆聽者時，又會遇到什麼障礙。 ◆ 分析「聆聽秘笈」工作紙上的重點。	「聆聽秘笈」工作紙 (附件5F)
總結得著 (10分鐘)	◆ 邀請男士分享對於是節課堂的想法及感受。	
家課 (5分鐘)	◆ 鼓勵男士於本星期內嘗試運用「聆聽秘笈」上的技巧來學習聆聽子女的需要，並於下星期回來分享經驗。	第五節功課 (附件5G)



各程序細節及工作技巧

查詢時段 (20分鐘)

1. 請男士分享在過去一星期，跟子女關係上有甚麼進展，有沒有與孩子及孩子的母親發生特別的事情 / 衝突。
2. 如過去一星期內曾發生衝突或暴力事件，需進一步瞭解發生經過，協助男士認識在事件中所負上的責任，以及討論如何避免暴力事件再次發生。

工作技巧備忘 (查詢時段)

批評孩子的母親的行為

1. 輔導員應注意，男士在言行之間或許會有意無意地批評孩子的母親教導子女的方法，例：「我發覺每次兒子的媽媽照顧他時，他都特別晚才睡覺！」遇到以上情況，輔導員應提醒他們參與「好爸爸小組」的目的是讓他們更瞭解子女的內心世界〔例如：他們的喜惡、害怕的事和令自己感到驕傲的事〕，而不是與孩子的母親比較誰好誰壞。

活動一：溝通路障 (30分鐘)

1. 輔導員邀請兩位男士分別以「身體塑像」(sculpture)扮演沙維雅模式(Satir Model)中的四種不健康的溝通方式(每一種「身體塑像」需要兩位男士參與，其中一位扮演以下四種的其中一種溝通模式，另一位則扮演他的對手)：
 - 甲、指責
 - 乙、討好
 - 丙、超理智
 - 丁、打岔

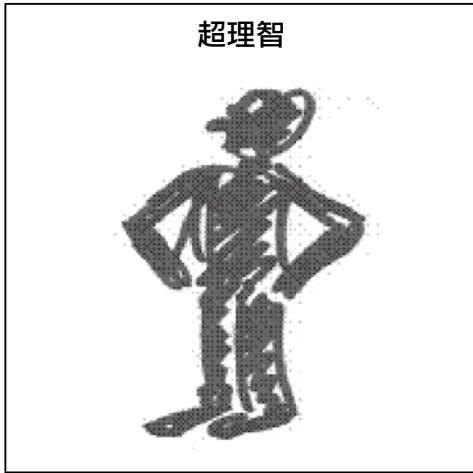
指責



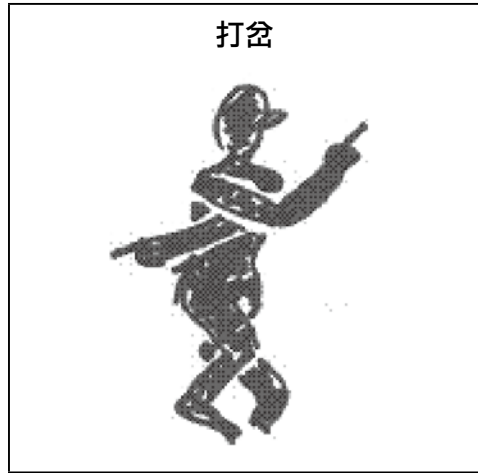
討好



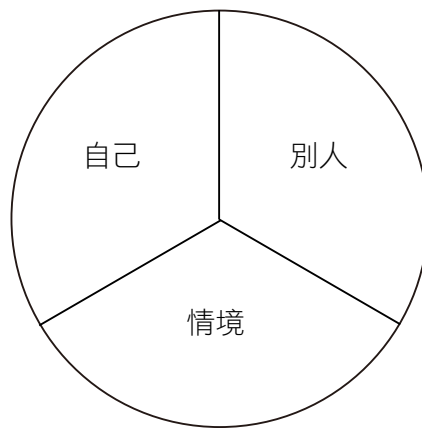
超理智



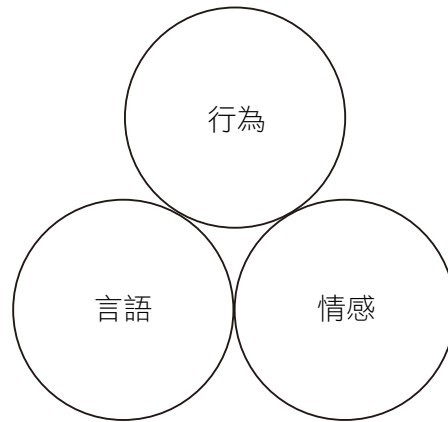
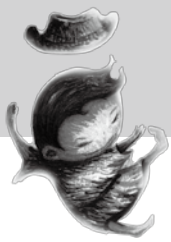
打岔



2. 輔導員邀請男士扮演每一種「身體塑像」後，須即時鼓勵該男士形容當中的身體反應及感覺 (如：扮演指責時，輔導員可引導男士說出僵硬、緊張、心跳加速等身體反應；憤怒、挫折、不信任、不滿等情勢反應)。
3. 輔導員接著邀請每一種「身體塑像」的對手形容當中的身體反應及感覺 (如：扮演被指責時，輔導員可引導該男士說出當緊張和心跳加速等身體反應；情勢反應如挫折、受屈、傷心等)。
4. 輔導員可使用四種溝通路障 (附件5A-5D) 向男士解釋每一種不健康的溝通模式在自己、別人及情境三方面的影響。



5. 輔導員可再使用四種溝通路障 (附件5A-5D) 來引起男士說出每一種不健康的溝通在行為、言語及主要情感三方面的問題。



6. 輔導員綜合以上之角色扮演，引導男士明白上述四種不健康溝通模式都會障礙他們與子女正常及健康地溝通，並清楚知道這並不是以「子女為中心」的溝通方法。

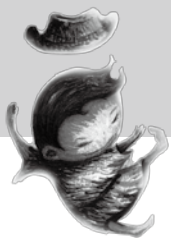
工作技巧備忘 (溝通路障)

1. 輔導員進行「身體塑像」時，宜盡量鼓勵男士感受此時此地 (Here-and-now) 的感覺；輔導員亦可利用塑像位置的高低來加強效果。例如：男士扮演「指責」時可站在椅上，而扮演「討好」時可以蹲在地上。
2. 通常來說，男士進行「身體塑像」(指責、討好及超理智) 時會較為容易感受當中的身體及情感反應。但對於打岔則會較難掌握，因此，輔導員需要較多協助或引導男士體驗當中的感覺。
3. 輔導員需告訴男士他們可能會傾向採用一種「不健康的溝通方式」與子女溝通，有時亦可能會採用其他不健康的溝通方式。無論是以上那種方式，都會構成與子女溝通障礙。
4. 輔導員亦需要讓男士明白到以上四種「不健康的溝通方式」是與自己的情感問題息息相關的。例如：男士經常以指責方式與子女溝通時，反映男士自己本身害怕失去控制感及感到孤單。因此，輔導員需要引導男士知道要改變的是自己，而不是別人。(註：本小組第六節會繼續以沙維雅模式-「人內在的冰山」去協助男士學習表裡一致的溝通方法)
5. 輔導員亦需要明白部份沙維雅模式的信念價值，以促進男士改變的動機：
 - ◆ 改變是有可能的；即使外在的改變有限，但內在的改變仍是有可能的。
 - ◆ 我們擁有一切所需的內在資源，以便成功地應對和成長。
 - ◆ 我們有很多的選擇，特別是面對壓力時作出適當的回應，而非對情況作出即時反應。
 - ◆ 「希望」是「改變」的最重要因素。
 - ◆ 多半的人傾向選擇自己熟悉而非舒適的應對方法，尤其當處於壓力之下。
 - ◆ 問題 (困難) 不是問題；如何應對問題才是問題。

- ◆ 感受是屬於我們的；我們都擁有它們。
- ◆ 人性本善。人們需要找尋自己的寶藏，以便聯結並確認自我價值。
- ◆ 我們無法改變過去已發生的事件，只能改變那些事件對我們的影響。
- ◆ 欣賞並接受「過去」可以增加我們管理「現在」的能力。
- ◆ 應對乃是自我價值層次的顯現；自我價值愈高，則應對的方式愈統整。
- ◆ 人類的過程是普遍性的，因此適用於一切情況、文化及環境。
- ◆ 過程是「改變」的途徑。故事內容形成情境，而「改變」即在其中發生。
- ◆ 健康的人際關係是建立在價值的平等上。

活動二：聆聽-溝通的良藥 (25分鐘)

1. 輔導員先帶出若要建立健康的父子關係，耐心「聆聽」是必要的元素。
2. 邀請男士扮演一位小孩，並表現出希望父親可以聆聽自己心聲的神情，而輔導員則扮演父親的角色。輔導員應把下列表上「不好的聆聽者」的特徵強調出來，例如：不停發表意見或打斷孩子的對話等。角色扮演完成後，邀請其他男士從剛才的短劇中找出那些是「不好的聆聽者」之行為，並將這些行為寫在白板上右邊。
 - ◆ 角色扮演處境：其中一位男士扮演一個十歲的小孩，他在學校被同學杯葛後，垂頭喪氣地回家。
3. 短劇扮演後，輔導員先詢問那位扮演小孩的男士有何感受〔例如：沒人聆聽他的感受、沮喪或不受重視等〕。然後，輔導員詢問其他男士當他們想向別人傾訴心聲時，發現別人並沒有聆聽，他們會有甚麼感受。這活動可以幫助男士嘗試從子女的角度出發去明白不被聆聽的感受是如何，並學習避免犯上「不好的聆聽者」之行為。
4. 將剛才的處境再重演一次。輔導員邀請另一位男士扮演一個希望父親聆聽他心聲的小孩。而輔導員則扮演父親角色，輔導員應把下列表上「好的聆聽者」的特徵強調出來，如保持良好的眼神接觸。角色扮演完成後，請男士從剛才的短劇中找出那些是「好的聆聽者」之行為，將這些行為寫在白板上左邊。
5. 短劇扮演後，輔導員先詢問這位男士扮演小孩時的感受〔例如：被人聆聽及重視他的感受〕，然後詢問其他男士當他們想向別人傾訴心聲時，而別人能夠專注地聆聽，他們會有甚麼感受。這活動可幫助男士嘗試從子女的角度出發，明白被聆聽的感受是如何，並學習成為一個懂得聆聽的人。
6. 讓男士練習聆聽亦有助加強這活動的成效，輔導員把男士分成兩人一組，每組設計一個處境，處境內容是示範何謂一個懂得聆聽的人，然後請他們於組內示範出來。



7. 輔導員以「聆聽的天堂與地獄」(附件5E)作總結，加強男士認識「好的聆聽者」之合適行為，以及避免「不好的聆聽者」之負面行為。

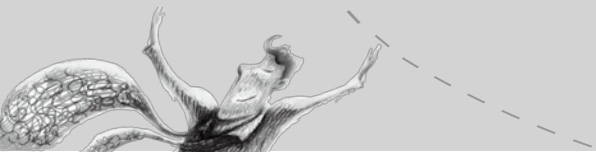
好的聆聽者	不好的聆聽者
<ul style="list-style-type: none"> ✧ 保持良好的眼神接觸 ✧ 別人說話時，要專心聆聽 ✧ 面向正在說話的人 ✧ 發問問題以澄清狀況，但注意不是「盤問」他 ✧ 避免打斷講者或與講者爭辯 ✧ 在瞭解整件事情之前，不要胡亂發表自己的意見 ✧ 別人說話時，要尊重別人的感受 	<ul style="list-style-type: none"> ✧ 沒有留心聆聽別人的說話，只顧著做其他事情 ✧ 發問一些無關的問題 ✧ 打斷講者的話 ✧ 沒有正在聆聽的意識，例如：沒有眼神接觸、背向講者等 ✧ 只顧自己的事 ✧ 在瞭解整件事情之前，胡亂加插自己的看法

工作技巧備忘 (聆聽 -- 溝通的良藥)

1. 輔導員進行角色扮演環節時需要協助那些較難掌握處境扮演之男士。
2. 輔導員將男士曾被聆聽或不被聆聽的經歷，與他們當時的感受連在一起，這樣便能培養他們產生同理心。
3. 輔導員需讓男士明白當他們不被聆聽時會感到不快或沮喪，子女亦是一樣。他們若不耐心聆聽子女的心聲時，子女也會產生相同的負面感受。

活動三：聆聽秘笈 (20分鐘)

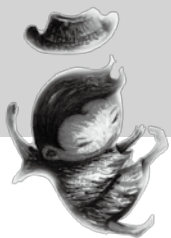
1. 與男士一同討論「聆聽秘笈」工作紙 (附件5F) 的內容，並帶出以下重點：
 - a. 為你的孩子預留時間
 - ◆ 子女是需要與父親對話的時間。因此，鼓勵男士想一想他們的子女通常在甚麼時候喜歡找他傾談，並盡量把這段時間騰空出來。一般而言，子女剛放學時或睡覺前，都是父親與子女傾談的好時機，建議男士多加留意。
 - b. 專心一意
 - ◆ 男士需要全神貫注地聆聽子女的話，這並非如男士所想般簡單的，如將電視及電腦關上，將分散注意力的可能性減到最低。如果男士當時無法停下手上的工作，可先禮貌地請孩子們等候十五分鐘後再傾談。這樣，保證那時男士會更能專心地聆聽他們的說話。



- c. 放下「為子女解決問題」的心態
- ◆ 一般來說，父親在聆聽子女的問題時，經常傾向給予一些意見或方法，並希望幫助子女解決問題。建議男士戒掉這個習慣，或至少讓子女把話說完，待清楚明白子女的想法後才把自己的意見提出。這一點是非常重要的，當子女年屆七歲或以上，他們已有自己解決問題的能力。因此，他們所需要的不單只是父母所提出的解決方法，他們需要學習解決問題的方法。
- d. 具體地瞭解 / 發問
- ◆ 若男士在聆聽期間不能給予意見亦不能提供解決問題的方法，他們能夠做些甚麼呢？男士在聆聽的過程中可向子女作出提問。注意所問的問題應盡量具體，因為子女通常都難以回答一些空泛的問題。例如，男士應該這樣詢問孩子：「今天與小朋友吃午飯時怎麼樣？我知道你擔心小明不讓你坐在他旁邊啊！」，而不是問：「今天上課怎麼樣？」
- e. 嘗試體會子女當時的感受
- ◆ 嘗試理解子女的感受，因為父親若明白並嘗試說出子女的感受時，對子女的心情是很有幫助的。例如爸爸可以跟孩子說：「因為小明午飯時沒有替你留位子，你感到很失望。」
- f. 與子女傾談的恰當模式
- ◆ 大部分父親跟子女談話時，都希望大家坐下來、面對面正經地交談。雖然對成人來說是一件很普通的事，但是對於孩子來說，要面對面、坐姿筆挺地談話卻是很困難的。小孩跟你談話時不正眼看你或者做別些事情〔例：畫畫、玩玩具等〕可能會感到較自在。因此，男士應記住這一點，無論子女跟你談天時，你的唯一的目標就是「聆聽」。

工作技巧備忘 (聆聽秘笈)

1. 男士對於要明白子女的感受並以諒解的心態向小孩表達關懷，或許會感到為難，因為他們大部分也認為男性不能太情緒化。因此，輔導員應改變他們這種想法，讓他們明白接納子女的感受是非常重要的。小組中有些男士可能會較為明白在情緒上體會子女心情的重要性，並能夠感染到其他男士嘗試學習向子女表達關懷。〔例如：爸爸應常常擁抱孩子〕
2. 輔導員與男士討論聆聽的注意事項時，宜多運作實際例子，亦可以運用角色扮演技巧來增加男士的認識及印象。例如：當討論何謂放下「為子女解決問題」的心態時，輔導員可運用簡短的角色扮演來說明這要點。



總結得著 (10分鐘)

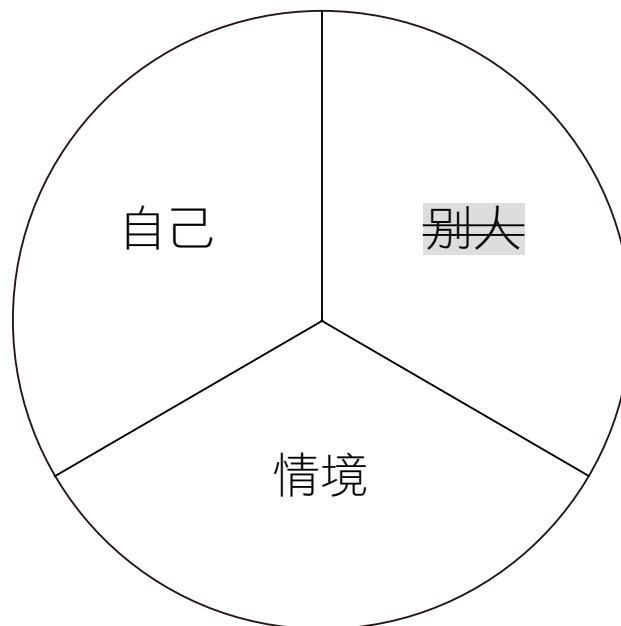
1. 在課堂的後段，輔導員邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。
2. 輔導員總結本單元中學習的要點：沙維雅模式的四種不健康的溝通方式及聆聽者的秘訣。

家課 (5分鐘)

1. 鼓勵男士於本星期內嘗試運用「聆聽秘笈」的技巧來學習聆聽子女的需要，並於下星期回來分享經驗 (附件5G)。

四種溝通路障 - 指責

(附件5A)





四種溝通路障 - 指責

(附件5A)

行為

指責、咆哮斥喝、憤怒
的神情、恐嚇、批判、
獨裁、吹毛求疵、控制

言語

「這都是你的錯。」
「你到底搞甚麼？」
「你從來都沒做對。」
「要是你…那就…」
「我完全沒錯。」

指責

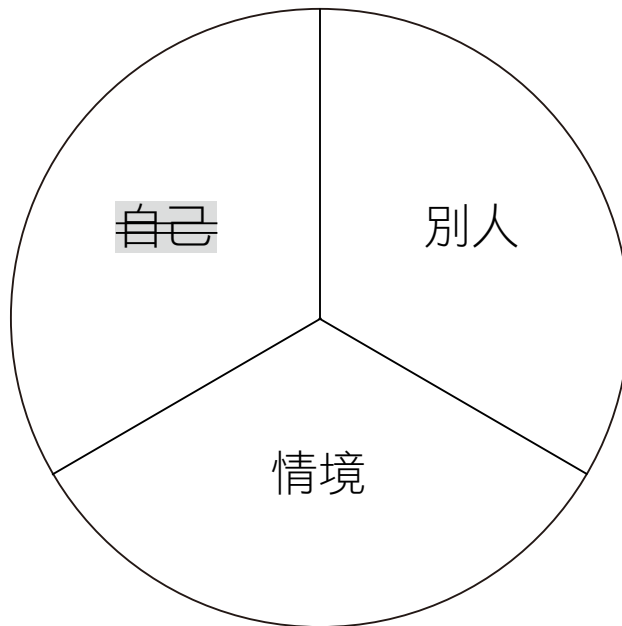


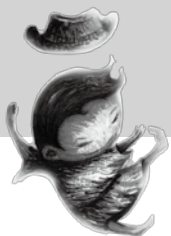
情感

憤怒、挫折、不信任、
不滿、被壓抑的受傷、
害怕失去控制、孤單

四種溝通路障 - 討好

(附件5B)





四種溝通路障 - 討好

(附件5B)

行為

道歉、懇求的神情、哀求及請求寬恕、乞憐、依賴、過分地好、過分雀躍

言語

「這都是我的錯。」
「我不值得。」
「沒有了你，我就一文不值。」
「你喜歡甚麼？」
「沒事、沒事。」

討好

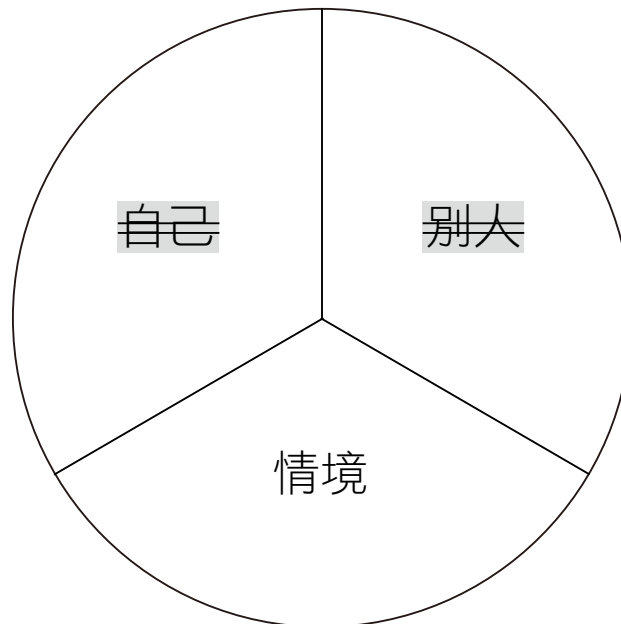


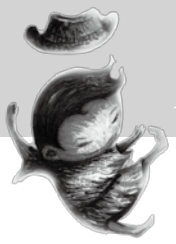
情感

受傷、悲傷、焦慮、不滿、被壓抑的憤怒

四種溝通路障 - 超理智

(附件5C)





四種溝通路障 - 超理智

(附件5C)

行為

僵硬、刻板的姿勢
看來冷淡
嚴肅的神情、操縱、
喜歡提出建議
不帶人性地客觀

言語

邏輯而客觀
規條及抽象的想法
冗長的解釋
避開有關個人或情緒的
話題

超理智

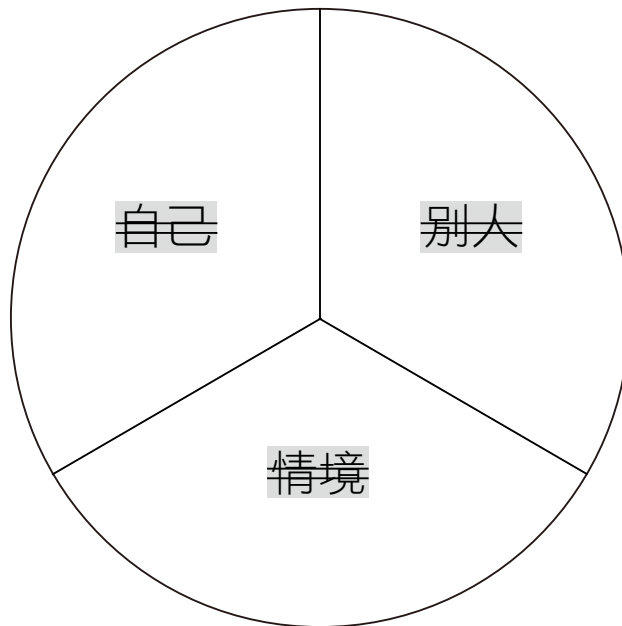


情感

內心極為敏感
孤單的
孤立感
空虛感

四種溝通路障 - 打岔

(附件5D)





四種溝通路障 - 打岔

(附件5D)

行為

活動力過多
不安定、操縱的
看起來不靈敏
傻傻的 / 表面的

言語

改變話題分散注意力、
不能專注於一件事、
避開有關個人或情緒的
話題
講笑話、打擾話題

打岔



情感

極少流露真正情緒
內心極為敏感、孤單
的、孤立感、空虛感
顯示脆弱、困惑

聆聽的天堂與地獄

(附件5E)

好的聆聽者

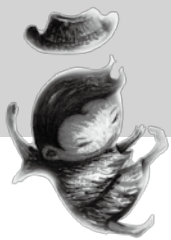


- ✧ 保持良好的眼神接觸
- ✧ 別人說話時，要專心聆聽
- ✧ 面向正在說話的人
- ✧ 發問以澄清狀況，但不是「盤問」他
- ✧ 避免打斷講者或與講者爭辯
- ✧ 別人說話時，要尊重別人的感受

- ✧ 沒有留心聆聽別人的說話，只顧著做其他事情
- ✧ 發問一些無關的問題
- ✧ 打斷講者的說話
- ✧ 沒有正在聆聽的意識，如沒有眼神接觸、背向講者等
- ✧ 只顧自己的事
- ✧ 在瞭解整件事情之前，胡亂加插自己的看法

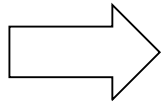
不好的聆聽者





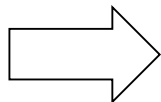
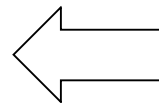
聆聽秘笈

(附件5F)



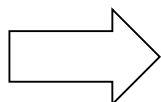
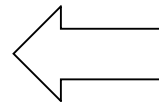
第1式：為你的孩子預留時間

第2式：專心一意



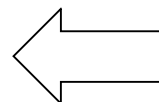
第3式：放下「為子女解決問題」的心態

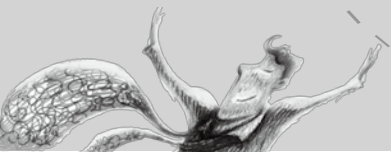
第4式：具體地瞭解/發問



第5式：嘗試體會子女當時的感受

第6式：與子女傾談的恰當模式





第五節功課

(附件5G)

請於本星期內，以「聆聽秘笈」學習聆聽子女的需要，並於下星期回來分享經驗。

日期：_____ 時間：_____ 地點：_____

人物：_____

事件：_____

第1式：為你的孩子預留時間

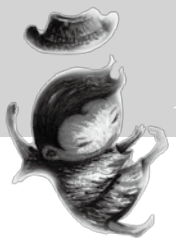
第2式：專心一意

第3式：放下「為子女解決問題」的心態

第4式：具體地瞭解/發問

第5式：嘗試體會子女當時的感受

第6式：與子女傾談的恰當模式



單元六 「一致三贏」 - 管教的良藥

本單元目的

1. 讓男士學習「一致三贏」的技巧來重建自己及孩子的自尊感。
2. 讓男士學習「一致三贏」的技巧來改善親子的溝通方式。
3. 讓男士學習「一致三贏」的技巧來管教孩子。

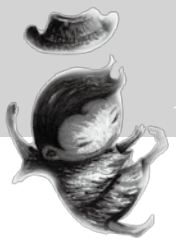
本單元主題

對於男性施虐者來說，認識自己的施虐行為是承擔責任及改變的第一步。本單元是延續第五單元的內容，幫助男士對自己施虐及忽略子女的行為提高警覺及負上責任。此外，亦要鼓勵男士停止暴力行為，以聆聽、尊重自己及子女和敏銳情境之方法（即「一致三贏」），以達致以子女為中心的管教模式。



本單元程序 (120分鐘)

活動	內容	物資 / 參考資料
「查詢時段」 (20分鐘)	◆ 邀請男士分享過去一週內與孩子及孩子的母親發生的事件和感受。	----
家課討論 (10分鐘)	◆ 請男士分享於上一星期內，以「聆聽秘笈」學習聆聽子女需要的過程。	第五節功課 (附件5G)
活動一： 表裡一致 (50分鐘)	第一步 - 人內在的冰山 ◆ 讓男士瞭解「人內在的冰山」來檢視別人及自己內心世界境況和需要。 ◆ 情境討論「人內在的冰山」的應用。	人內在的冰山 (附件6A) 人內在的冰山-處境討論 (附件6B)
	第二步 - 「一致三贏」的溝通 ◆ 讓男士瞭解要達致理想的溝通時要注意兩個元素，「一致性」及「三贏局面」。	一致三贏的溝通 (附件6C)
活動二： 表裡一致 - 實踐篇 (25分鐘)	◆ 輔導員再以一致三贏三步曲來加強男士對應用「一致三贏的溝通」的技巧 甲、專注接觸自己 乙、接觸子女的心靈 丙、留意情境的平衡和諧 ◆ 輔導員再以情境討論 (附件6B) 作例子，引導男士作角色扮演 (一位男士扮演處境中的陳先生，另一位扮演他的兒子)。 ◆ 輔導員亦可選擇另一個情境討論 (附件6E) 來引導男士討論怎樣運用一致三贏的溝通方法。	「一致三贏」三步曲 (附件6D) 人內在的冰山-處境討論 (附件6B) 處境討論 (附件6E)
總結得著 (10分鐘)	◆ 邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。	----
家課 (5分鐘)	◆ 請男士於本星期內以一致三贏的溝通方法去處理一個管教孩子的具體問題。	第六節功課 (附件6F)



各程序細節及工作技巧

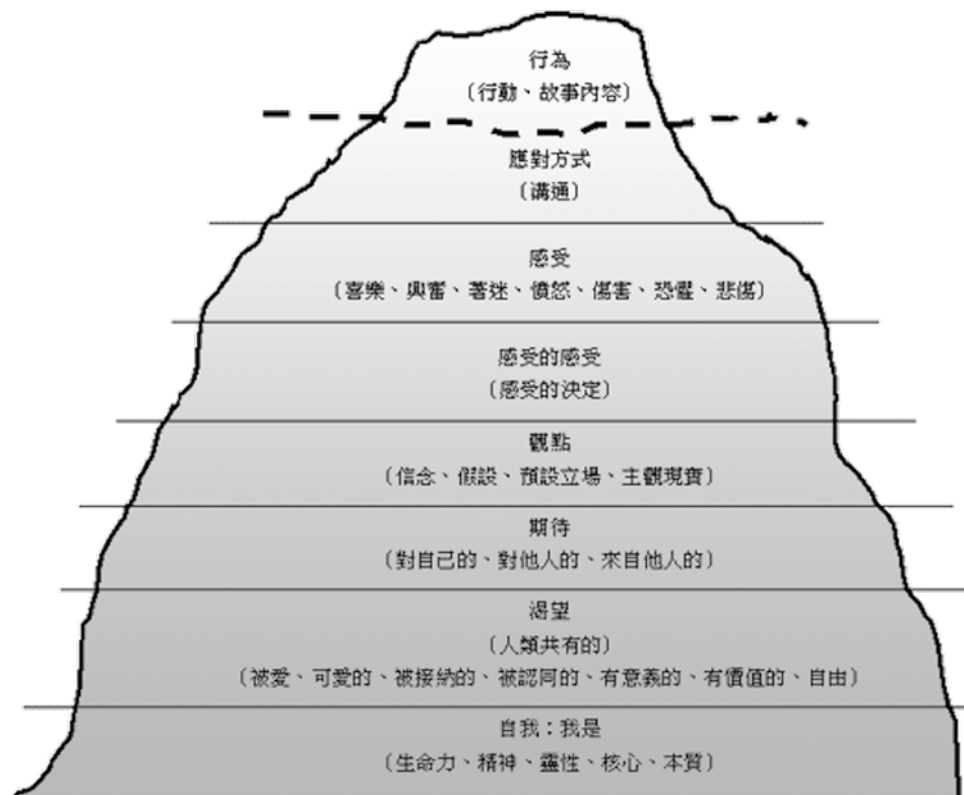
查詢時段 (20分鐘)

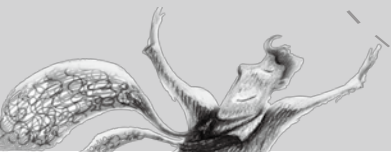
1. 請男士分享過去一星期內，跟子女關係有甚麼進展，有沒有發生特別的事情。
2. 若過去一星期內曾發生衝突或暴力事件，需瞭解發生經過，協助男士認識事件中要承擔的責任及討論如何避免暴力事件再次發生。

活動一：表裡一致 (50分鐘)

第一步 - 人內在的冰山

1. 輔導員以「人內在的冰山」(附件6A) 來解說。
2. 輔導員需要向男士說明要達致良好的親子溝通及和諧的家庭關係，要有三個先決條件：
 - a. 集中精神活於當下，專注此時此刻。
 - b. 運用所有感官去接觸內在及外在的信息。
 - c. 檢視影響我們的家庭規條及防衛機制。
3. 輔導員引導男士透過「人內在的冰山」來檢視別人及自己內心世界和需要。

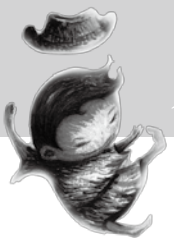




- a. 應對方式（指責、討好、超理智、打岔，像是轉移話題或去做別的事，其實是逃避溝通）
 - ◆ 我怎樣與人溝通？別人在說些甚麼？我的身體型態、感官、身體的高低位置、音調等為何？
 - b. 感受（喜悅、悲傷、著迷、受傷、忿怒）
 - ◆ 我從過去種種的經驗累積而成，從與他人互動的經驗中累積演變而來的感受。
 - c. 對感受的感受（別人對我有這樣的反應）
 - ◆ 我對於感受的判斷；
 - ◆ 別人對我有這樣的感受之反應。
 - d. 觀點（即想法，信念、假設、成見、預設立場）
 - ◆ 我有甚麼信念、價值觀、成見、假設或家庭規條驅使我有以上的反應。
 - e. 期待（你要甚麼，對自己的和對他人的未滿足的期望）
 - ◆ 我對自己有甚麼期望？對子女又有甚麼期望？子女對我有甚麼期望？
 - ◆ 期望是我的，要由自己負責（放開期望、改變期望、用尊重別人的方式滿足期望、接受限制）
 - f. 渴望（是人類共有的，如被愛、被接納、有意義的、親密感…）
 - ◆ 我內心深處最終想渴求甚麼？如被愛、被接納、有意義的、親密感…
 - g. 自我價值（我是誰？生命力、精神、靈性、核心、本質）
 - ◆ 維持並提供生命能量的泉源，建立起這個平衡的系統，我才能對現實生活具創造性，合乎效用的調節。
4. 輔導員可透過以下兩個途徑來加強男士明白「人內在的冰山」的應用：
- a. 男士自己本身與子女相處的一些經歷；
 - b. 情境討論 (附件6B)

陳先生是一名單親父親，由於工作原因要將兒子交由嫻嫻照顧。他的兒子現就讀小學二年級，最近成績退步了。當學校通知陳先生要見家長時，他即時像瘋了一般把兒子所有的家課掉在地上，並把兒子打了一頓。他雖然知道打不是良好的解決方法，但別無他法。

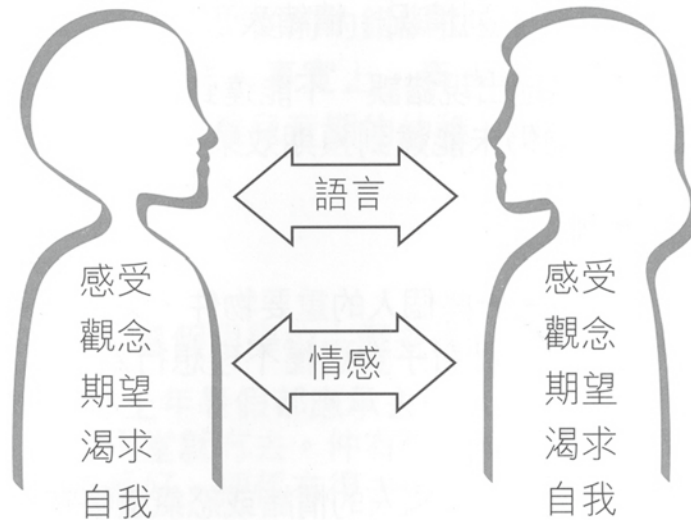
5. 輔導員可使用「人內在的冰山」(附件6A) 與男士討論情境中的陳先生在冰山中的各項心理運作，以便協助男士明白如何運用「人內在的冰山」工具來檢視自己與孩子的應對方式：
- ◆ 應對方式（指責兒子成績差）
 - ◆ 感受（對兒子成績感憤怒、對兒子失望）



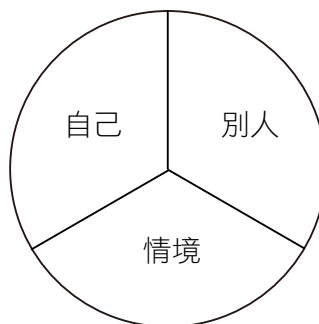
- ◆ 對感受的感受（對自己失望、內疚、感到沒有面子）
- ◆ 觀點（認為兒子不能滿足自己的期望、認為自己沒有教好兒子）
- ◆ 期待（自己小時沒有好好讀書，想兒子能滿足自己的期望；期望自己盡力教好兒子）
- ◆ 渴望（我永遠愛兒子）
- ◆ 自我價值（我是良善的）

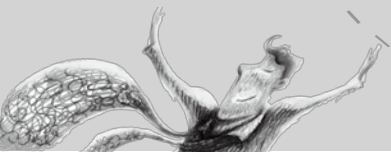
第二步 - 「一致三贏」的溝通

1. 輔導員以「一致三贏的溝通」(附件6C) 來解說。



2. 輔導員引導男士瞭解「一致性的溝通」是指：
 - ◆ 以「人內在冰山」(附件6A) 的工具來檢視自己與對方在感受、觀念、期待、渴望及自我價值各個方面的情況及需要。
 - ◆ 訊息發放者的語言(說話、表情、動作) 和一致的情感。
3. 輔導員引導男士瞭解「三贏的溝通」是指：
 - ◆ 溝通過程中要顧及自己、別人及情境三方面需要





4. 輔導員引導男士明白「一致三贏的溝通」是要有以下的要點：

- ◆ 在溝通的過程中，要明白自己、尊重自己的界限、維護自己的尊嚴、為自己說的話負責任。
- ◆ 自己能關懷和敏感對方的內在經歷和需求，盡量明白對方、尊重對方的界限和尊嚴。
- ◆ 自己要重視彼此的關係，會負責任地用一致的語言和情感來溝通，保持環境和諧。
- ◆ 例子：一位母親每天要叫孩子起床上學，但孩子老是賴床，常錯過搭校車的時間，結果母親被迫開車送孩子上學；於是母親責罵孩子，但孩子卻依然故我，令母子關係鬧僵。母親要讓孩子知道她不是鬧鐘，準時起床是孩子的責任，孩子要承擔自己賴床的任何結果；母親要和孩子表達這個立場，才有助改善和解決問題。

工作技巧備忘 (表裡一致)

1. 輔導員進行本單元活動需要明白沙維雅對人際間關係有兩個基本概念：

a) 種籽概念

- ◆ 她從人本主義看世界，認為人類好像「種籽」般，蘊藏著無限潛能，且具美善的本質。人際間沒有「等級」，只有「角色」，而彼此間充滿愛，不存在控制與被控制。「差異」正好成為我們的獨特性，亦成為面對事件與問題考慮的因素，叫我們謹慎與謙虛。任何改變成為成長及選擇的機遇，雖有風險，但仍有勇氣去面對及接受。

b) 威脅與獎賞概念

- ◆ 她指出世界受「威脅與獎賞」的概念影響。人際間的等級 (父母子女、上司下屬) 影響溝通。在高位者雖多出於好意，但低位者受特定行為支配，產生被控制、軟弱、自尊低落的感受；未能遵守所定規則時，個人就會產生內疚、恐懼及被拒絕感。不論在高位或低位者，為求穩定而致力保持現狀。

這兩個基本概念展現於家庭中，前者造就一個「開放具彈性」的家庭，後者則造就一個「封閉且僵化」的家庭，並產生各種衝突及問題。沙維雅指出要改變就要使家庭中各成員學習從「封閉」狀態返回「開放」狀態，發現源於本身的潛力和知識，從而彼此真誠地表達，一同尋找雙方都合適、具彈性的方法處理。

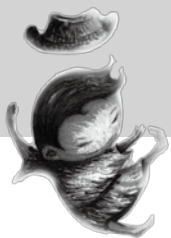
2. 輔導員亦需要明白從以上之兩個概念所引申之輔導方向及目標為：

a) 重建自尊

- ◆ 沙維雅認為尋解家庭內不調協關係，就是使家庭中各成員學習從「封閉」狀態回到「開放」狀態。基於人類具美善的本質及無限能力與潛質，她認為只要重建自尊，讓其坦誠地表達自我，並透過有效的技巧及重新訂定家庭規則，就可以重新建立「開放具彈性」的家庭及有效地自行解決家庭衝突及問題。

b) 改善溝通

- ◆ 沙維雅認為在治療過程中，必須教導家庭成員用新的方式及角度去處理問題，從而強



化及提高他們的溝通技能，減少誤解及矛盾。這是良好的治療技巧，讓人從過往的經驗中得到撫慰，並對前面有新的希望。

c) 重訂家庭的規則

◆ 沙維雅認為人們開始表白內心的真我，意味他們從「封閉」踏入「開放」，並發現源於本身的潛力。他們將要面對一個陌生的轉變，於是阻抗將會產生，故此必須重新訂定家庭規則。家庭規則需要由各方探索及協商下訂定，並讓各人找到合適而具彈性的方法去處理關係及衝突。在臨床角度來看，這是一個必須的步驟，讓家庭各成員重訂清晰的界線，有效地溝通。

3. 「表裡一致」不單是一種溝通模式／求生存的模式，更是富有人性和統整的一種選擇。選擇「表裡一致」代表選擇做自己、與別人建立關係及保持聯繫；「表裡一致」的人擁有高自我價值，能夠關注自己和別人的立場，並考慮當下的情境作回應；他懂得欣賞自己的獨特性、敢於冒險又接納自己的軟弱、願意開放自己與人建立親密感、享受獨處及與人交往的時候、愛自己也關心別人等。

活動二：表裡一致 - 實踐篇 (25分鐘)

1. 輔導員再以下列三步曲來加強男士對應用「一致三贏的溝通」的技巧：

第一步曲：專注接觸自己

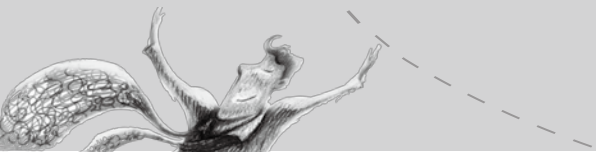
- ◆ 留意自己身體的反應、感受及其他訊息；
- ◆ 深呼吸，檢視內在發生些甚麼；
- ◆ 承認自己當下的脆弱；
- ◆ 集中精神，活於當下一刻，接納自己的脆弱；
- ◆ 鼓起勇氣，決定及選擇如何面對。

第二步曲：接觸子女的心靈

- ◆ 留心察看及聆聽對方；
- ◆ 留意對方身體的反應、感受及其他訊息；
- ◆ 重視及尊重對方；
- ◆ 接納及信任對方；
- ◆ 彼此分享。

第三步曲：留意情境的平衡和諧

- ◆ 選擇合宜環境；
- ◆ 雙方處於願意分享狀態；
- ◆ 分享並處理自己及對方情緒感受；



- ◆ 澄清彼此期望及觀點；
 - ◆ 增加大家的選擇及可能性。
2. 輔導員再以情境討論 (附件6B) 作例子，引導男士作角色扮演 (一位男士扮演處境中的陳先生，另一位則扮演他的兒子)。
- ◆ 鼓勵扮演陳先生之男士運用以上三步曲方法和兒子溝通。
 - ◆ 其他男士作個觀察者。
3. 扮演完成後，邀請扮演兒子之男士說出陳先生可否明白兒子的感受、觀點、期待、渴望等；陳先生對話能否重視及尊重對方 / 接納及信任對方。
4. 接著，輔導員邀請扮演陳先生之男士說出過程中的正面感受。
5. 除了情境角色扮演外，輔導員亦可選擇另一個情境來討論 (附件6E)。

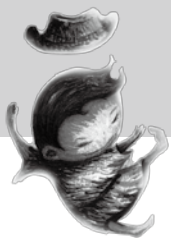
黃先生的兒子就讀小學二年級，最近學了粗話，多次勸告仍未能改善。有一天，兒子在嫻嫻家中，由於抄錯功課冊，便致電同學，一連找了幾位同學也找不到，便說了一句四字粗言。嫻嫻聽到了便說要通知黃先生，他即時像瘋了似的奪走嫻嫻的電話，態度非常惡劣。回家後，黃先生把他打了一頓。他雖然知道打不是好的方法，但他好似別無它法。

第一步曲：專注接觸自己

- a. 留意自己身體的感受及其他訊息
- ◆ 認識自己的感受：憤怒、自責、無可奈何等
 - ◆ 說出你的感受：「我地聽到你咁講粗口都覺得好嬲，都唔鍾意你講冇禮貌既說話」
- b. 深呼吸，檢視內在發生些甚麼
- ◆ 認識自己的甚麼思想會引起自己有以上的感受
- c. 承認自己當下的脆弱
- ◆ 認識自己用了錯誤方法去管教兒子
- d. 集中精神，活在當下一刻，接納自己的脆弱
- ◆ 承認打不是好的方法
- e. 鼓起勇氣，決定及選擇如何面對

第二步曲：接觸子女的心靈

- a. 留心察看及聆聽對方
- ◆ 「以孩子為中心」：不要否定孩子的情緒，把情緒轉換成 - 「你因為找不到同學，覺得很生氣…」



- b. 留意對方身體的感受及其他訊息
- c. 重視及尊重對方
 - ◆ 你是我的兒子，我是愛你的，並且永遠支持你做得更好
- d. 接納及信任對方
- e. 彼此分享

第三步曲：留意情境的平衡和諧

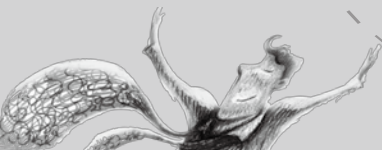
- a. 選擇合宜環境
 - ◆ 只有自己和兒子，沒有其他人在場
- b. 雙方處於願意分享狀態
 - ◆ 自己及兒子的情緒狀態平靜
- c. 分享並處理自己及對方情緒感受
- d. 澄清彼此期望及觀點
- e. 增加大家的選擇及可能性
 - ◆ 提供兩種選擇：「如果你生氣，你可以說我好嬲、好激氣或者告訴嫻嫻聽你的困難，卻不可說侮辱別人的髒話，你現在可以選擇承認錯誤，向嫻嫻道歉；又或你坐在角落靜思五分鐘後再告訴我你的想法。」
 - ◆ 激發自律代替懲罰：讓孩子作出選擇後，承擔後果。若孩子承擔了責任，你可以表達具體的欣賞。若孩子繼續指責或推卻責任，你可以表達你的不滿及失望，並討論孩子需負的責任。

總結得著 (10分鐘)

1. 在課堂的總結部份，輔導員邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。
2. 輔導員總結運用「人內在的冰山」來檢視別人及自己內心世界境況和需要，及「一致三贏的溝通」的技巧，以改善親子的溝通及管教方法。

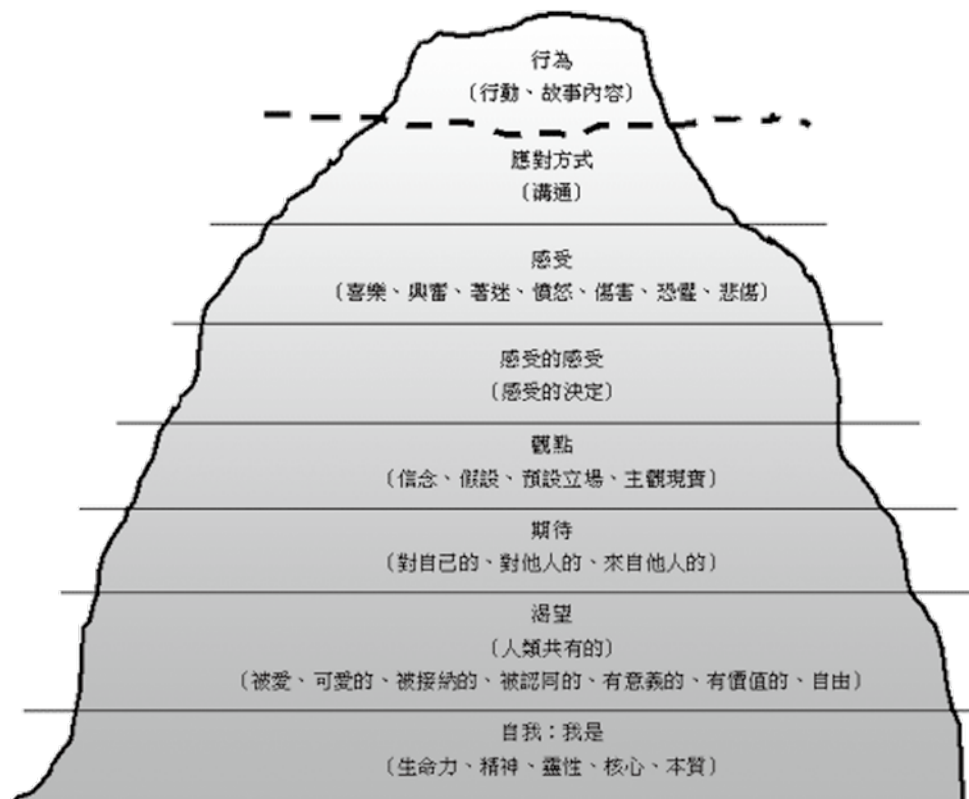
家課 (5分鐘)

1. 請男士於本星期內以一致三贏的溝通方法去處理一個管教孩子的具體問題。
2. 輔導員要向男士陳述甚麼是具體事件：
 - ◆ 不具體事件 - 例如：兒子沒有禮貌
 - ◆ 具體事件 - 例如：兒子對別人不說早晨

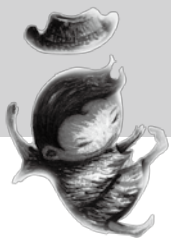


「人內在的冰山」

(附件6A)



1. 應對方式 (指責、討好、超理智、打岔，像是轉移話題或去做別的事，其實是逃避溝通)
2. 感受 (喜悅、悲傷、著迷、受傷、忿怒)
3. 對感受的感受 (別人對我有這樣的反應)
4. 觀點 (即想法，信念、假設、成見、預設立場)
5. 期待 (你要甚麼，對自己的和對他人的未滿足的期望)
6. 渴望 (是人類共有的，如被愛、被接納、有意義的、親密感...)
7. 自我價值 (我是誰，生命力、精神、靈性、核心、本質)



人內在的冰山 - 處境討論

(附件6B)

處境討論

陳先生是一名單親父親，平時因工作而將兒子交由嫻嫻照顧。他的兒子現就讀小學二年級，最近成績退步了。當學校通知陳先生要面見家長時，他即時像瘋了似的把兒子所有的家課掉在地上，並把兒子打了一頓。他雖然知道打不是好的解決方法，但他已無其他辦法。

在處境中，陳先生在以下各方面

1. 他的應對方式

2. 他的感受

3. 他對感受的感受

4. 他的觀點

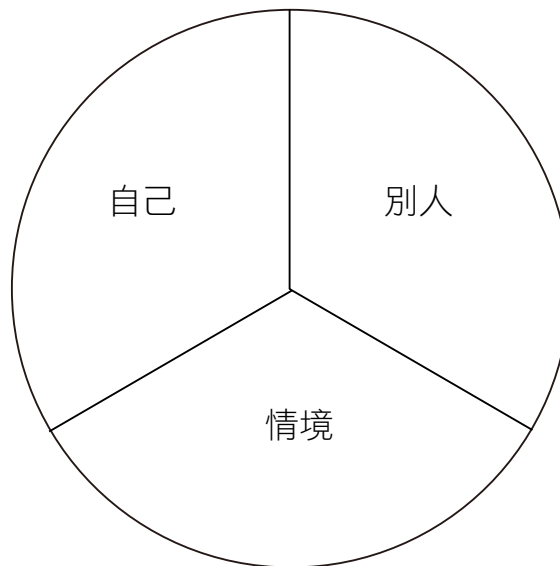
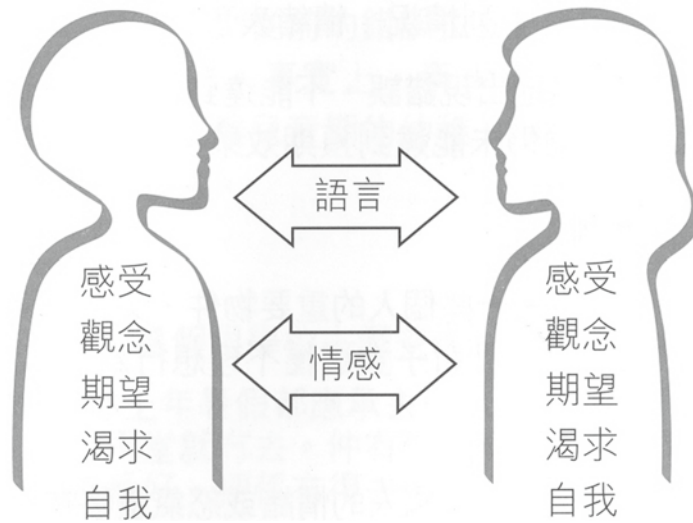
5. 他的期待

6. 他的渴望

7. 他的自我價值

一致三贏的溝通

(附件6C)



[擇自林沈明瑩、劉翠屏、文家安、吳延基、曹淑清、楊秀芳、容曾莘薇、蔡小玉 (2002)。親職效能實務手冊 - 青少年篇。]



「一致三贏」三步曲

(附件6D)



第一步曲：專注接觸自己

- ◆ 留意自己身體的反應、感受及其他訊息
- ◆ 深呼吸，檢視內在發生些甚麼
- ◆ 承認自己當下的脆弱
- ◆ 集中精神，活在當下一刻，接納自己的脆弱
- ◆ 鼓起勇氣，決定及選擇如何面對

第二步曲：接觸子女的心靈

- ◆ 留心察看及聆聽對方
- ◆ 留意對方身體的反應、感受及其他訊息
- ◆ 重視及尊重對方
- ◆ 接納及信任對方
- ◆ 彼此分享



第三步曲：留意情境的平衡和諧

- ◆ 選擇合宜環境
- ◆ 雙方處於願意分享狀態
- ◆ 分享並處理自己及對方情緒感受
- ◆ 澄清彼此期望及觀點
- ◆ 增加大家的選擇及可能性



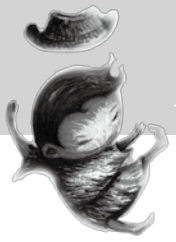
處境討論

(附件6E)

處境討論

黃先生的兒子現就讀小學二年級，最近學會講粗話，多次勸告仍未能改善。有一天，兒子在嫻嫻家時，由於抄錯功課冊，便致電同學，一連找了幾位同學也找不到，便說了一句四字粗言。嫻嫻聽到了便說要通知黃先生，他即時像瘋了似的奪走嫻嫻的電話，態度非常惡劣。回家後，黃先生把他打了一頓。他雖然知道打不是好的解決方法，但他已無其他辦法。

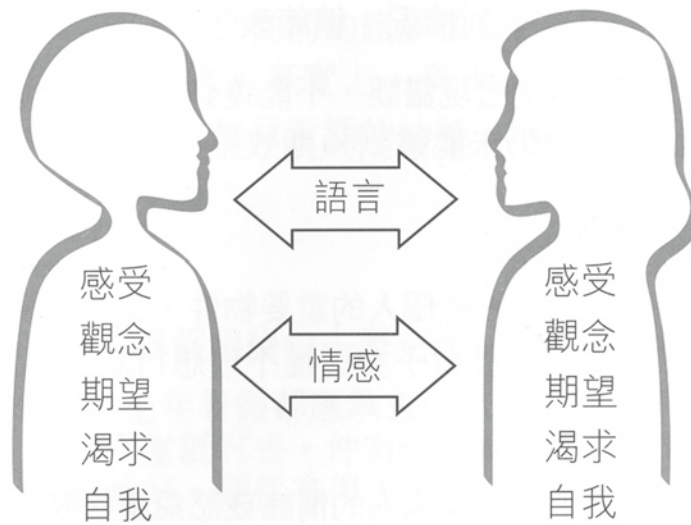




第六節功課

(附件6F)

請你於本星期內用「一致三贏的溝通」方法去處理一個管教你孩子的具體事件，下一節回來分享當中的過程。



不具體事件 - 例如：兒子沒有禮貌

具體事件 - 例如：兒子對別人不說早晨

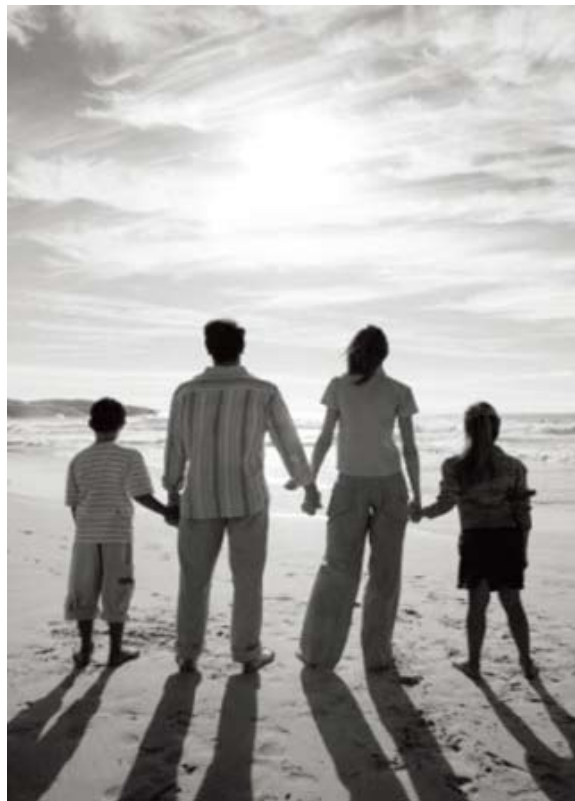
單元七 平和的共同協作

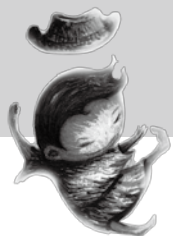
本單元目的

1. 讓男士明白孩子目睹母親受到暴力傷害後的影響。
2. 讓男士明白與孩子的母親協作管教子女的重要性。
3. 讓男士明白如何與孩子的母親協作管教子女。

本單元主題

輔導員會於本單元處理男士與孩子的母親以及其他於孩子生活中有重要影響的人物的關係。輔導員在是次單元中可選擇集中討論目睹家庭暴力所帶來的衝擊、父母於衝突中保持適當界線的重要。而我們亦需要向男士傳達一個訊息：作為孩子眼中的好父親，他們必須與孩子身邊的重要人物，特別是孩子的母親，維持一個非暴力的關係，負責任地與孩子的母親協作地管教子女。





本單元程序 (120分鐘)

活動	內容	物資 / 參考資料
「查詢時段」 (20分鐘)	◆ 邀請男士分享過去一週內與孩子及孩子的母親發生的事件和感受。	---
家課討論 (10分鐘)	◆ 請男士分享上星期內以「一致三贏」的溝通方法去處理一個管教孩子的具體問題。	第六節功課 (附件6F)
活動一： 選擇1 媽媽哭了！ (40分鐘)	<p>◆ 輔導員可從以下兩種方式引起男士以孩子角度看父親使用暴力對他們的母親：</p> <p>i. 看一段孩子目睹母親遭到父親虐待的影片；</p> <p>ii. 讓男士看一些由孩子繪畫的圖畫(媽媽哭了- 附件7A)；</p> <p>◆ 輔導員以「目睹母親遭受虐待對孩子造成的影響 -- 謬誤與事實」(附件7B) 來澄清一般男士對暴力影響孩子的謬誤。</p> <p>◆ 輔導員可以「孩子哭了！」(附件7C) 總結男士對孩子的母親之暴力行為對孩子所造成的影響。</p>	<p>和諧之家宣傳短片；</p> <p>媽媽哭了 (附件7A)；</p> <p>「目睹母親遭受虐待對孩子造成的影響 -- 謬誤與事實」 (附件7B)；</p> <p>孩子哭了！ (附件7C)</p>
選擇2 不健康的親子界線！ (40分鐘)	<p>◆ 輔導員以「不健康的親子界線！」(附件7D) 與男士討論父親與孩子的不恰當界線，讓男士區別「成人問題」與「孩子問題」；同時讓他們明白「成人」與「孩子」之間有適當界線的重要。</p> <p>◆ 輔導員再以「協作之障礙」(附件7E) 與男士清除與孩子的母親不能有效協作之思想障礙。</p>	<p>「不健康的親子界線！」 (附件7D)</p> <p>「協作之障礙」 (附件7E)</p>
活動二： 平和的協作關係 (35分鐘)	<p>◆ 輔導員首先以「平和的協作關係」(附件7F) 來解說與孩子的母親有平和的協作關係去管教孩子所持守的重要原則。</p> <p>◆ 輔導員鼓勵男士分享一件牽涉到孩子母親的管教子女的事件，並討論如何用以上之原則去和孩子的母親展開平和協助關係。</p>	「平和的協作關係」 (附件7F)

總結得著 (10分鐘)	◆ 在課堂的後段，輔導員邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。	---
家課 (5分鐘)	◆ 請男士於本星期內以「平和的協作關係」去與孩子的母親討論一個管教孩子的具體問題。	第七節功課 (附件7G)

各程序細節及工作技巧

查詢時段 (20分鐘)

1. 請男士分享過去一星期，跟子女關係上有甚麼進展，有沒有發生特別的事情。
2. 如過去一星期內曾發生衝突或暴力事件，需瞭解發生經過，協助男士認識事件中的責任及討論如何避免暴力事件再次發生。

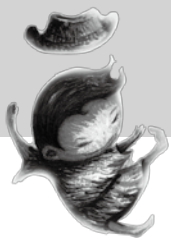
活動一 (選擇1)：媽媽哭了！(40分鐘)

1. 輔導員以「目睹母親遭受虐待對孩子造成的影響」為題引導男士進一步明白他們向孩子的母親施虐的行為對孩子所造成的影響，鼓勵男士停止向孩子的母親施以各種形式的暴力。
2. 輔導員可從以下兩種方式引起男士以孩子角度看父親使用暴力對他們的母親：
 - iii. 讓男士看一段孩子目睹母親遭到父親虐待的影片 (可以選擇和諧之家宣傳短片) - 內容有部份是描述影片中的小孩不想回家，因為他聽到及見到父親向母親施行各種語言及肢體暴力。
 - iv. 讓男士看一些由孩子繪畫的圖畫描繪他們目睹母親遭到父親虐待的感受(媽媽哭了- 附件7A)
3. 輔導員接著可透過「目睹母親遭受虐待對孩子造成的影響 -- 謬誤與事實」(附件7B) 來澄清一般男士對孩子目睹母親遭受虐待所造成的影響之謬誤。輔導員可剪下附件7B之「謬誤」小咭與他們討論，再講解「事實」小咭。

謬誤 1 - 當我們打架的時候，孩子未必知道發生甚麼事。

事實 1

孩子其實是知道父母正發生衝突。他們見到父母拋擲或破壞物件、聽到父親要脅母親，作出令母親「驚慌」的行為。即使孩子不在現場，他們會聽到怒吼、尖叫、哭泣、掌摑；而他們亦會見到在暴力事件後的情景：腫脹的嘴唇、瘀黑的眼睛、母親「病了」、壞的物件。



謬誤 2 - 父母的衝突對孩子沒有影響，因他們不牽涉當中。

事實 2

父母衝突是引致各種孩童問題的誘因。當父母衝突當中牽涉父親虐待母親，這對孩子更造成重大的破壞--他們會感到可怕、焦慮事件會再次發生、對事情感到無助、遷怒父母，有時更因保護母親而受傷。孩子會感到混亂，出現說話能力及語言問題、專注力及行為問題以及壓力相關的疾病（睡眠問題、頭痛、肚痛等），並會感到羞恥或感到自己與其他小朋友「不同」、甚至對同伴作出攻擊性行為。

謬誤 3 - 孩子可能短期會感到不快，但很快便沒事。

事實 3

目睹家庭暴力對孩子有長遠的影響。他們會有較大的危機出現焦慮、抑鬱、酗酒 / 濫藥、犯罪、欺凌及在日後的關係中施以暴力。

謬誤 4 - 孩子長大後，他們便不會打人 / 傷害人。

事實 4

孩子學習父母所做的，而非他們所說的。在成長過程中曾目睹家庭暴力的男孩子較沒有目睹家庭暴力的孩子有較大可能對女性伴侶進行施虐行為。

謬誤 5 - 我的孩子知道我倆打架並不是基於他們的錯。

事實 5

孩子對父母的衝突表現得內疚，因他認為是自己令施虐者憤怒，所以衝突的起源是他們的錯。他們會因對施虐者而感到羞恥，並會站在受害者的一方。

謬誤 6- 即使我傷害孩子的母親，我仍是「好父親」。

事實 6

當你傷害孩子的母親，你正傷害你的孩子！

4. 輔導員透過影片或圖像會讓男士會看到孩子如何曝露在一個暴力的環境中。之後與男士討論他們看過影片或圖像後的感受，讓他們猜測影片中或圖像孩子的年紀以及影片中或圖像父親對孩子母親所進行的暴力行為，包括：侮辱、謾罵、恫嚇、肢體虐待，並讓男士想像一下這些暴力行為對孩子所造成的影響。在討論過程中需包括以下各點：

- ◆ 擔心父母；
- ◆ 自責；

- ◆ 擔心父母；
- ◆ 自責；
- ◆ 恐懼、焦慮、孤單；
- ◆ 想盡快長大成人；
- ◆ 失眠；
- ◆ 缺乏安全感；
- ◆ 困惑 (父母不會就事件向孩子交代)。

5. 請男士再想像一下事件發生後的第二天，孩子及母親所受的衝擊：

a. 孩子的母親會…

- ◆ 驚慌；
- ◆ 心神恍惚、不將孩子放於心上；
- ◆ 疲累或暴躁；
- ◆ 受傷；
- ◆ 憂愁；
- ◆ 對孩子過度嚴苛或縱容，藉此希望他不會變成父親模樣。

b. 孩子會…

- ◆ 希望逗母親開心；
- ◆ 以不當行為吸引母親注意。

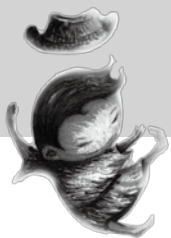
6. 輔導員可以「孩子哭了！」(附件7C) 總結男士對孩子的母親暴力行為對孩子所造成的影響。

a. 目睹家暴之兒童 (行為)

- ◆ 模仿成人的暴力行為，具攻擊性行為；
- ◆ 喜歡破壞及搗亂；
- ◆ 常使用暴力字眼 (如：我打你、殺死你)；
- ◆ 出現倒退現象，如尿床或吮手指；
- ◆ 有自殺的意念及行為；
- ◆ 無法專心學習，無故缺課多天；
- ◆ 成績突然變差；
- ◆ 不願回家；
- ◆ 提及「施虐者」有異常反應 (如：害怕、激動、不願提及)。

b. 目睹家暴之兒童 (情緒及社交)

- ◆ 情緒難自控；
- ◆ 經常出現不安、害怕、焦慮及悶悶不樂；
- ◆ 「內藏」心理影響 (如憂鬱，自殺傾向)；



- ◆ 缺乏自信及自尊心低落；
- ◆ 憎恨父親、過度依附母親；
- ◆ 擔心父母會離婚或其他突如其來的轉變；
- ◆ 表現孤獨離群和退縮；
- ◆ 經常出現詆譏及歧視異性的說話及行為；
- ◆ 表現不喜歡或不接受自己的性別，對兩性角色感到混淆；
- ◆ 會令子女的學業退步及不留心上課。

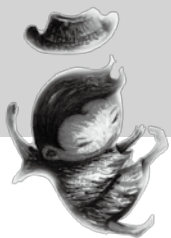
7. 如時間許可，輔導員可請男士就影片的情景進行角色扮演，並演出與影片有不一樣的結局。一位男士扮演父親下班回家，發現晚餐只有薄餅而感到憤怒和失望；另一男士扮演孩子坐在一旁目睹整個過程，至於母親的角色可由第三位男士或輔導員擔任。完成後，請男士查詢扮演孩子的那位男士的反應：對剛才的情景有何感受？最後結局是否令他感到安心一點和減少自責？如可以的話，可以重覆活動，不過角色方面會就事件再作不同的反應。

工作技巧備忘 (媽媽哭了！)

1. 如小組想集中「目睹母親遭受虐待對孩子造成的影響」，便建議採用「選擇1」；但如果男士已瞭解到目睹家庭暴力所帶來的衝擊，但仍與孩子的母親就一些重大問題而出現爭執，便建議採用「選擇2」。
2. 當男士提出孩子年紀太小去理解事件，以圖嘗試淡化目睹母親遭受虐待對孩子造成的影響時：
 - ◆ 輔導員需留意男士可能會質疑孩子的年紀小，未必會明白、記得有關事件或受事件所影響。輔導員首先要將有關問題帶到小組層面：「其他男士對這位男士的問題有何看法？大家是否同意這孩子不會受到影響？」這樣，可引領男士回顧家庭暴力所帶來的影響。
 - ◆ 如果上述方法無效，輔導員便需向男士們說明一點：孩子所理解的事物其實較成人所想的為多。例如，孩子未必會明白衝突的原因，但他們會知道有不愉快的事情發生。有些孩子可能會懂得自我安慰和讓自己心情平伏，但一些年紀幼小的孩子，是需要其他人協助撫伏情緒。輔導員可讓男士設身處地想像如果是那位孩子，會有甚麼感受。
 - ◆ 輔導員要留意男士看過影片或圖像後，會就影片中或圖像的父親行為出現極端的憤怒和劣化的反應；此時，輔導員須謹慎處理男士的反應，因為他們可能出現相似的行為。
3. 輔導員亦需要較有耐性去讓男士明白自己曾使用那種方法去傷害孩子的母親 (可參考單元四的內容)。

活動一 (選擇2)：不健康的親子界線！(40分鐘)

1. 輔導讓男士明白分別「成人問題」與「孩子問題」的重要性，並如何在成人衝突之間仍能保持一個良好的「親子界線」。
2. 輔導員以「不健康的親子界線！」(附件7D) 與男士討論父親與孩子的不恰當界線，包括向孩子透露秘密、應付父親的情緒、在成人衝突間成為調解及傳訊的工具。
3. 開始時，輔導員可以問男士有甚麼事情可以或不可以跟孩子透露。男士會否凡事都向孩子透露？男士如何衡量事情應否告知孩子？其實事情與孩子福祉有關的，便可以向孩子透露，如只屬家長關注的事，則不需向孩子透露。請男士分享一些與孩子不恰當界線的例子：
 - a. 向孩子透露對他的母親的憤怒；
 - b. 向孩子表達工作上的困難；
 - c. 向孩子表示承擔家庭開支；
 - d. 在孩子面前對成人的性事表現得開放；
 - e. 要求孩子需要理解和體諒自己的情緒 (如：如自己心情欠佳時，要孩子遵守一些規則以免影響自己的情緒)；
 - f. 向孩子談及一些與他們年齡不乎的事件。
4. 以上各點都違反了親子之間的界線。即是說，孩子要承擔本屬於成人的事件和問題。由於以他們的年紀是無法處理這些事情，故會令他們感到憂心或早熟。最後，輔導需總結父親與孩子之間有適當界線的重要。
5. 輔導員再以「協作之障礙」(附件7E) 與男士討論與孩子的母親不能有效協作之思想障礙：
 - a. 認為子女是屬於自己
 - ◆ 父親鼓起勇氣，繼續盡父親的責任，以孩子需要為中心。
 - b. 以子女為「磨心」- 即用子女為爭奪戰場
 - ◆ 輔導員應告訴男士夫妻間糾紛是成年人的問題，而非讓孩子去受傷害。
 - c. 認為孩子的母親必須聽從自己之說話
 - ◆ 輔導員應告訴男士可以控制自己的行為表現，而非強行要孩子的母親如己願般改變。
 - d. 認為孩子的母親既然對自己不好，便無需要與對方合作。
 - ◆ 男士不適當地使用法律程序來向孩子的母親報復。例如在離婚訴訟期間男士不斷就微細的事件向孩子的母親進行追索 (如：因孩子的母親在探訪期間遲到而要求更改撫養權)、不滿孩子的母親為孩子所作的決定而去報警或向相關部門舉報。然而這些是棘手的個案，因為很難界定甚麼是合理的反應、甚麼是對孩子的母親的報復行為。於是，輔導員要幫助男士區別自己的行為是以孩子的福祉為依歸抑或是企圖控制孩子的母親。



- e. 認為子女有需要知道孩子的母親的錯。
 - ◆ 輔導員需要告訴男士這樣會構成孩子不必要的心理壓力，亦不是以「孩子為中心」的管教方法。

工作技巧備忘 (不健康的親子界線！)

1. 當輔導員與男士討論與孩子的母親協作的障礙時，男士很容易舉出一些似是而非的想法，輔導員要加多留意：
 - a. 舉報孩子的母親
 - ◆ 男士可能向輔導員表示關注到孩子母親對孩子所作的決定而表示要向有關部門舉報。許多時候，基於男士對孩子母親的憤怒而令人難以判定男士的關注是否過份嚴苛，甚至難以決定應否就母親的行為向相關部門舉報。因此，輔導員需先與其他參與有關家庭個案的專業人士評估男士所關注的事件，並將相關資料連同報告交予相關部門決定。
 - b. 為孩子著想
 - ◆ 男士遷怒於孩子的母親時，他們會說服自己有關行為是為孩子著想。但輔導員要提醒男士要小心考慮事情是否可以於法庭以外解決抑或必須訴諸法庭，因為這些行為對孩子會造成破壞性影響。當男士企圖以纏擾方式去懲罰自己的伴侶，報復與她過去所發生的種種事情的話，男士是以「父母為中心」的方法。相反，有關行為是真誠地以孩子的福祉為依歸，該男士是「以孩子為中心」的親職方法。
 - c. 孩子的母親照顧孩子不好
 - ◆ 一些男士會表示是孩子的母親基於自己的問題，在照顧孩子方面出現困難。例如，一位母親或會在照顧孩子時酗酒或吸毒，忽略孩子物質或情感上的需要。我們發現不少父親在此情況下會以「精神暴力」的方式要求母親為孩子提供更佳的照顧，不過卻事與願違，令問題更糟。結果，許多父親逃避面對這種情況，甚至很少時間逗留在家，故忽略了孩子的需要。
 - ◆ 輔導員提醒男士關心孩子，首要要考慮到孩子的需要，故此在面對有關情況時，父親便會加重自己的親職責任。男士需要提醒自己要好好控制行為，不能過火，明白到花時間企圖要求對方改變是無效的；男士並且需要做些甚麼才能成為稱職父親。例如，父親應盡責任以確保能滿足孩子的需要。輔導員可藉單親母親的經驗，與男士分享如何面對有關困難情況。

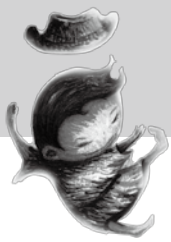
活動二：平和的協作關係 (35分鐘)

1. 輔導員首先以「平和的協作關係」(附件7F) 來解說與孩子的母親有平和的協作關係去管教孩子所持守的重要原則：
 - ◆ 要以平等尊重的態度及行為對待子女的母親。因為若你能以尊重來對待她，你的子女也會尊重你。
 - ◆ 明白男與女對家庭分工或角色上的分別。
 - ◆ 非暴力的相處及解難方式去處理問題。
 - ◆ 以孩子需要為中心來與子女的母親討論協作方法。
 - ◆ 提供子女安全、正面成長的環境。
 - ◆ 協作方法對子女要有正面作用。
 - ◆ 適當處理憤怒的方法。
 - ◆ 要保持樂觀積極的心，相信現時所擔心的問題，只是暫時做不好，只要繼續努力和合作，一定可以解決。

2. 輔導員鼓勵男士分享一件牽涉到孩子母親的管教子女的事件（若時間不夠，可請其中一位組員說出事件，讓其他組員一同討論），並討論如何用以上之原則去和孩子的母親展開平和協助關係。

1. 事件的事／地／人
2. 他如何處理？
3. 他用這個處理方法有何目的？
4. 當時有甚麼想法／感受／行為？
5. 這種處理方式，是滿足孩子的需要／還是家長的需要？
6. 對孩子的影響
7. 其他平和協作選擇
8. 這平和協作選擇對孩子的正面影響

3. 例如：曾有一位男士扣起給予孩子的生活費，細問他的動機時，發現原來該男士希望他的伴侶外出工作。輔導員於是問他這個行為是基於自己的需要還是孩子的需要，男士清晰表達出自己的行為只基於自己的需要，並希望改變前伴侶的行為，然而這卻損害了孩子的福祉。他明白到自己只能操控自己的行為，而非伴侶，故此不能要求對方外出工作，因他的動機是以父母為中心。該男士於是明白應繼續支援孩子的生活費的結論。



工作技巧備忘 (平和的協作關係)

1. 輔導員需要明白許多男士會用很多不同的方法去繼續控制或傷害孩子的母親。一些主要與孩子母親分開後的虐兒或疏忽照顧兒童需要的情況包括：
 - ◆ 爭取撫養權藉以傷害或攻擊孩子的母親；
 - ◆ 爭取撫養權過程中沒有考慮到孩子的需要及福祉；
 - ◆ 違反探視權或扣起生活費以傷害孩子的母親；
 - ◆ 不協調或不負責任地對待探視權 (如：遲接送孩子、提前或遲到交還孩子)；
 - ◆ 因爭執或分開而遷怒孩子；
 - ◆ 將孩子母親變成「壞人」/ 責備母親；
 - ◆ 避及親職責任 (如訂立規則)，或只作孩子的玩伴。
2. 輔導員認識以上男士會用的錯誤方法，有助輔導員更敏銳男士操縱的行為。

總結得著 (10分鐘)

1. 在課堂的後段，輔導員邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。
2. 輔導員總結本單元是讓男士明白孩子目睹母親受到暴力傷害後的影響，與孩子的母親協作管教子女的重要性，及如何與孩子的母親協作管教子女。

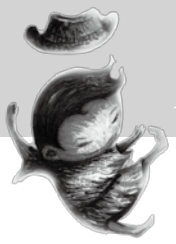
家課 (5分鐘)

1. 請男士於本星期內以「平和的協作關係」去與孩子的母親討論一個管教孩子的具體問題。(附件7G)

媽媽哭了！

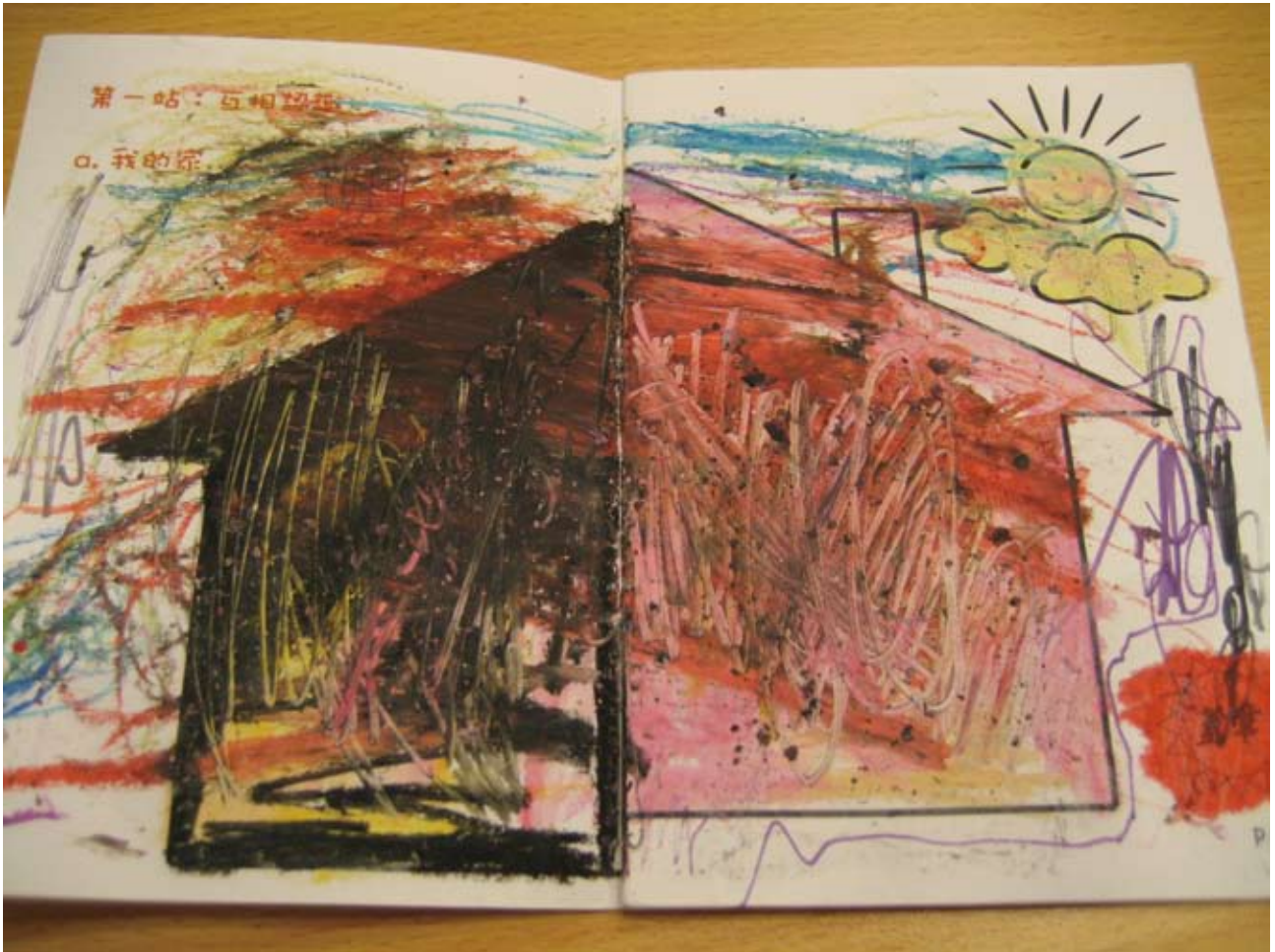
(附件7A)





媽媽哭了！

(附件7A)



「目睹母親遭受虐待對孩子造成的影響 - 謬誤與事實」

(附件7B)

謬誤 1

當我們打架的時候，
孩子未必知道發生甚
麼事。

事實 1

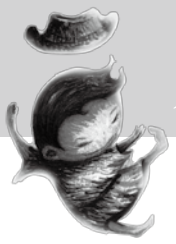
孩子其實是知道父母正發生衝突。他們見到父母拋擲或破壞物件、聽到父親要脅母親，作出令母親「驚慌」的行為。即使孩子不在現場，他們會聽到怒吼、尖叫、哭泣、掌摑；而他們亦會見到在暴力事件後的情景：腫脹的嘴唇、瘀黑的眼睛、母親「病了」、壞的物件。

謬誤 2

父母的衝突對孩子沒
有影響，因他們不牽
涉當中。

事實 2

父母衝突是引致各種孩童問題的誘因。當父母衝突當中牽涉父親虐待母親，這對孩子更造成重大的破壞--他們會感到可怕、焦慮事件會再次發生、對事情感到無助、遷怒父母；有時更因保護母親而受傷。孩子會感到混亂，出現說話能力及語言問題、專注力及行為問題以及壓力相關的疾病（睡眠問題、頭痛、肚痛等）；並會感到羞恥或感到自己與其他小朋友「不同」、甚至對同伴作出攻擊性行為。



「目睹母親遭受虐待對孩子造成的影響 - 謬誤與事實」

(附件7B)

謬誤 3

孩子可能短期會感到不快，但很快便沒事。

事實 3

目睹家庭暴力對孩子有長遠的影響。他們會有較大的危機出現焦慮、抑鬱、酗酒/濫藥、犯罪、欺凌及在日後的關係中施以暴力。

謬誤 4

孩子長大後，他們便不會打人/傷害人。

事實 4

孩子學習父母所做的，而非他們所說的。在成長過程中曾目睹家庭暴力的男孩子較沒有目睹家庭暴力的孩子有較大可能對女性伴侶進行施虐行為。

謬誤 5

我的孩子知道我倆打架並不是基於他們的錯。

事實 5

孩子對父母的衝突表現得內疚，因他認為是自己令施虐者憤怒，所以衝突的起源是他們的錯。他們會因對施虐者感到羞恥，並會站在受害者的一方。

謬誤 6

孩子長大後，他們便不會打人/傷害人。

事實 6

當你傷害孩子的母親，你正傷害你的孩子！

孩子哭了！

(附件7C)



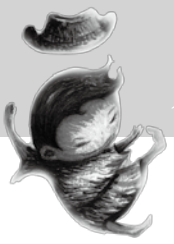
目睹家暴之兒童（行為）

- ✧ 模仿成人的暴力行為，具攻擊性行為
- ✧ 喜歡破壞及搗亂
- ✧ 常使用暴力字眼（如：我打你、殺死你）
- ✧ 出現倒退現象，如尿床或吮手指
- ✧ 有自殺的意念及行為
- ✧ 無法專心學習，無故缺課多天
- ✧ 成績突然變差
- ✧ 不願回家
- ✧ 提及「施虐者」有異常反應（如：害怕、激動、不願提及）

目睹家暴之兒童（情緒及社交）

- ✧ 情緒難自控
- ✧ 經常出現不安、害怕、焦慮及悶悶不樂
- ✧ 缺乏自信及自尊心低落
- ✧ 憎恨父親、過度依附母親
- ✧ 表現孤獨離群和退縮
- ✧ 經常出現詆譏及歧視異性的說話及行為
- ✧ 表現不喜歡或不接受自己的性別，對兩性角色感到混淆



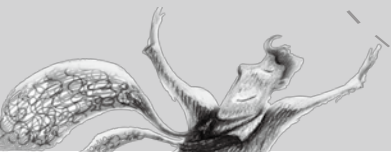


「不健康的親子界線！」

(附件7D)

你有否試過？以「✓」或「×」表示

1. 剛與太太嘈交，心裏仍然很憤怒，於是向孩子說他／她母親的不是。□
2. 跟孩子傾訴自己在工作上所面對的人事鬥爭，並請孩子評理，希望孩子同情你的遭遇。□
3. 跟孩子抱怨自己無能力繳交帳單，不斷向孩子說「家吓屋企無錢啦，你話點算呀？」等說話。□
4. 跟孩子討論自己與他／她母親的性生活。□
5. 依靠孩子作自己的情緒支援，向他／她吐苦水，並經常要求他/她無條件地聆聽和支持自己。□
6. 要求孩子經常體諒自己有情緒及發脾氣，而當自己心情不佳時，會完全否定平時跟孩子訂立的規則（例如：當自己發脾氣時，會在家裏飲醉酒，但平時則經常跟孩子說不應飲酒）□



協作之障礙

(附件7E)

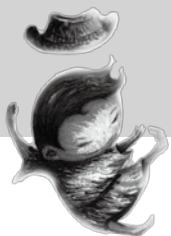
認為子女是
屬於自己

以子女為「磨心」

認為孩子的母親既然
對自己不好，便無需
要與對方合作。

認為子女有需
要知道孩子的
母親的錯。

認為孩子的母
親必需要聽從
自己之說話



平和的協作關係

(附件7F)



要以平等尊重的態度及行為對待子女的母親。

明白男與女對家庭分工或角色上的分別。



非暴力的相處及解難方式去處理問題。

以孩子需要為中心來與子女的母親討論協作方法。



提供子女安全、正面成長的環境。

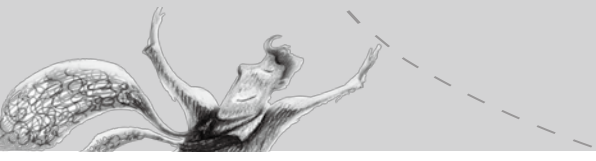
協作方法對子女要有正面作用。



適當處理憤怒的方法。

要保持樂觀積極的心。





第七節功課

(附件7G)

請你於本星期內以「平和的協作關係」去與孩子的母親討論一個管教孩子的具體問題。

姓名：_____

事件的事／地／人

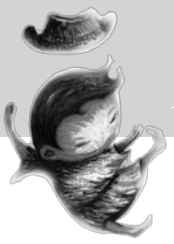
你如何處理？

你用這個處理方法有何目的？

當時有甚麼想法／感受／行為？

處理方式，是滿足孩子的需要／還是自己的需要？

對孩子的影響：



單元八 重建和諧展未來

本單元目標

1. 鞏固男士過去於小組所學習到的知識和技巧。
2. 重建男士在子女心中的信心。
3. 鼓勵男士定立計劃面對與子女及子女的母親之關係，重建和諧的將來。

本單元主題

小組最後的目標是鞏固男士所學的知識、幫助他們如何重建家庭的信心以及計劃將來。因此，本單元具體目標是幫助男士理解為何需要重建孩子對他們的信任、幫助撫平孩子的創傷。透過角色扮演讓男士在模擬的環境下練習如何與孩子討論過去所發生的暴力事件的溝通技巧，並對自己的行為負責。

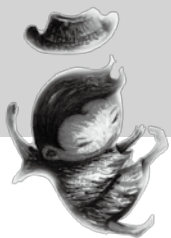
男士要對重拾孩子的信心抱有希望，而且要不斷改善自己的行為。雖然男士開始按步實踐成為一位更佳的父親，但他們亦要明白改善親子關係是一項長遠的工作；而改變是一個過程，並需要時刻警醒避免出現舊有的思想和行為模式。因此，要加強男士對社區支援的意識以及求助的常態，男士需要意識到一些正式或非正式的資訊去支援他的親職技巧。

另外，亦要處理男士在小組完結所出現的情緒問題-- 我們發現許多小組的男士在小組結束時感到不捨 (但吊詭地他們卻又拒絕介入)。許多男士認為小組可提供史無前例的機會讓他們在一個得到支援和尊重的環境下暢所欲言和分享心得。



本單元程序 (120分鐘)

活動	內容	物資 / 參考資料
「查詢時段」 (20分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 了解過去一星期，男士與子女及孩子的母親之關係。 ◆ 邀請男士分享他們的正面轉變。 	----
家課討論 (15分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 請男士分享上星期內以「平和的協作關係」去與孩子的母親討論一個管教孩子的具體問題。 	第七節功課 (附件7G)
活動一： 信任建築師 (30分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 討論與孩子談及過去暴力行為的原因。 ◆ 列出男士與孩子談及過去暴力行為時會提及的內容，並分組進行角色扮演。 	與孩子談暴力 (附件8A)
活動二： 重建信任之路 (25分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 介紹一些即使不需直接跟孩子談過去暴力行為而亦可重建信心的方法。這些方法包括利用社區資源以持續改善自己為父親的身份。 ◆ 以「和諧信心圈」了解男士對自己有多大的信心 (由1至100分)去重建孩子對他們的信任、並何以推斷到孩子已逐漸對他產生信任。 	和諧信心圈 (附件8B)
活動三： 再展和諧路 (15分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 重溫每節小組內容重點。 ◆ 請男士分享他們於每節學習的進展，以正面思想處理他們遇見的困難。 	----
總結得著 (15分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 邀請男士分享對於該課堂的想法及感受。 ◆ 提醒男士已到小組的尾聲，並邀請男士分享感受和計劃小組完結後的跟進。 ◆ 發出完成小組證書予出席七次或以上課堂之男士。 	完成小組證書 (附件8C)



各程序細節及工作技巧

查詢時段及討論家課 (35分鐘)

1. 請男士分享過去一週與子女及孩子的母親之關係。
2. 請男士分享上星期內以「平和的協作關係」去與孩子的母親討論一個管教孩子的具體問題。

工作技巧備忘 (討論家課)

1. 當男士分享他們如何與孩子的母親協作去管教子女時，輔導員需要留意男士所用的方法及與孩子的母親溝通的說話是否仍以自己為中心。輔導員可鼓勵男士以單元五及六所學習的「一致三贏」的溝通方法來與孩子的母親溝通，並且時常檢視自己是否仍以控制及暴力方法去操縱他人。

活動一：信任建築師 (30分鐘)

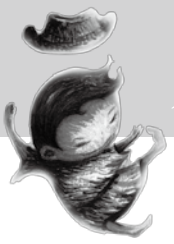
1. 輔導員告訴男士他們需要誠懇地與孩子談及過去的暴力事件，以前所作的抉擇是以自己為中心出發，亦向孩子表達自己的行為曾經 / 現時造成對子女的傷害。男士不應否認自己的選擇取向；當討論他們的暴力行為時，不應使用責罵或企圖淡化事件的句子、亦不能將自己的行為合理化。
2. 讓男士列舉一些不恰當的句子，如：怪責孩子、怪責孩子的母親、否認或淡化事件、強調事件並不是全很差勁等……。
3. 與男士討論有甚麼句子表達可正面地與孩子談及過去的暴力行為，這些句子需以孩子為中心的訊息：
 - ◆ 這不是你的錯；
 - ◆ 我會聆聽你所說的；
 - ◆ 讓你看到、聽到我使用暴力而感到抱歉，因這並不妥當；
 - ◆ 對於令你感憂慮、傷害、不安而感到抱歉；
 - ◆ 你不能做甚麼事去避免或改變事情的發生；
 - ◆ 告訴我你的想法，因你的感受是重要的；
 - ◆ 萬一再發生這樣的事，我們可做甚麼令你感到安穩；
 - ◆ 發生的事並不妥當，我不應這樣做；
 - ◆ 這些事實在令人感到驚慌。
4. 讓男士開始討論與孩子談及過去暴力行為。問他們有否向孩子透露他們的暴力行為或自己的取向是「以父母為中心」；如有，邀請男士分享。當分享時，輔導員應予以肯定，並鼓勵其

他男士應同樣向孩子展開對話。問男士假如孩子跟他們說：「爸爸，你做錯了」，他們會如何面對。輔導員需強調，即使出現有關情況，男士要做的是聆聽和理解孩子的感受。男士在這時候切忌存戒心、否定或淡化孩子的感受，或將事件怪責其他人。輔導員可參考「與孩子談暴力」筆記 (附件8A)。

5. 此時男士可分組進行角色扮演，模仿與孩子對談的情景。輔導員可先進行示範，男士之後可分組練習，可以的話，兩位組員其中一位可以是已跟孩子談及過去暴力行為的父親。

工作技巧備忘 (信任建築師)

1. 輔導員需留意「羞愧」和「內疚」
 - ◆ 許多參加小組的男士就自己過去對孩子的行為而感到羞愧和內疚。要將男士由羞愧的感覺轉至內疚，讓他們包容自己的負面情緒，令他們抱有希望並把這些情緒能轉化動力改變其將來的行為。
 - ◆ 輔導員的介入角色是支持男士為自己的暴力行為負責任。同時，輔導員亦需要留意男士對自責和內疚的心理反應，避免男士將這種內疚變成逃避和自我貶低。
2. 輔導員需準備如出現以下的提問：「如果孩子不想聽，怎辦？」
 - ◆ 輔導員提醒男士要理解孩子可能不想談、聽過去的暴力行為。父親亦要明白孩子害怕再談事件，正如父親對事情難於啟齒一樣。
 - ◆ 男士可以不同方式開啟對話匣子 (如：我需要讓你知道我是知道自己所作的事令你感到害怕，可否與你談談?)。但必需就孩子的需要持負責任及忍耐的態度，當孩子感到不安時，不要強行與孩子糾纏，要求對話。
 - ◆ 另一方面，男士要有心理準備或者看準當孩子害怕過去事件重演的這個機會，與孩子展開對話 (如：當孩子退縮、表達憤怒、不信任父親行為的時候)。
3. 輔導員亦要關注到男士可能不懂得處理在孩子談過程中出現的種種情況，此時，輔導員要強調以下各點：
 - ◆ 最重要的是父親是願意聆聽孩子的心聲、對孩子的經驗感同身受；
 - ◆ 父親要有胸襟面對孩子向他們表達失望和憤怒；
 - ◆ 對於孩子預料不到的回應，父親應承擔自己造成孩子傷害的責任；
 - ◆ 就有關對話尋求協助；



活動二：重建信任之路 (25分鐘)

1. 輔導員告訴男士與孩子對話是重建信心的重要一步。當然亦有其他同樣重要的方法去重建孩子對自己的信任：
 - ◆ 為孩子提供一個安全的環境；
 - ◆ 男士行為和情緒反應要一致；
 - ◆ 持續改善自己作為一個父親的身份；
 - ◆ 持續回應孩子身心靈各方面的需要；
 - ◆ 為孩子提供一些歡愉及滿足的活動；
 - ◆ 對於孩子身邊的重要人物，特別是孩子的母親，要保持一個尊重的態度。
2. 輔導員可以介紹社區資源來強調有時孩子及或整個家庭都需要其他專業人士協助，以改善家庭狀況。父親可能會不願見到家人求助，因怕令事情變糟；此時，他們便要考慮這是以父母為依歸抑或以孩子為依歸，而要將事情保密、抑或對制度的不信任、甚至擔心他們求助只對孩子或孩子的母親有利。
3. 輔導員應讓男士抱有希望。輔導員可以「和諧信心圈」(附件8B) 來瞭解男士對自己有多大的信心 (由1至100分) 去重建孩子對他們的信任及何以推斷到孩子已逐漸對他產生信任。輔導員強調男士如果能為自己過去的暴力行為負責，並持續保持一個非暴力的行為，孩子普遍都能重新與他建立一個信任關係。輔導員可邀請男士分享與孩子重建信心的情況。

工作技巧備忘 (重建信任之路)

1. 讓男士認識孩子面對家庭暴力的反應：
 - ◆ 輔導員要讓男士知道孩子在面對改變會有不同的反應，即使是正面的改變，亦會出現不同的行為反應 (如：難以入睡、失胃口、拒絕順從父親)。特別那些經驗到暴力行為的孩子，他們會憂慮暴力情況再次發生，但又不會於家中呈現這些感覺：他們會透過在學校表現出來的攻擊行為、失去學習動機，透過身體反應，如肚痛、難以入睡等反映出他們的憤怒、焦慮和傷害。男士要知道這些反應是正常的，亦標誌著事態有所進展。
 - ◆ 輔導員要給予男士支持，鼓勵他們即使面對孩子的憤怒和不討好的行為，仍要保持「以孩子為中心」的親職方式。
2. 關注當中孩子母親的影響力
 - ◆ 男士會關注到孩子的母親會於孩子面前中傷自己。如這種情況在討論出現的話，提醒男士要留意不要將焦點集中在遷怒於孩子母親身上，而是與孩子的互動。輔導員需要再次強調男士尊重孩子母親的觀感及想法是重建孩子對自己的信任之重要環節。
 - ◆ 輔導員要告訴男士如何以自己作為父親的身份去影響孩子對自己的觀感，而非在意其他人的意見。要相信，孩子能對父親作最後的定斷。

活動三：再展和諧路 (15分鐘)

1. 輔導員以提問方式重溫每單元內容重點。輔導員亦可邀請男士回顧每單元內容重點，以加深他們的印象。
2. 請男士分享他們於每節學習的進展，以正面思想處理他們遇見的困難。

工作技巧備忘 (再展和諧路)

1. 輔導員可剪輯每節小組的影片段來回顧內容重點，以加深他們的印象。
2. 回顧時，輔導員需要注意每位男士經歷小組進程之正面改變，並且真誠地於此環節中表達出來，以加強他們改善的動機。

活動四：總結得著 (15分鐘)

1. 輔導員邀請男士分享對於課堂的想法及感受，並請他們分享參加小組之感受。
2. 輔導員提醒男士這已到了小組尾聲，並邀請男士出席小組的跟進活動。
 - ◆ 這對於一些需要其他跟進服務的男士尤其重要。按男士的需要，輔導員可請男士們於小組完結後即時再作簡單會談或於小組後個別進行面談；
 - ◆ 邀請男士參與小組後的個別跟進服務；
 - ◆ 邀請男士參與「好爸爸小組」之支援義工。
3. 輔導員發出完成小組證書予出席七次或以上課堂之男士。

工作技巧備忘 (總結得著)

1. 輔導員準備小組完結
 - ◆ 雖然許多男士都不情願地參加「好爸爸小組」，但不少男士在小組完結時都會感到依依不捨。因為他們有種被遺棄的感覺以及他們對社區資源的認識極為有限。在最終一節時，要展示一個適當和尊重的結束關係：輔導員需明確地表示小組即將完結，而男士會以百感交雜的感覺與其他組員或輔導員說再見。
 - ◆ 輔導員要讓男士知道改變是源自自己的動機，他們的改變不是因為小組，而是小組所學習到的知識。
2. 輔導員邀請男士出席小組完結跟進活動
 - ◆ 輔導員強調男士要維持有效及持續的正面改變，出席小組的跟進活動是其中一項不可忽略的方法；因此，輔導員可以此鼓勵男士堅持改變的信心，更可發揮「好爸爸小組」內之支援互助的精神。



與孩子談暴力

(附件8A)

與孩子談暴力的原因：

- 孩子會得知暴力的發生並非是他們的錯
- 孩子學習到不能接受以暴力去解決問題
- 讓孩子感到被照顧和理解
- 孩子知道可以講及自己感受
- 孩子學到要為自己的行為負責

孩子需要聽你講甚麼：

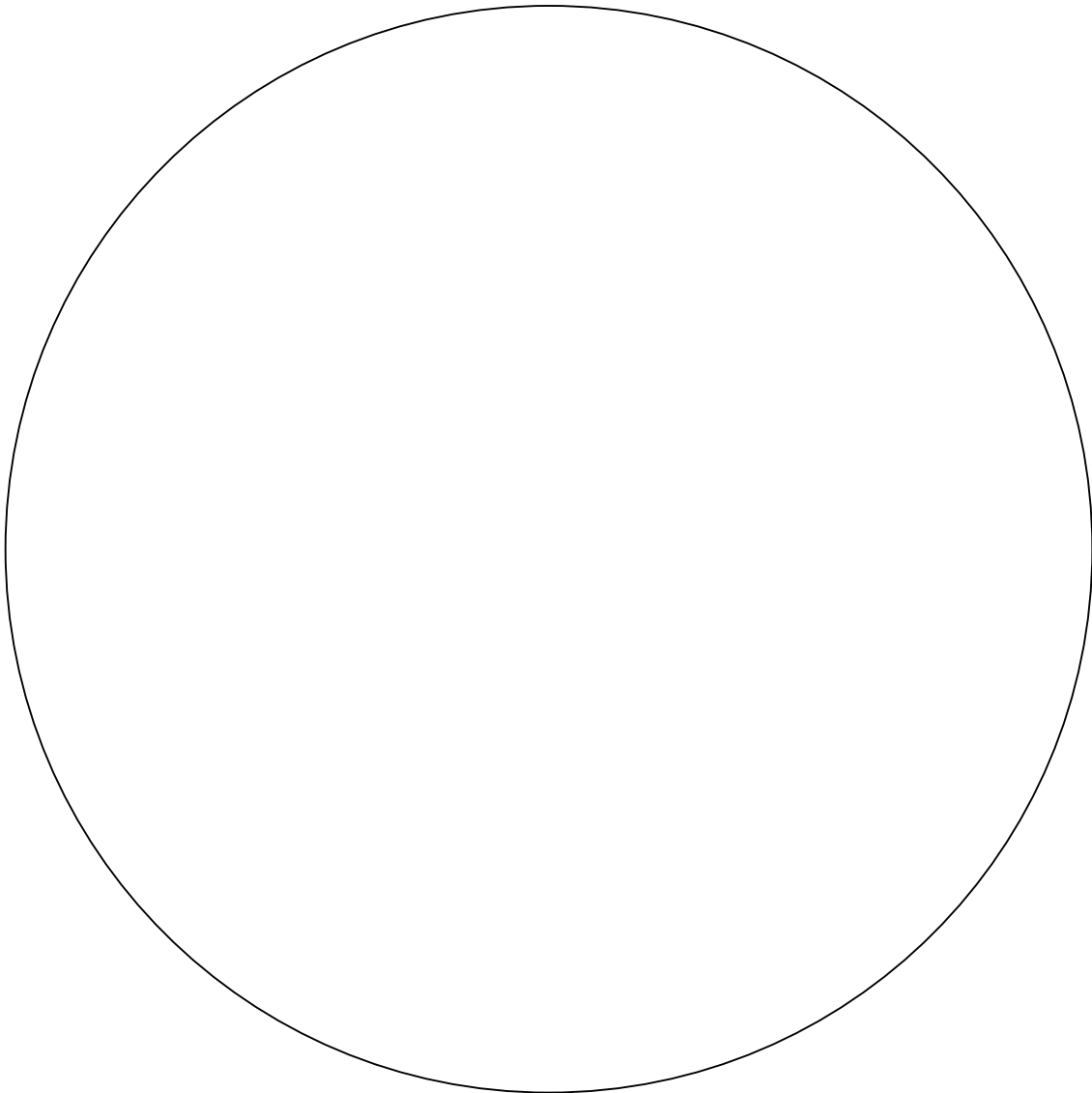
- 這不是你的錯
- 我會聆聽你所說的
- 讓你看到、聽到、經歷到這些事情感到抱歉，因這並不妥當
- 對於令你感憂慮、傷害、不安而感到抱歉
- 你能做甚麼事去避免或改變事情的發生
- 我們可談談可以做甚麼令你感安穩
- 在你的家庭中是不應發生此事的
- 發生的事並不妥當，我不應這樣做
- 這些事實在令人感到驚慌



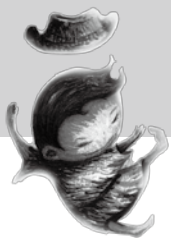
和諧信心圈

(附件8B)

1) 你對自己有多大的信心去重建孩子對你的信任。將信心指數(1至100分)，繪畫在信心圈內：



2) 你看到自己有甚麼資源能支持你的信心，決心不再使用暴力 (如：自己性格、家人、親屬、朋友、社會服務等)



完成小組證書

(附件8C)

出席證書

茲證明

已順利完成下列課程

「好爸爸小組」

於 _____

由 _____ 舉辦

導師： _____

日期： _____

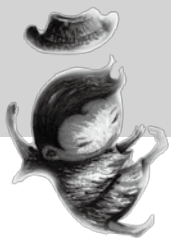
第十一章 「好爸爸小組」之評估及跟進工作

一. 「好爸爸小組」評估工作流程

在第五章中提及，「好爸爸小組」的服務要確定父親對孩子的安全、需要、福利及穩定性是非常重要的。除孩子的安全外，我們也需要考慮其他重要的親人（尤其是孩子的母親）在家庭之中的安全、福利及穩定。因此，「好爸爸小組」的輔導員會於接案、小組進行期間及小組完結時及之後，以各種途徑去評估男士之暴力及自殺危機、男士與親密伴侶及子女發生衝突及暴力之次數及嚴重性、改變階段及動機、對暴力之責任等。以下圖表概述不同階段之評估工作（表11.1）：

表11.1 「好爸爸小組」不同階段之評估工作

時期	評估途徑	所需工具 / 表格
接案評估 - 小組前 (參考第九章)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 接案面談 ◆ 轉介資料(如有) ◆ 聯絡配偶 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 案主基本資料表(附件九·一) ◆ 家庭暴力的危機評估表和自殺危機評估表(附件九·二) ◆ 衝突處理指標量表 ◆ 父母與子女版的衝突處理指標量表 ◆ 轉變階段評估問卷 ◆ 聯絡配偶表(附件九·四)
小組進行期間 (每一單元)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 聯絡配偶 ◆ 小組輔導員觀察 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 聯絡配偶表 ◆ 「好爸爸小組」單元報告(附件十一·一)
小組中段評估 - 第四單元後	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 聯絡配偶 ◆ 小組輔導員觀察 ◆ 與轉介者 / 個案 工作員聯絡 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 家庭暴力的危機評估表和自殺危機評估表 ◆ 衝突處理指標量表 ◆ 父母與子女版的衝突處理指標量表 ◆ 轉變階段評估問卷 ◆ 聯絡配偶表 ◆ 「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告(附件十一·二)
小組完結評估 - (第八單元後)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 與案主面談 ◆ 聯絡配偶 ◆ 小組輔導員觀察 ◆ 與轉介者 / 個案 工作員聯絡 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 家庭暴力的危機評估表和自殺危機評估表 ◆ 衝突處理指標量表 ◆ 父母與子女版的衝突處理指標量表 ◆ 轉變階段評估問卷 ◆ 聯絡配偶表 ◆ 「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告



小組完結後 (約三個月)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 與案主面談 ◆ 男士支援小組 / 活動 ◆ 支援小組 / 個案輔導員觀察 ◆ 聯絡配偶 ◆ 與轉介者 / 個案工作員聯絡 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 家庭暴力的危機評估表和自殺危機評估表 ◆ 衝突處理指標量表 ◆ 父母與子女版的衝突處理指標量表 ◆ 轉變階段評估問卷 ◆ 聯絡配偶表 ◆ 「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告
-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

二. 接案評估

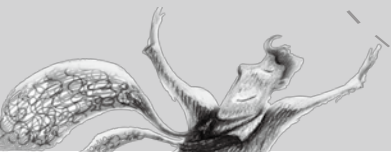
- ◆ 詳細流程參考第九章

三. 小組進行期間 (每一單元)

- ◆ 每一單元前，輔導員透過聯絡配偶之渠道瞭解施虐者家庭的情況、施虐者的改善進展以及更有效地運用小組停止其暴力行為。同時，可用更多角度了解家暴事件及歷史，從而評估施虐者的淡化或否定問題的程度。輔導員亦可瞭解施虐者現時是否仍繼續對受虐婦女及其子女作出操控或暴力行為。(參第九章)
- ◆ 小組輔導員觀察男士於小組中的表現，紀錄於「好爸爸小組」單元報告 (附件十一·一)，特別是要觀察男士於小組內表達的行為、信念／思想、精神／情緒。輔導員亦需要紀錄每位男士需要下一單元跟進之重點，以便讓輔導員有效地以小組跟進男士之轉變。

四. 小組中段評估 - 第四單元後

- ◆ 輔導員需要於「好爸爸小組」完成至第四單元後，為每位小組男士作出中段評估工作，並以「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告紀錄 (附件十一·二)。輔導員需與轉介者 / 個案工作員聯絡，並將「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告交予他們參考。
- ◆ 輔導員需要不同的方法，包括聯絡配偶、小組輔導員觀察、與轉介者 / 個案工作員聯絡去評估男士之暴力及自殺危機、男士與親密伴侶及子女發生衝突及暴力之次數及嚴重性、改變階段及動機、對暴力之責任等。如果輔導員於進行小組期間評估發現男士有其他的問題 (如：精神問題、嚴重自殺傾向/行動、酗酒、濫藥、賭博等問題)，輔導員亦需要決定是否就這些問題作出合適的通報或轉介。



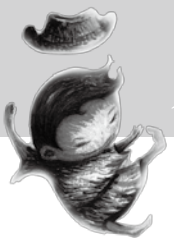
五. 小組完結評估 - 第八單元後

- ◆ 雖然並不是每一位男士都能完成八節小組，原因是他們可能會在中途拒絕繼續參加。離開小組的原因可能是因工作或照顧家庭的時間未能配合開組時段，又或妻子的決定（離婚或復合）影響他們改變的動機等。但是若能完成大部份或全部的課程後，輔導員會向他們作出全面評估，並以「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告紀錄（附件十一·二）。輔導員需與轉介者 / 個案工作員聯絡，並將「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告交予他們參考。

六. 完成「好爸爸小組」之甄選

從開始至完成「好爸爸小組」服務，經過輔導員多方面的評估，我們期男士望參加「好爸爸小組」服務都會有正面進展。因此，以下是一些重要的考慮條件去甄選男士完成小組：

1. 出席：參加七次或以上
2. 投入程度（「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告紀錄中之「尚好」級或以上）
 - ◆ 準時出席小組；
 - ◆ 積極參與示範及討論；
 - ◆ 願意表白自己的感受；
 - ◆ 勇於表達意見或提問；
 - ◆ 完成小組習作；
 - ◆ 聽從小組輔導員的指示；
 - ◆ 遵守小組規則。
3. 對小組單元的認識、學習及應用程度（「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告紀錄中之「尚好」級或以上）
 - ◆ 對家庭暴力種類的認識；
 - ◆ 意識到虐待行為對子女及子女的母親之影響；
 - ◆ 承擔暴力行為的責任；
 - ◆ 學習以子女為中心的管教方法；
 - ◆ 學習及應用以非暴力方法處理問題；
 - ◆ 學習與子女的母親建立健康的協作關係；
 - ◆ 學習重建與子女的信任關係。
4. 暴力次數（以每月平均計算）
 - ◆ 從「衝突處理指標量表」及「父母與子女版的衝突處理指標量表」結果顯示男士對於孩子 / 孩子的母親作出暴力行為（身體 / 精神及性）的次數比參與小組前有所減少。

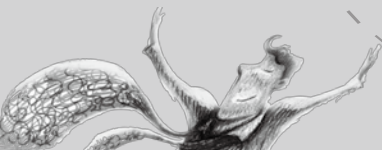


5. 轉變階段評估
 - ◆ 參加小組後，提升轉變階段至「準備期」或以上。
6. 從聯絡配偶或轉介者 / 個案工作員之資料評估
 - ◆ 顯示男士對於孩子 / 孩子的母親作出暴力行為 (身體 / 精神及性) 的次數比參與小組前有所減少。

七. 完成「好爸爸小組」之跟進

「好爸爸小組」跟進服務透過不同途徑加強男士應用從「好爸爸小組」所學習的內容於子女管教及與子女的母親之關係上，這有效地預防男士再使用暴力之機會。

1. 已符合完成「好爸爸小組」之男士
 - ◆ 跟進服務會以電話、面見或男士支援小組及活動形式進行，目的是提供並營造互訴心聲的支援網絡，藉此觀察有否「倒退」的狀況出現，盡早介入，以防暴力事件重現。
 - ◆ 小組完結後約三個月，小組輔導員會進行一次跟進服務評估，輔導員透過觀察、聯絡配偶、轉介者 / 個案工作員之資料以作評估。
2. 對於那些仍未能達至理想改變之男士
 - ◆ 建議他們繼續「好爸爸小組」以加強認識及應用小組內學習的內容；
 - ◆ 建議他們繼續以個案形式跟進；
 - ◆ 轉介他們至合適之服務 / 治療小組；



「好爸爸小組」單元報告

(附件十一·一)

日期：_____ 時間：_____

地點：_____ 單元：_____

出席組員：_____ 缺席組員：_____

輔導員：_____

目標：1. _____

2. _____

3. _____

小組程序：

時間	目的	內容

小組過程

一. 查詢時段：

二. 教育時段：

三. 總結得著：

工作員評估

1. 組員：

組員	小組內表現	行為	信念／思想	精神／情緒	其他範疇

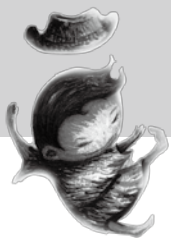
2. 小組程序：

跟進事宜

1. 組員

組員	跟進事宜

2. 其他事宜



「好爸爸小組」進展 / 完成檢討報告

(附件十一·二)

1. 案主資料

案主姓名：_____

本服務檔案編號：_____

開始小組日期：_____

完成 / 最後一次參加小組日期：_____

負責社工：_____

進度報告日期：_____

2. 報告內容

A. 出席率：小組共有_____節 出席次數：_____ 缺席次數：_____

未能出席小組的原因： 拒絕參加 失去聯絡 違反小組原則

B. 以下評估是根據小組輔導員觀察、配偶聯絡、行為評估表、案主的自我表白及參與小組時的行為表現作為評估準則。

評估基準：A~優 B~良 C~尚好 D~一般 E~欠佳 N.A. - 暫不適用

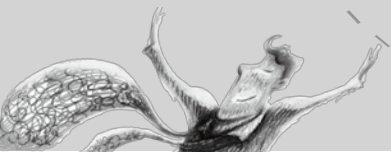
評估內容

基準 (A / B / C / D或E)

a) 投入程度

	中段評估時期	完成小組
◆ 準時出席小組	_____	_____
◆ 積極參與示範及討論	_____	_____
◆ 願意表白自己的感受	_____	_____
◆ 勇於表達意見或提問	_____	_____
◆ 完成小組習作	_____	_____
◆ 聽從小組輔導員的指示	_____	_____
◆ 遵守小組規則	_____	_____

b) 對家庭暴力種類的認識	_____	_____
c) 意識到虐待行為對子女及子女的母親之影響	_____	_____
d) 承擔暴力行為的責任	_____	_____
e) 學習以子女為中心的管教方法	_____	_____
f) 學習及應用以非暴力方法處理問題	_____	_____
g) 學習與子女的母親建立健康的協作關係	_____	_____
h) 學習重建與子女的信任關係	_____	_____
i) 整體表現 / 進展	_____	_____



j) 出現暴力行為的次數 (以每月平均計算) :

	未參加小組前	中段評估時期	完成小組
身體虐待	_____ 次數	_____ 次數	_____ 次數
精神虐待	_____ 次數	_____ 次數	_____ 次數
性虐待	_____ 次數	_____ 次數	_____ 次數

k) 轉變階段評估 : (請 ✓)

轉變階段	無意圖期	意圖期	準備期	行動期	維持期
未參加小組前	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
中段評估時期	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
完成小組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

l) 其他問題 : 1-5分 (1分- 不嚴重 ; 5分 - 十分嚴重); N.A. - 暫不適用

問題	未參加小組前	中段評估時期	完成小組
情緒困擾			
精神問題			
自殺傾向/行動			
酗酒 / 濫藥 / 吸毒			
賭博			
其他(註明_____)			

3. 建議 / 跟進 (請 ✓)

經本服務社工對案主之評估後，建議案主：

繼續 暫停 完成 參與「好爸爸小組」

本服務社工亦建議案主接受以下之服務：

治療性小組：[] 情緒管理 [] 施虐者輔導小組 [] 夫婦平衡

男士支援性小組

個別輔導

心理評估 / 治療

精神病評估 / 治療

戒酒 / 藥治療

戒賭服務

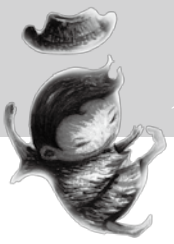
其他：_____

評估社工：_____

日期：_____

主管簽署：_____

日期：_____



第十二章 「好爸爸小組」之督導工作

一. 督導「好爸爸小組」的重要性

- ◆ 「好爸爸小組」的輔導員扮演著重要的角色評估男士的進展、以各種途徑去評估男士之暴力及自殺危機、男士與親密伴侶及子女發生衝突及暴力之次數及嚴重性、改變階段及動機、對暴力之責任等；輔導員的互相配合、如何帶領小組等都會對小組的男性施虐者構成關鍵性的影響。
- ◆ 基於上述原因，督導小組輔導員的工作是很重要的。督導員應該提供客觀的立場，他們沒有參加小組，不會被施虐者所說配偶待他不公的故事所說服，也不會被男士們在小組中展現出最具魅力的部分所感動。督導和小組男士缺乏接觸，正是督導能提供給受督導者 (即小組輔導員) 最具價值之資產。
- ◆ 督導員可透過每單元之錄影片段，或即時攝錄來進行監督工作。督導員亦要與小組輔導員定期進行督導會談，加強督導效果。
- ◆ 督導員的任務有下列幾重層次：
 - i. 監督施虐者與小組輔導員之間的狀況
 - ii. 監督小組輔導員之間的配合狀況
 - iii. 評估小組輔導員與相關機構之聯繫工作

二. 觀察施虐者與小組輔導員之間的互動 (任務一)

督導員有責任評估施虐者和小組輔導員之間的互動、小組輔導員如何進行輔導及教育施虐者等。

- ◆ 是否有男施虐者針對某位小組輔導員，特別是對女性輔導員表現出不好的態度？仇視女性的行為是直接還是間接地表現出來？
- ◆ 兩位小組輔導員與男性施虐者之互動構成怎樣的小組氣氛？成員間是否認同彼此的暴力、支持彼此的藉口，還是互相對質？施虐者會否挑戰及否定女性的言論？
- ◆ 小組組員間是否會彼此回饋，還是等待小組輔導員來做這件事？小組輔導員是主要講話的人嗎？
- ◆ 小組輔導員是否對施虐者過於嚴苛，透過語調、言語及 / 或肢體語言表現出不尊重他們？施虐者是否覺得因為自己的所為而不配被尊重？
- ◆ 小組輔導員對施虐者是不是太友善、太隨和？和施虐者之間的界限是鬆散還是堅定？
- ◆ 小組輔導員有沒有在團體成員遲到或早退、惹事生非、大笑或不正經、心不在焉或是打瞌睡等事情上，設下足夠的界限？

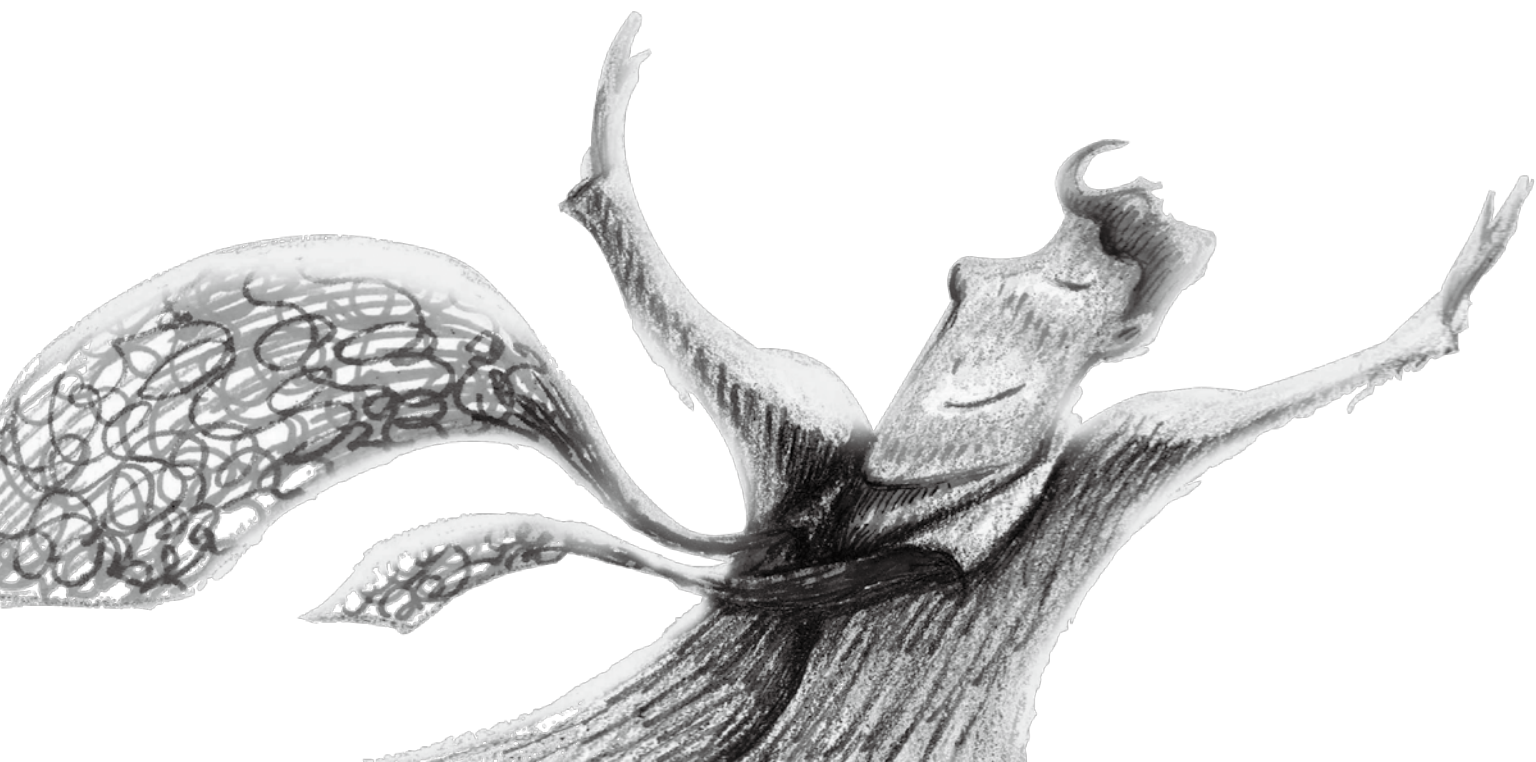
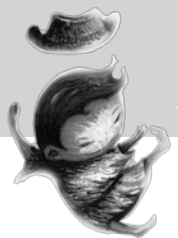
三. 觀察小組輔導員之間的互動 (任務二)

督導員有責任監督小組輔導員之間的互動，他們的合作方式會影響小組運作、發展及對男性施虐者之輔導效果。因此，探究他們之間的關係是重要的。運作良好的小組必須是和諧地共事，但在和諧中也可容納意見不同的空間。這個小組必須能接納不同意見、風格、理念，以尊重個人的自主性來共事。這對小組輔導員和督導都是件艱巨的任務，除非他們願意討論彼此的差異並努力解決。要做到這樣，督導員必須願意對他們的關係提問，將之當成督導的必然事項，而非等到問題發生才了瞭解。督導員必須在督導的時間針對共同領導權詢問下列問題：

- ◆ 這個小組，男女輔導員合作得如何？
 - ◆ 女性輔導員是否只在某些時候不說話？兩位輔導員對男施虐者的輔導方向是不同或是一致？
 - ◆ 兩位輔導員有沒有溝通對策？是否某一位比較主導、帶領、做決定？如果是的話，要如何協調以致平衡兩者之關係？
 - ◆ 是否有輔導員會以語言或非語言方式，暗中傷害另一位輔導員？
 - ◆ 是否有輔導員覺得小組組員令其感到不安或被攻擊？這是否和小組中呈現出的「仇視女性」有關？輔導員如何解決？
 - ◆ 女性輔導員被攻擊時，是否覺得被過度保護或拋棄？是否針對此事加以討論，以免事情再度發生？
 - ◆ 是否有男性施虐者針對某位輔導員提出個人問題，而打斷了小組輔導員的工作？
 - ◆ 輔導員是否需要從這個小組退出來，或是帶其他小組會更好？
- (至於更多有關男女輔導員配合技巧的議題，請見第十章)

四. 評估輔導員與相關機構之聯繫工作 (任務三)

- ◆ 督導員必須評估兩位輔導員的工作，特別要看他們是否和其他相關機構單位、社會服務部門以書面或口頭方式聯繫。
- ◆ 督導員必須留意小組輔導員有否經常評估男施虐者之危機，以及將相關資料及評估提供與轉介者 / 個案工作員。
- ◆ 如果施虐者有見精神科醫生或心理治療師，輔導員必須和他們聯絡，說明小組目的及形式，並表達願意提供有關施虐者於小組內之評估資料。



第十三章 和諧之家服務

和諧之家是一所非牟利的社會服務機構，由1985年成立全首間婦女及兒童庇護中心至今，過去26年來一直在防治家暴工作上不遺餘力，並拓展多元化的服務介入，包括社區教育、男士施虐者、兒童及青少年服務。2006年11月，和諧之家更在觀塘樂華(南)村安華樓地下成立全香港以至東南亞首間一站式家暴防治中心—「賽馬會和諧一心家暴防治中心」，致力為全港受家庭暴力困擾的人士提供預防、教育及治療等多元化服務。我們相信每個人的權利和尊嚴均應受到尊重，並享有不受暴力、虐待及壓迫的權利，人權不論在社會或家庭內都受到尊重。

我們的服務

婦女及兒童庇護中心

對象：受虐婦女及其子女

服務目標：

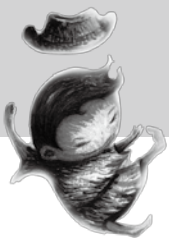
- 為受虐婦女及其子女提供安全和緊急的庇護服務
- 為正受家庭暴力困擾之家庭及親密伴侶提供24小時即時支援及轉介服務
- 協助受虐婦女重建尊嚴及建立和諧生活
- 協助目睹或遭受家庭暴力的兒童消除家暴困擾

服務內容：

24小時婦女求助熱線及跟進服務、個人及小組輔導、教育及發展性活動、離舍跟進服務、對外合作及外展服務

服務區域：全港

24小時婦女求助熱線：2522 0434



社區教育及資源

對象：專業人士、公眾人士及離舍宿友

服務目標：

- 提昇公眾人士對家庭暴力影響的關注
- 推動鄰舍互助的和諧社區
- 倡議政策及制度上的改善，貫徹「零度容忍家庭暴力」的概念
- 推動兩性平等、互相尊重及和諧家庭概念
- 增強婦女自立自主的能力

服務內容：

鄰舍網絡建立計劃、專業人士及義工培訓、教材製作、傳媒及宣傳、政策倡議、離舍跟進服務、資源圖書閣及婦女自強計劃

服務區域：全港

第三線男士服務

對象：面對家庭暴力的男士

服務目標：

- 停止男性施虐者的暴力行為
- 促使男性施虐者承擔暴力責任
- 提升男性受害者面對暴力問題之能力

服務內容：

熱線輔導、個案面談、小組教育課程、跟進服務及專業人士訓練

服務區域：全港

Man(男士熱線)：2295 1386 (逢星期一、三、五，下午二時至晚上十時，公眾假期除外)

危機處理服務

對象：遭受家庭暴力困擾的人士

服務目標：

- 由專業社工駐醫院急症部內，於非辦公時間為家庭暴力受虐者和施虐者提供即時及即場介入、支援及跟進服務
- 以外展手法於社區及早識別家庭暴力受虐者和施虐者，提供適切輔導跟進
- 推動跨專業合作，共同預防及處理家庭暴力問題

服務內容：危機評估介入、情緒支援、制定有效的安全計劃、建立社區支援網絡、增加對家庭暴力的認識、短期個案跟進

駐守醫院急症室及查詢電話：

駐屯門醫院 / 博愛醫院：2959 3657

駐將軍澳醫院 / 基督教聯合醫院：2310 0126

駐院時間：逢星期二至六，晚上七時至凌晨十二時（公眾假期照常服務）

『兒童身心全面發展服務』伙伴合作

與九龍東聯網醫院合作，由醫生及護士從產前及產後婦女中盡早識別受家暴影響的高危婦女及兒童，並轉介致本服務進行評估，以提供支援。

兒童及青少年服務

對象：受家庭暴力困擾的兒童及青少年

服務目標：

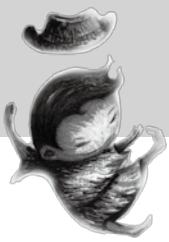
- 為目睹家庭暴力的兒童及青少年提供輔導治療，以協助他們走出暴力的創傷
- 加強家長的能力，以幫助兒童回復健康成長的環境
- 及早辨識遭受家庭暴力困擾的兒童及青少年，以預防暴力禍害升級
- 推動兒童及青少年建立和諧的人際關係，以終止暴力循環

服務內容：

熱線輔導、個案面談、小組輔導治療、「和諧快線」流動教育車服務、外展跟進、逆境自強訓練、社區教育及專業人士訓練

服務區域：全港

「小白兔心聲」兒童熱線：2751 8822（每日早上九時至晚上九時）



和諧之家近年服務發展

2011

- ✧ 獲公益金資助為期三年之「好媽媽社區互聯網」計劃，以鄰里互助為本，透過與地區團體建立伙伴關係，從個人、社交網絡及環境因素三方面介入，讓受家庭暴力影響的單親媽媽在一個安全互助的環境下分享她們親職心得、挑戰及有關資訊，從而提升及發展她們的親職效能，達致自強。
- ✧ 匯豐銀行慈善基金透過香港公益金捐款資助嶄新服務之「伊人一心」家暴預防計劃。本計劃目的為協助女性停止她們的暴力行為，重建和諧的家庭關係。計劃會以「針對性別特質」的手法，了解女性施暴行為的心態、動機及背景，從而提供適當的服務。本計劃亦提供輔導予受親密伴侶虐待的男性受害者及目賭家庭暴力的兒童。

2010

- ✧ 結集參加「婦女自強計劃」中的婦女生活奮鬥故事，出版《和諧之家婦女自強的故事》。
- ✧ 得到匯豐銀行慈善基金資助，於葵青區開展「和諧徑」兒童支援服務計劃。
- ✧ 得到香港公益金資助，開展全港首個以家暴受虐婦女為對象的園藝治療項目--「和諧花園」。
- ✧ 繼續獲社會福利署選定其中一間認可機構推行「反暴力計劃」，服務範圍已擴大至同志群體。

2009

- ✧ 得到摩根大通銀行的贊助，在天水圍「和諧站」啟動「婦女自強計劃」。
- ✧ 得到社會福利署的資助，宿舍遷到另一地點，名額亦由40位增至65位。
- ✧ 賽馬會和諧一心家暴防治中心的工作得到肯定，繼續得到香港賽馬會慈善信託基金為期三年的資助。

2008

- ✧ 獲社會福利署選定其中一間認可機構推行「反暴力計劃」。
- ✧ 出版首份「男性施虐者心理教育治療小組」培訓手冊。
- ✧ 出版及發表由Prof. Patricia L. Sullivan負責研究的「新希望行動-家庭暴力危機服務」檢討報告。
- ✧ 與THE BODYSHOP合作「小白兔心聲兒童熱線」支援社區兒童，獲得「商界展關懷」傑出伙伴合作計劃獎2007-2008。

2007

- ✧ 協助參與《公義、平等、和諧：家庭暴力條例修訂建議書》的出版，以「改革家庭暴力條例聯盟」的名義集結不同團體的意見。
- ✧ 出版及發表第二份由陳沃聰博士負責研究的「第三線男士服務」檢討報告。

2006

- ✧ 賽馬會和諧一心家暴防治中心成立，是全港及全東南亞首間一站式綜合家暴防治中心。
- ✧ 兒童及青少年服務成立。
- ✧ 和諧之家獲美國波士頓(EMERGE)認可成為香港唯一可以舉行Emerge模式施虐者輔導計劃之機構。

第三線男士服務

服務目標

1. 停止男性施虐者的暴力行為；
2. 促使男性施虐者承擔暴力的責任；
3. 協助男性施虐者及受害者以有效及平和方法面對家庭暴力問題。

服務簡介

第三線男士服務自2000年9月開始獲香港賽馬會慈善信託基金撥款資助，發展一個專為男性施虐者而設的先導計劃。我們透過Man (男士) 熱線、個案輔導工作、心理教育治療小組及跟進服務等介入手法，協助施虐者從認知上徹底改變施虐的信念以及學習以非暴力的方法解決問題 (圖12.1)。2006年3月，本機構更成為香港唯一獲認可及舉辦Emerge模式施虐者輔導計劃的機構，因此，我們不單以Emerge模式協助施虐者重建和諧的家庭生活，並向社福界同工提供訓練課程，分享我們的工作和經驗。

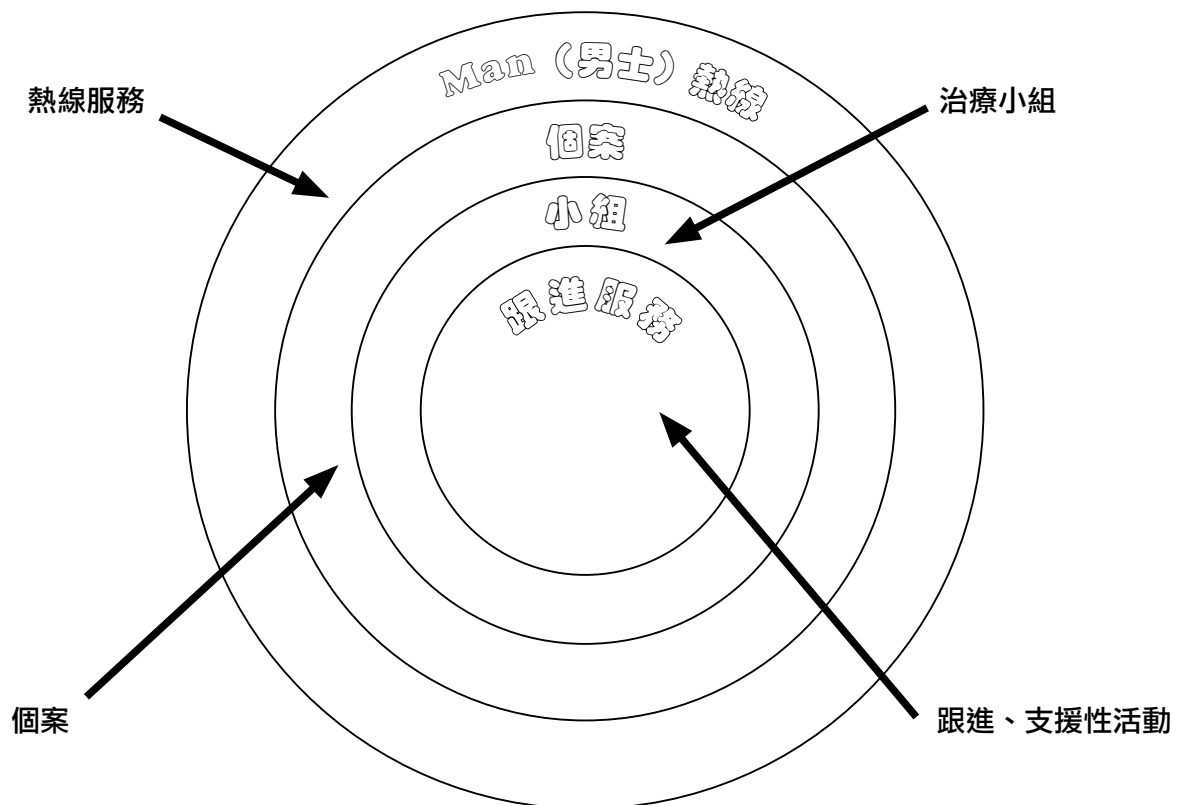
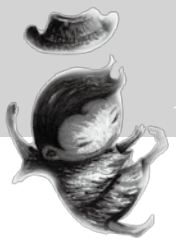


圖12.1 第三線男士服務



1. Man (男士) 熱線

Man(男士)熱線的成立，除了讓男士透過熱線訴說內心煩惱外，最重要是希望能藉此接觸男性施虐者，為他們建立向外求助的信心。經過多年來的宣傳推廣，Man(男士)熱線逐步建立處理暴力問題的先驅形象，鼓勵男士面對家庭暴力時主動致電求助。

2. 個案輔導

我們以多元化、創新及靈活的手法為男性施虐者提供介入服務，務求提高他們的求助動機。故此，我們採用「外展」方式接觸全港各區的施虐者，配合彈性的面談時間及會面地點，來減低他們接受輔導時的憂慮。在整個輔導模式中，我們不但與施虐者建立信任的關係，提供情緒支援，更鼓勵他們對施虐行為承擔責任、學習情緒管理、反思兩性平等相處之道以及學習以非暴力的方式解決問題。

3. 男性心理教育輔導小組

我們以Emerge(Boston)輔導模式設計不同之心理教育治療小組課程，包括：「男性施虐者輔導小組」及「好爸爸小組」。「男性施虐者輔導小組」之對象為曾對伴侶使用暴力之男士，目標是協助他們停止使用暴力，並學習以非暴力及非操控的方法解決問題。課程共有16節單元，包括三個主要範疇：認識家庭暴力、技巧訓練及訂定防止暴力再現的行動計劃，旨在從認知上改變施虐者的思想，並且從行為上教育他們停止暴力的方法。

「好爸爸小組」之對象為希望與孩子重建和諧關係之父親，目標是協助他們學習以「以孩子為中心」之管教方法，並明白暴力對孩子之影響。課程共有8節單元，包括四個主要範疇：認識家庭暴力、「以孩子為中心」之管教方法、與子女的母親建立健康的協作關係、及重建與子女/子女的母親之信任關係。

4. 男士支援活動

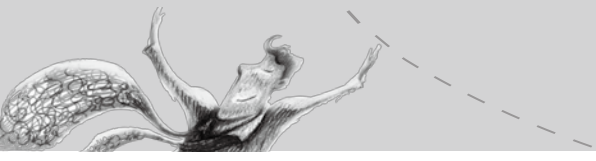
為了回應男士有不同之需要，我們設計不同之男士支援活動，如：法律講座、處理壓力活動、親子活動、財務管理、中醫身體調理講座等。透過支援活動，男士不但可以獲得相關資訊，更可以擴闊支援網絡。

5. 跟進服務

為確保施虐者能持續停止使用暴力，我們在個案或小組結束後，會提供為期3-6個月的跟進服務，內容包括電話跟進、面談及小組聚會等。我們成功招募完成治療小組的組員以過來人身份出席小組，不僅進一步加強他們停止暴力的信念，而且能對其他組員作出朋輩支持及勸勉。

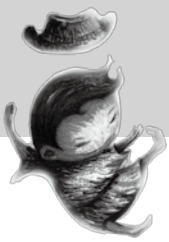
6. 公眾教育及宣傳

為進一步向公眾人士宣傳和諧訊息，我們以外展策略主動接觸地區人士，透過舉辦地區展覽、幼稚園及小學家長講座/小組等方法，以識別問卷及早識別有潛在家暴危機之男士及其家庭。我們透過公眾平台宣傳計劃服務內容及分享情緒管理、適當處理衝突的方法，藉以向各階層人士宣揚兩性平等及「零度容忍暴力」的觀念，以及提升施虐者的求助動機。



7. 跨界別合作及培訓

我們亦銳意將Emerge模式施虐者輔導的知識和經驗傳授予業界同工。隨著《家庭及同居關係暴力條例》(第189章) 2010修訂，我們繼續被社會福利署選定為其中一間認可推行「反暴力計劃」的機構。在此修訂條例下，透過法院之指令強制有關人士，經社會福利署轉介至本機構參與施虐者治療服務；而本服務亦增設為同性同居關係人士之治療服務。



第十四章 參考資料

一. 網上資源

《家庭及同居關係暴力條例》(第189章) 取自

http://www.legislation.gov.hk/blis_pdf.nsf/6799165D2FEE3FA94825755E0033E532/56BBD8B9BC2CFFA9482575EE004AF0F7?OpenDocument&bt=0

處理虐待配偶個案程序指引 (二零零四年) 取自

http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_pubsvc/page_family/sub_fcwprocedure

處理虐待兒童個案程序指引(二零零七年修訂版) 取自

http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_pubsvc/page_family/sub_fcwprocedure/id_childabuse1998/

Advocates for Family Peace <http://www.stopdomesticabuse.org>

City of Kent Supervised Visitation Center

<http://www.ci.kent.wa.us/humanservices/safehavens.asp>

Combined Interim & Final Report of Batterer Intervention Programme (Social Welfare Department) Retrieved from

<http://www.swd.gov.hk/vs/english/publish.html>

Duluth Family Visitation Center <http://www.duluth-model.org/dfvchistory>

Emerge (Boston) <http://www.emergedv.com>

Family Violence Prevention Fund (FVPF) <http://www.endabuse.org>

Final Report of Batterer Intervention Programme (Hong Kong Family Welfare Society) Retrieved from <http://www.swd.gov.hk/vs/english/publish.html>

Institute on Domestic Violence in the African American Community

<http://www.dvinstitute.org>

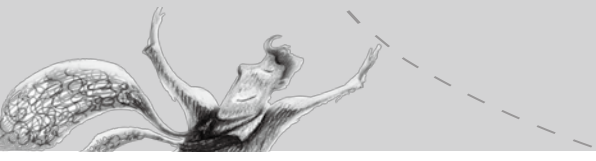
National Council of Juvenile and Family Court Judges <http://www.ncjfcj.org>

Praxis International <http://www.praxisinternational.org>

San Mateo County Family Visitation Center

http://www.familyserviceagency.org/programs_services/childFamilyVisitationCenter

Walnut Avenue Women's Center <http://www.wawc.org>



YWCA Visitation Centers in Western Massachusetts

<http://www.ywworks.org/serve>

二. 中文書目/文獻

王雅各主編 (2002)。性屬關係 (下) 性別與文化再現。台北：心理出版社。

成蒂 (2004)。終結婚姻暴力：加害人處遇與諮商。台北市：心理出版社股份有限公司。

朱惠英譯 (2007)。家庭暴力加害人處遇團體方案手冊 - *Emerge* 模式。台北市：張老師文化事業股份有限公司。(Emerge, 2000)

余非 (2005)。香江大男人小故事。香港：天地圖書有限公司。

李誠 (2006)。見焦折焦 - 戰勝組常焦慮症。香港：博益出版社。

林明傑 (2003)。他們怎麼了：家庭暴力加害人的評估與輔導。台北市：濤石文化事業有限公司。

林沈明瑩譯 (1999)。薩堤爾系統短期治療諮商訓練課程實務研習手冊(修訂版)。台灣：呂旭立紀念文教基金會，台灣薩堤爾人文發展中心。(Banmen, J., 1999)

林沈明瑩、劉翠屏、文家安、吳延基、曹淑清、楊秀芳、容曾莘薇、蔡小玉 (2002)。親職效能實務手冊 - 青少年篇。香港：香港沙維雅人文發展中心。

和諧之家 (2001)。驀然回首之半邊天的枷鎖。香港：和諧之家。

和諧之家 (2005)。家庭暴力：處理受虐婦女手冊。香港：和諧之家。

和諧之家 (2006)。不要痛愛 - 給他明白的心。香港：明窗出版社有限公司。

和諧之家 (2008)。男性施虐者心理/教育治療小組培訓手冊。香港：和諧之家。

和諧之家 (2009)。和諧之家年報2008-09

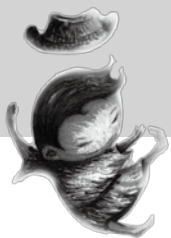
香港社會工作人員協會 (2005)。處理虐待配偶個案社會工作者專業指引。香港：香港社會工作人員協會。

徐西森 (2003)。兩性關係與教育——理論與實務。台北：心理出版社。

區祥江、曾立煌 (2007)。男性輔導新貌。香港：突破出版社。

陳高凌 (2000)。家庭暴力對被虐婦女及其子女的影響研究。基督教家庭服務中心及香港大學社會工作及社會行政學系。

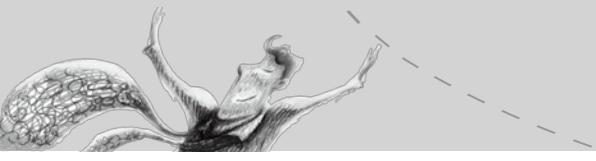
陳高凌 (2001)。義與面子在華人家庭暴力裡的運作及其對治療之啟示。本土心理學研究，14，63~111。



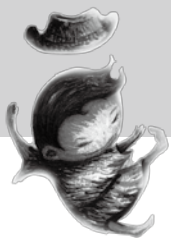
- 陳高凌 (2001)。男性施虐者的心理行為及治療模式。香港：香港社會服務聯會。
- 黃富強 (2005)。走出抑鬱的深谷 - 認知治療自學 / 輔助手冊。香港：天健出版社。
- 曾立煌 (2007)。男人與性。香港：天道出版社。
- 曾立煌 (2007)。男人與健康。香港：天道出版社。
- 曾立煌 (2008)。男人與怒氣。香港：天道出版社。
- 曾立煌 (2008)。男人與憂鬱。香港：天道出版社。
- 曾立煌 (2009)。男人與工作。香港：天道出版社。
- 董張伊麗 (2007)。性別角色研究 - 教師的身份認同。香港教師中心學報，6, 1-8。
- 楊陳素端 (2002)。恐懼與困惑：暴力家庭兒童的真實個案故事。香港：天地圖書。

三. 英文書目/文獻

- Adams, D. (2007). *Why do they kill?* United States of America: Vanderbilt University Press.
- Appel, A. E., & Holden, G. W. (1998). The co-occurrence of spouse and physical child abuse: A review and appraisal. *Journal of Family Psychology, 12*, 578-599.
- Aren, J.C. (2007). *Fathering after violence: Working with abusive fathers in supervised visitation*. San Francisco: Family Violence Prevention Fund.
- Berent, R., Crusto, C.A., Lotyczewski, B.S., Greenberg, S.R., Hightower, A.D., & Kaufman, J.S. (2008). Development and psychometric refinement of a measure assessing young children's exposure to violence: Parent report of children's experiences. *Best Practices in Mental Health, 4*(1), 19-30.
- Chan, K.L. (2005a). *Study on Child Abuse and Spouse Battering: Report on findings of Household Survey*. Hong Kong: Department of Social Work & Social Administration, the University of Hong Kong.
- Chan, Y.C. (2005b). *An Evaluation Report on Third Path Man Services- Batterers Treatment Program*. Department of Applied Social Sciences, The Hong Kong Polytechnic University.
- Chan, K.L. (2007a). *Report on the Development of Risk Assessment Tools for Spouse Battering and Child Abuse in Hong Kong Chinese Families*. Hong Kong: Department of Social Work & Social Administration, the University of Hong Kong.
- Chan, K.L., Tsang, K.Y. & Yuen, Y.T. (2001). *An Evaluative Study of Group Therapy for Male Batterers cum Intervention Strategies*. University of Hong Kong and Hong Kong Family Welfare Society.



- Chan, Y.C. (2007b). *An Evaluation Report on Third Path Man Services-Batterers Treatment Program*. Department of Applied Social Sciences, The Hong Kong Polytechnic University.
- Crager, M., & Anderson, L. (1997). *Helping children who witness domestic violence: A guide for parents*. Seattle, Washington: Family Services Domestic Violence Treatment Program
- Davidson, R. (1992) Prochaska and DiClemente's model of change: a case study? *British Journal of Addiction*, 87, 821-822.
- Edleson, J. L. (1999). The overlap between child maltreatment and woman battering. *Violence Against Women*, 5, 134-154.
- Emerge (2000). *Emerge Batterers Intervention Group Program Manual: Volume 1 - First Stages Group & volume 2 - Second Stage Group*. USA: Emerge Inc.
- Fall, K. A., Howard, S., & Ford, J. E. (1999). *Alternatives to domestic violence: A homework manual for battering intervention groups*. Philadelphia: Accelerated Development.
- Featherstone, B. (2001). *Putting fathers on the child welfare agenda*. *Child and Family Social Work*, 6, 179-186.
- Fikree, F. F., & Bhatti, L. I. (1999). Domestic Violence and Health of Pakistani Women. *International Journal of Gynecology and Obstetrics*, 65:195 - 201.
- Fleck-Henderson, A., & Aren, J.C. (2004). *Breaking the cycle: Fathering after violence. Curriculum guidelines and tools for batterer intervention programs*. San Francisco: Family Violence Prevention Fund.
- Francis, K., Scott, K. L., Crooks, C. & Kelly, T. (2002). *Caring Dads: Evaluation strategies and preliminary data*. Paper presentation at the Victimization of Children & Youth: An International Research Conference, Portsmouth, New Hampshire.
- Geffner, R. (2000). *Ending spouse / partner abuse: A psychoeducational approach for individual and couples*. New York: Springer Publishing Company.
- Holden, G.W., Geffner, R.A., & Jouriles, E.N. (1998). *Children exposed to marital violence: Theory, research, and applied issues*. Washington, DC: American Psychological Association,
- Jaffe, P.G., Wolfe, D.A., & Wilson, S.K. (1990). *Children of battered women*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Kitchener, B.A. & Jorm, A.F. (2002). *Mental Health First Aid Manual*. Canberra: Centre for Mental Health Research.
- Lee, M.Y., Sebold, J., & Uken, A. (2003). *Solution-focused treatment of domestic violence offenders: accountability for change*. New York: Oxford University Press.
- Levesque, D.A., Gelles, R.J., & Velicer, W.F. (2000). Development and validation of stages of change measure for



men in batterer treatment. *Cognitive Therapy and Research*, 24, 175-199.

Margolin, G. (1998). Effects of domestic violence on children. In *Violence against children in the family and the community*. P.K. Trickett and C.J. Shellenbach (eds.), Washington, DC: American Psychological Association, pp. 57-101.

Mathews, D. J. (1995). Parenting groups for men who batter. In E. Peled, P. G. Jaffe, & J. L. Edleson (Eds.), *Ending the cycle of violence: Community responses to children of battered women* (pp. 106-120). Newbury Park, CA: Sage.

Murphy, C.M., & Maiuro, R.D. (2009). *Motivational interviewing and stage of change in partner intimate violence*. New York: Springer Publishing Company.

Peled, E., & Davis, D. (1995). *Groupwork with children of battered women: A practitioner's manual*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Pence, E., & Paymar, M. (1993a). *Education groups for men who batter: The Duluth model*. New York: Springer.

Pence, E., & Paymar, M. (1993b). *Domestic Violence Information Manual -The Duluth Domestic Abuse Intervention Project*. New York: Springer Publishing Company.

Perel, G., & Peled, E. (2008). The Fathering of violent men: Constriction and yearning. *Violence Against Women*, 14: 457-482.

Prochaska, J. & DiClemente, C.C. (1984). *The Transtheoretical Approach: Crossing traditional boundaries of therapy*. Malabar, FL : Krieger.

Prochaska, J., & DiClemente, C.C. (1986). Toward a Comprehensive Model of Change. In W.R. Miller and N. Heather (Eds.) *Treating Addictive Behaviors: Processes of Change*. New York: Plenum Press. 3-27.

Prochaska, J., & DiClemente, C.C. (1992). Stages of change in the modification of problem behaviors. *Progress in Behavior Modification*, 28, 183-218.

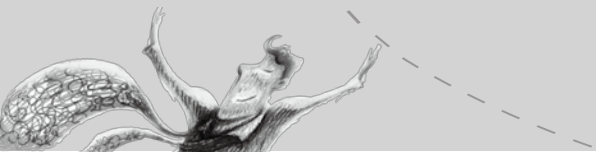
Prochaska, J., DiClemente, C.C., & Norcross, J.C. (1992). In search of how people change: Applications to addictive behaviours. *American Psychologist*, 47, 1102-1114.

Prochaska, J., Velicer, W.F., Guandagnoli, E., & Rossi, J.S. (1991). Pattern of change : Dynamic typology applied to smoking cessation. *Multivariate Behavioral Research*, 26, 83-107.

Satir, V. (1964). *Conjoint family therapy*. Palo Alto: Science & Behavior Books.

Satir, V. (1972). *Peoplemaking*. Palo Alto, CA: Science & Behavior Books.

Satir, V. (1988). *The new peoplemaking*. Palo Alto, CA: Science & Behavior Books.



- Satir, V., & Baldwin, M. (1983). *Satir step by step*. Palo Alto, CA: Science & Behavior Books.
- Satir, V., Banmen, J., Gerber, J., & Gomori, M. (1991). *The Satir Model: Family Therapy and Beyond*. Palo Alto, CA: Science & Behavior Books.
- Saunders, D.G. (1992). A typology of men who batter: Three types derived from cluster analysis. *American Journal of Orthopsychiatry*, 62(2), 264-75.
- Scott, K., Francis, K., Crooks, C., & Kelly, T. (2006). *Caring Dads: Helping Fathers Value their Children*. Victoria: Trafford Publishing.
- Shek, D.T.L., & Lai, M.F. (2000). Conceptions of an ideal family in Confucian thoughts: Implications for individual and family counseling. *Asian Journal of Counselling*, 7(2), 85-104.
- Sonkin, D.J., & Durphy, M. (1997). *Learning to live without violence*. United States of America: Volcano Press.
- Sternberg, K. (1997). Fathers: The missing parents in family violence research. In M. Lamb (Ed.), *The Role of the Father in Child Development* (3rd ed.). Chichester: Wiley.
- Sutton, S.R. (1996). Can 'stages of change' provide guidance in the treatment of addictions? A critical examination of Prochaska and DiClemente's model. In Edwards, G., & Dare, C. (Eds). *Psychotherapy, Psychological Treatment and the Addiction*, pp. 189-205. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tang, C.S.K. (1997). Psychological Impact of Wife Abuse: Experience of Chinese Women and their Children. *Journal of Interpersonal Violence*, 12 (3), 466-478
- Tang, C.S.K. (1998). Psychological abuse of Chinese wives. *Journal of Family Violence*, 13(3), 299-314.
- Tang, C.S.K. (1999a). Marital power and aggression in a community sample of Hong Kong Chinese families. *Journal of Interpersonal Violence*, 14(6), 586-602.
- Tang, C.S.K. (1999b). Wife abuse in Hong Kong Chinese families: A community survey. *Journal of Family Violence*, 14, 173-191.
- Velicer, W.F., Rossi, J.S., Prochaska, J.O., & DiClemente, C.C. (1996). A criterion measurement model for health behaviour change. *Addictive Behaviour*, 21, 555-584.
- Walker L. (1979). *The Battered Woman*. New York: Harper and Row.
- Yeung, C.S.T., & Lok, D.P.P. (2000). *An Exploratory Study on Children's Account of Wife Abuse in Hong Kong: A Research Monograph*. Hong Kong: Harmony House.
- Yeung, C.S.T. (2002). Proceedings: *Training Workshop on "Treatment of Batterers in Family Violence"*. Hong Kong: Harmony House.

**Acknowledgement &
Disclaimer of Liability**

The publication of this training material is partially under the sponsorship of the Social Work Training Fund (SWTF)

The sponsorship does not, however, imply the SWTF's endorsement of the contents nor guarantee of their accuracy; and views herein are not necessarily those of the SWTF.

The SWTF also accepts no liability for any loss and other consequences that may ensure from or in relation to the publication and / or use of this material.

鳴謝及免責聲明

本培訓教材部份經費是由社會工作訓練基金贊助出版。

社會工作訓練基金並無審批本教材之內容 / 或保證其內容準確無誤；其內容亦不一定反映社會工作訓練基金的意見。

社會工作訓練基金對出版 / 或使用本教材所引致或涉及的任何損失及其他後果，概不負責。